



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

**Año: XI      Número: 2      Artículo no.:50      Período: 1 de enero al 30 de abril del 2024**

**TÍTULO:** El alcance de los resultados en el Método de Historias de Vida: ¿Son transferibles a otros contextos?

**AUTORES:**

1. Dra. Teresa de Jesús Molina Gutiérrez.
2. Dra. Gisela de La Consolación Quintero Arjona.
3. Dra. Auxiliadora del Rocío Mendoza Cevallos.
4. Dra. María Elena Infante Miranda.

**RESUMEN:** Este estudio buscó interpretar las contribuciones de los investigadores en Historias de Vida, apoyando la hipótesis de su validez científica y capacidad de generalización, utilizando un enfoque documental con diseño bibliográfico, que empleó métodos empíricos (notas descriptivas, matrices de contenido) y teóricos (análisis-síntesis). El corpus documental incluyó 11 artículos especializados, con un análisis semántico de los datos. Se concluyó que las Historias de Vida cumplen con el requisito científico de generalización. Si bien son generalizaciones ideográficas, facilitan la transferibilidad de teorías inductivas, creando representaciones coherentes y verificables del mundo. Para asegurar su validez y confiabilidad, se emplearon diversos instrumentos, verificando la autenticidad de los datos con los informantes y utilizando técnicas multimetódicas como la triangulación.

**PALABRAS CLAVES:** Historias de vida, científicidad, teorías inductivas, confiabilidad, comportamiento humano.

**TITLE:** The scope of results in the Life History Method: Are they transferable to other contexts?

**AUTHORS:**

1. PhD. Teresa de Jesús Molina Gutiérrez.
2. PhD. Gisela de La Consolación Quintero Arjona.
3. PhD. Auxiliadora del Rocío Mendoza Cevallos.
4. PhD. María Elena Infante Miranda.

**ABSTRACT:** This study sought to interpret the contributions of researchers in Life Stories, supporting the hypothesis of its scientific validity and generalization capacity, using a documentary approach with a bibliographic design, which used empirical methods (descriptive notes, content matrices) and theoretical (analysis -synthesis). The documentary corpus included 11 specialized articles, with a semantic analysis of the data. It was concluded that Life Stories meet the scientific requirement of generalization. Although they are idiographic generalizations, they facilitate the transferability of inductive theories, creating coherent and verifiable representations of the world. To ensure its validity and reliability, various instruments were used, verifying the authenticity of the data with the informants and using multimethod techniques such as triangulation.

**KEY WORDS:** life histories, scientificity, inductive theories, reliability, human behavior.

**INTRODUCCIÓN.**

Una perspectiva empleada en la investigación cualitativa que propicia la descripción en profundidad de los elementos involucrados en el comportamiento humano es el biográfico, la misma se concreta en el método de historias de vida.

En ese sentido, las Historias de Vida se han convertido en un método fundamental dentro de la investigación cualitativa, de manera que comparte con ese paradigma aspectos como descubrir el sentido de las acciones contextualizadas en las relaciones sociales y patrones culturales, así como preferir los datos que se integran por creencias, conocimientos, valoraciones, comportamientos. Ello

conlleva a usar técnicas que facilitan recolectar los datos en laboratorios naturales para observar los patrones culturales instituidos o la gestación de novedosas prácticas y simbolismos culturales; entonces, se quiere comprender la información descriptiva para posteriormente explicarla, considerando, sobre todo, las teorías emergentes.

Persisten en la actualidad críticas desde la óptica positivista al paradigma cualitativo, aludiendo a la supuesta observación naturalista sin control y a la medición no precisa (Reichardt & Cook, 1986), lo que actualiza la discusión sobre la objetividad y subjetividad como criterios de científicidad (Hessen, 2007). Sin duda, que luego de muchas discrepancias, enfrentamientos y avances en la investigación cualitativa, esas críticas han sido superadas por la demostración de la adecuación de los procedimientos cualitativos a la naturaleza del fenómeno social; por ejemplo, al usar las Historias de Vida se requiere el empleo de abundantes técnicas como la observación, de instrumentos como la entrevista, de las grabaciones en video, de los diarios de campo, de la inmersión del investigador en el campo para establecer una relación dialógica muy especial con el informante, y del empleo de técnicas de análisis de datos exhaustivas como el análisis categorial.

Desde la hermenéutica se interpretan las creencias del informante, las narrativas son signos culturales individuales y colectivos; todos ellos son recursos que aportan rigor metodológico y exhaustividad (Sanfiz, 2019) al proceso para obtener datos fiables.

A propósito de lo anterior, De la Cuesta (2015) precisa que la particularidad de la recolección y análisis de datos cualitativos se debe a que “el conocimiento cualitativo se construye en la propia acción de investigar. No es algo que se encuentra, que está ahí, afuera a la espera de ser descubierto. Los datos no se recolectan, aunque comúnmente se hable de ello, sino que se obtienen o mejor, se construyen” (p. 887).

En ese sentido, la exhaustividad en el estudio del dato origina el criterio de generalización como requisito de la investigación científica, impuesto por el paradigma positivista (ciencia clásica), el

mismo tiene gran peso en los contextos de producción y de circulación del conocimiento validado. Así se generalizan resultados cuando existen evidencias ciertas de que esos hallazgos se pueden aplicar a grupos con características similares a los sujetos considerados en el estudio original.

Ubicados en este escenario, se persigue como objetivo discutir sobre los criterios metodológicos que permiten demostrar que la Historias de Vida, desde las particularidades de los fenómenos que no son eventos aleatorios, ni siguen distribuciones de probabilidad definidas, sino que la esencia de sus fenómenos parte de la subjetividad y cumplen con el criterio de generalización; requisito exigido a la ciencia.

Reflexionar sobre las Historias de Vida como método es relevante, ya que se aportan datos para aumentar las razones científicas que justifican emplear este tipo de investigación, la cual facilita acercarse a la enorme complejidad que involucra el comportamiento humano.

Se constituyen en referentes esenciales (Hernández & Sancho, 2020), Sanabria et al. (2020), quienes disertan sobre las Historias de Vida como visión onto-epistemológica humanista que ha dado grandes aportes a la investigación cualitativa y a la pedagogía.

En el mismo sentido, Freixas et al. (2020), Morón et al. (2021) y Cárdenas et al. (2022), a partir de métodos cualitativos, abordan la reflexión personal y los saberes del profesor, sus concepciones durante el periodo de formación y proponen la metodología hermenéutica –heurística para elaborar currículos integrales. Mientras que Muñiz (2018) propone procedimientos analíticos para mejorar la comprensión de los relatos de vida, y ello permite descubrir las redes significativas y sus fases disruptivas en sus tiempos y contextos.

Por otra parte, Vargas (2018) reivindica las perspectivas biográficas como camino metodológico válido para acercarse a los procesos políticos. Por último, (Hernández & Sancho, 2018) aplican la investigación en Historias de Vida para comprender las experiencias relativas a la marginación, segregación por género y diferencias culturales, vividas por grupos vulnerables.

## **DESARROLLO.**

### **Métodos.**

La investigación documental es fundamental para el estudio en profundidad de temas complejos. El enfoque metodológico adoptado abarcó un diseño bibliográfico para analizar, clasificar e interpretar críticamente las fuentes seleccionadas.

Se emplearon múltiples métodos, como el nivel empírico que se apoyó en notas y matrices de contenido, así como el análisis-síntesis del nivel teórico, desglosando las contribuciones de los investigadores en núcleos temáticos que luego se organizaron en categorías esenciales. La recopilación documental, compuesta por 11 artículos especializados, fue la base sobre la cual se sustentó la investigación.

El análisis de datos se sustentó en la técnica de análisis de contenido semántico, buscando desentrañar la esencia de los textos. Esta técnica se enfocó en la exploración y sistematización de temas y categorías, facilitando la comprensión integral y permitiendo un análisis crítico del material recopilado.

La profundización en la interpretación de los contenidos documentales es esencial para extraer no solo la información explícita sino también la implícita, permitiendo abordar las implicaciones y conexiones más amplias dentro del tema investigado.

Este enfoque metódico requiere una cuidadosa selección de las fuentes documentales, una evaluación rigurosa de su calidad y pertinencia, y un análisis detallado que posibilite la generación de nuevas perspectivas y aportes significativos en la comprensión de un tema específico. El valor de esta metodología radica en su capacidad para profundizar en el conocimiento, desglosar la complejidad de los temas y proporcionar un marco amplio y sistemático para el análisis crítico y la comprensión de la información recopilada.

**Resultados.**

Tabla 1. Interpretación de los aportes de los autores referenciales sobre el proceso metodológico de las Historias de vida.

Autor	Título	Núcleos temáticos	Categorías
Jaime (2016).	La historia de vida: herramienta eficaz para los estudios culturales centrados en el nivel de individuo.	La historia de vida como método es fundamental para el conocimiento social. Permite abordar la subjetividad de los individuos a través de la descripción y reflexión para acercarse al universo simbólico de determinada época La memoria histórica es insustituible, aporta los datos documentales.	La memoria histórica es el recurso metodológico para obtener los datos Analiza elementos identitarios de determinada época. Paradigma fenomenológico interpretativo.
Porta (2021).	Urdimbres y tramas en las historias de la vida y la investigación biográfica.	La significación del relato no solo incluye una vida individual (ser, sentir, pensar, sino que involucra una concepción del mundo. Los discursos son sistemas que evidencian correlación de fuerzas, relaciones políticas que se caracterizan una época puntual.	En cada historia individual hay una concepción del mundo. Los discursos son configuraciones de la visión de mundo.
Ramallo (2021).	(Contra) interpretación de datos en la investigación cualitativa.	Al analizar los datos cualitativos (Historias de vida) es necesario ir más allá de la interpretación porque esos resultados (conocimiento) también afectan al investigador. Cada investigador percibe la realidad una manera particular, entonces cada dato permite construir el mundo de una singular manera (no hay verdades absolutas).	Los datos (conocimientos) repercuten en el investigador, lo que incide en distintas maneras de interpretación. Distintos procedimientos de abordaje de los datos.
Lozano (1997).	El enfoque metodológico de las Historias de Vida.	En la investigación social el investigador también es investigado, se concreta una co-investigación.	El investigador también es investigado (co-investigación, reflexión y análisis) Sustentada en la hermenéutica de la interacción. Relevante la estructura contextual y agente. Son características colectivas desde un sujeto que es singular. Técnicas Observación descriptiva

			Triangulación, proceso de validación.
Mendieta (2021b).	El estado del arte en las historias de vida.	En la investigación social el investigador también es investigado, se concreta una co-investigación Responde a procesos inductivos (recolección y sistematización de los datos) y deductivos (interpretación y la nueva construcción del objeto de conocimiento).	Se efectúa mediante procesos inductivos y deductivos. Rigurosos procesos metodológicos y epistemológicos. El investigador también es investigado (co-investigación, reflexión y análisis) Triangulación, proceso de validación. Relevante la estructura contextual y agente. Son características colectivas desde un sujeto que es singular.
Del Castillo (2021).	Las entrevistas en las historias de vida.	Dentro del proceso de recolección de información es necesario lograr niveles de saturación.	Alcanzar niveles de saturación garantiza establecer las categorías adecuadas. Analizar exhaustivamente la información para, reconfiguraciones y ajustes. Teorización.
García (2021)	La epistemología en las historias de vida	Desde la filosofía de la ciencia las historias de vida buscan revelar las realidades ocultas, no observables, que no son cuantificables y que no son medibles.	Inserción en el campo. Instrumentos: entrevistas narrativas, registros fidedignos, registros audiovisuales, escucha activa, transcripciones (los datos de la entrevista son enviados a los entrevistados para su validación).

Moiraghi (2018)	Los relatos de vida como recurso de investigación de problemáticas vocacionales	El relato de vida es un enfoque epistemológico para el estudio de las realidades sociales	Estructuras de atribución de sentido. Reconstrucción de experiencias vitales La subjetividad como forma de conocimiento. Triangulación como procedimiento de contrastación.
Vidanovic and Osorio (2018)	Epistemología de la Historia de Vida en la Investigación Cualitativa	Perspectiva fenomenológica en la que la interpretación es fundamental, propicia descubrir los significados con todas sus manifestaciones. Hay marcas guías – bloque de sentido que descubren la esencia del fenómeno.	Multimetódico.  Método autónomo con sus propios fundamentos teóricos.
Castellano (2022)	La voz del docente a través del método historias de vida	La historia de vida aporta una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje; constituye, herramienta esencial para el conocimiento de los hechos sociales, el análisis de procesos de integración cultural presentes en la formación de identidades.	Lectura de aspectos sociales mediante la reconstrucción del lenguaje que facilita entender procesos de integración cultural, lo que determinan las identidades.
Martínez (2011)	La Metodica de las Historias-de-Vida en Alejandro Moreno	La historia de vida busca datos objetivos, hechos comprobables, muestras prácticas de vida individuales y de los grupos humanos.	Centrarse en los significados es centrarse en los complejos culturales La sociedad está en cada persona. Marcas guías originan sistemas de comprensión-interpretación. Identificar patrones culturales del objeto de estudio facilita la generalización, transferibilidad.

Fuente: Elaboración de los autores, 2023.

De acuerdo con las categorías obtenidas de los artículos que sirvieron de muestra, se pueden precisar autores como Jaime (2016), Porta (2021), Ramallo (2021), Mendieta (2021b), Del Castillo (2021), García (2021), Moiraghi (2018), Vidanovic & Osorio (2021), Martínez (2011), quienes coinciden en que las historias de vida como método de investigación se corresponde al método biográfico, adscrito al paradigma fenomenológico interpretativo ya que “Una historia de vida es una práctica de vida, una

praxis de vida en la que las relaciones sociales del mundo en que esa praxis se da son internalizadas y personalizadas, hechas ideografía” (Martínez, 2011).

Es necesario interpretar el comportamiento humano considerando la influencia del contexto que lo acoge; entonces, parte de la premisa según la cual los individuos pueden ser valorados en su justa dimensión sólo si se estudian en el contexto de sus conexiones con la vida cultural y social, la memoria histórica es la herramienta metodológica para obtener los datos. La realidad social es una construcción fenomenológica, diferente de la realidad natural, es necesario verla como una integralidad, donde lo más relevante no son las conductas aisladas de los involucrados, sino sus interacciones, los valores y la red de significados con que estructuran sus realidades. En cada historia individual hay una concepción del mundo, “lo social implica una historicidad” (Ferrarotti, 2007); cada visión es una configuración del mundo.

Para sumar datos relativos a los procesos de generalización que la ciencia le requiere a las Historias de vida, es preciso profundizar en los métodos utilizados. Los mismos se apoyan en una perspectiva micro social, el investigador es testigo presencial de lo que estudia; su finalidad no es explicar sino comprender, analizar en profundidad el significado de las particularidades de la vida social, y para ello, es fundamental la contextualización de los fenómenos estudiados.

La función de la teoría no es establecer explicaciones previas, se construye a partir de las informaciones que revelan los datos, es una ayuda para la indagación, susceptible de ser rebatida. El propósito de la investigación es entender cómo se interpretan los actores, los procesos sociales, determinar modos de hacer y de relacionarse los grupos y correlacionar los significados con el contexto situacional. Como criterio de credibilidad se maneja la comprobación de los datos con los actores y la triangulación como técnica que hace converger el aporte de varios observadores, de diversos actores y el uso de diferentes instrumentos y técnicas. El investigador forma parte de la situación investigada y cumple un diseño flexible que se amplía con nuevas informaciones (García, 2021; Mendieta, 2021b; Ramallo, 2021).

Es interesante encontrar coincidencias en los autores que definen la historia de vida como metodología, así Porta (2021) señala que es el mejor método para indagar cómo los individuos construyen y reflejan los eventos sociales, no solo es fundamental el aporte del indagado, también pueden dar información de terceros sobre el sujeto objeto de análisis. por lo que no solo se comprende la visión de la persona y sus relaciones, “el método historia de vida considera que el entorno sociocultural se encuentra reflejado en la persona que narra sus experiencias pasadas; por lo tanto, no solo permite conocer un individuo, un hecho o una historia aislada, facilita además, la comprensión de toda una familia, comunidad, provincia, país o sociedad en general, de acuerdo al momento histórico que el protagonista haya experimentado” (Vidanovic & Osorio, 2018, p. 173).

Mendieta (2021a) agrega la necesaria profundidad en el conocimiento de la vida de las personas, con lo cual se pueden ratificar sus sentidos más específicos, y por su parte Moiraghi (2018) señala, que el eje de apoyo son los significados elaborados a partir de los mundos propios y desde la subjetividad, “la dimensión profunda alude a la búsqueda del conocimiento de un pedazo de lo real en profundidad; implica el paso del desorden de la inmediatez de la experiencia al orden de la conceptualización” (Cornejo & Salas, 2011).

Complementa Martínez (2011), que a través de la historia de vida de una persona, al conocer las estructuras profundas que integran los sentidos, se pueden inferir las características esenciales de una sociedad; este método es un enfoque epistemológico para el estudio de las realidades sociales, porque es un procedimiento autónomo, con sus propios principios teóricos y metodológicos.

Del Castillo (2021) destaca la especial significación del lenguaje porque es el vehículo para construir las representaciones que traducen los simbolismos de las experiencias vividas, y consecuentemente, en la construcción de la historia individual se permea la totalización de un sistema social que facilita observar lo universal a través del prisma de lo singular, que escudriña lo objetivo sobre lo subjetivo, que construye lo general analizando lo particular (Martínez, 2011).

**Discusión.**

Dados los objetivos perseguidos, es fundamental enfatizar en los procedimientos metodológicos de las historias de vida para ratificar que los mismos responden a las exigencias que el método científico establece para cualquier tipo de investigación; es así, que para alcanzar las revelaciones sobre las facetas de la vida personal, cuyas particularidades no logran ser descubiertas por otros recursos de investigación, emplea perspectivas multimetódicas, naturalistas, interpretativas, lo que se complementa con el método inductivo. Los informantes se seleccionan de forma intencional, por lo que el investigador debe insertarse en el contexto para conocer sus particularidades y se establecen criterios de inclusión y de exclusión de la selección (rigurosidad científica).

Al inicio no hay un número preestablecido de informantes, ni su tipo, estos se escogen progresivamente dependiendo de las experiencias individuales y de los fines investigativos, concilia información-reflexión, el número de sesiones investigativas se establece progresivamente y de acuerdo con las necesidades emergentes, para su desarrollo se asume una posición de “escucha activa y metodológica” (García, 2021).

La información se obtiene de forma consensuada, por lo que es necesario identificarse con las experiencias y formas de pensar del sujeto abordado, de manera que se genera una relación interpersonal sujeto (historiador)-investigador (co-historiador), significativa y cercana. Como técnica de recolección de datos se prefiere la entrevista (técnica conversacional) en profundidad (testimonio personal, temas de indagación). Entre los instrumentos de obtención de la información se usan grabadoras de audio y video, también se emplean los diarios de campo, cuadernos de notas. Estos datos deben transcribirse (respetar todas las pautas lingüísticas de transcripción) para reconstruir la historia de vida siguiendo fielmente el sentido de los relatos contados, que se presentan, no se representa.

La información (datos) debe ser interpretada mediante las técnicas cualitativas para dar relevancia a los aspectos que permiten comprender los simbolismos y “descubrir el significado y sentido de los

hechos” (Vidanovic & Osorio, 2018, p.176) de la historia de vida. Algunas de esas técnicas son aportadas por la hermenéutica, ello facilita encontrar los sentidos de la historia, para lo cual se requiere una lectura profunda en avances y retrocesos constantes, es un proceso cíclico, abierto (análisis de contenido).

Otra posibilidad de abordaje a los datos es la teoría fundamentada, la misma suministra las herramientas para establecer categorías o conceptos que progresivamente se depuran a través de la comparación constante, lo que permite generar una teoría inductiva que explica situaciones y contextos particulares y posee una gran riqueza interpretativa (Strauss & Corbin, 2016). Un requisito ético es entregar la historia de vida al informante para que la revise, corrija, modifique, apruebe o desaprobe (García, 2021).

También es conveniente recalcar que las historias de vida trascienden la visión, sentimientos, creencias, percepciones y simbolismos del informante, porque gracias a sus procedimientos en la construcción del conocimiento se pueden develar las características de las realidades que enmarcan al informante “logrando que lo implícito sea explícito, lo oculto sea visible, lo amorfo tenga forma, y lo confuso sea comprensible” (Vidanovic & Osorio, 2018, p.173).

Debido a que la historia de vida se adscribe al paradigma interpretativo, no concibe el criterio de generalización como “idea o juicio general válido para una población determinada que posee características comunes (Martins & Palella, 2012, p.183), más bien se interesa en ordenar y clasificar los datos para obtener categorías y constructos; es decir, se busca la transferibilidad. Aunque sus principios no persiguen la generalización, sino que el objeto estudiado queda individualizado, sí se emplean métodos teóricos y empíricos que desarrollan patrones, teorías orientadas a la comprensión, es preciso y confiable, lo que se logra mediante la verificación.

No se persigue hacer teorías sino entender la realidad en profundidad; sin embargo, se elaboran categorías para teorizar. La historia de vida como método científico tiene el gran reto de generalizar

las categorías comunes a la experiencia particular, y al mismo tiempo, extrapolar criterios generales al contexto social que acoge al informante, así elabora conceptualizaciones que especifican la relación entre los casos y el entorno histórico-social (Martínez, 2006). La abundancia de datos, la profundidad de su interpretación y la descripción minuciosa de los informantes y de los contextos, hace posible la transferibilidad; es decir, hay la posibilidad de extender los hallazgos investigativos a otros contextos parecidos.

De manera que desde la especificidad de un caso se pueden generalizar resultados a ámbitos más amplios, con lo cual cumple con el criterio de generalización característico de la ciencia, pues enuncia conceptos, agrupa y clasifica hechos particulares, busca sus cualidades esenciales y establece relaciones constantes con el fin de generalizarlas a poblaciones mayores (Martins & Palella, 2003).

Otro argumento que confirma lo adecuado de hablar de que las Historias de vida reúnen toda la rigurosidad requerida para generalizar resultados es lo afirmado por Aristóteles y Bacon al concebir la inducción “no tanto como la inferencia de leyes universales a partir de la observación de muchos casos particulares, sino un método mediante el cual llegamos a un punto en el que podemos intuir o percibir la esencia, la forma, o la verdadera naturaleza de las cosas, que encierra lo universal. La generalización es posible, porque lo general sólo se da en lo particular” (Martínez, 2011, p.109).

En lugar de enfatizar en los datos, se priorizan los significados, lo cuales son constructos culturales con valores, experiencias, representaciones que integran vidas comunes y particulares, son los rasgos de idiosincrasia “del grupo, y por lo mismo, generales (nomotéticas) en todos y cada uno de dichos miembros; bastará una sola historia pues en cada persona está la cultura y cada persona está en su cultura” (Martínez, 2011, p.117).

Al respecto, es pertinente hacer la salvedad de que esa generalización es distinta a la generalización de los estudios cuantitativos (nomotética), ya que esta última es entendida como el grado en el cual los hallazgos de un estudio son aplicables a otras muestras o poblaciones (Martins & Palella, 2003),

mientras que para la perspectiva cualitativa esa generalización es ideográfica; es decir, no se buscan principios o leyes que expliquen los fenómenos, sino visiones comprensivas- interpretativas que esclarezcan ciertos aspectos que pueden ser comunes a las realidades que son similares a las que contextualizaron el estudio referencial.

Habría que agregar la diferencia que establece Yin (2009) respecto de generalización estadística, aludiendo a las inferencias efectuadas a partir de muestras estadísticamente representativas; mientras que la generalización analítica se refiere a la ampliación de una teoría elaborada a partir del análisis de un caso concreto a otros casos, lo cual es perfectamente aplicable al método de las Historias de Vida. En consecuencia, genera conocimiento científico a partir de la descripción y comprensión de una realidad tamizada por las representaciones generadas desde la experiencia de un sujeto, y cuyos resultados, pueden describir procesos más amplios que aportan precisiones sobre el tejido de las interrelaciones sociales, sobre los patrones culturales, en fin, implementa procesos metódicos y sistemáticos, que componen el método de la ciencia.

## **CONCLUSIONES.**

La historia de vida es una estrategia de la investigación, encaminada a generar versiones alternativas de la historia social, a partir de la reconstrucción de las experiencias personales. Se constituye en un recurso de primer orden para el estudio de los hechos humanos, porque facilita el conocimiento acerca de la relación de la subjetividad con las instituciones sociales, sus imaginarios y representaciones.

La investigación sobre las ciencias sociales ha encontrado un excelente aliado en la Historia de vida, ya que sus procedimientos metodológicos abren posibilidades científicas para elaborar construcciones alternativas de la historia social, desde la reconstrucción de las vivencias personales; por lo que representa un acercamiento desde la confiabilidad del método científico a las relaciones de la subjetividad con las familias, parejas, hijos, hechos de vida, instituciones sociales, a la constante interacción entre la historia personal y la historia social.

El carácter científico de la Historia de Vida como método de investigación es indiscutible, ya que al adscribirse al paradigma interpretativo da relevancia a aspectos como el uso de la experiencia hermenéutica para buscar el sentido y significado, la realidad social se elabora desde la perspectiva fenomenológica, la subjetividad y la experiencia son fuentes de datos, a través de la interacción sujeto-objeto; se construye el objeto de conocimiento mediante una acción comunicativa dialógica, y para ello, se enfatiza en la comprensión interpretativa de la realidad; asimismo, los datos se obtienen con variados instrumentos, su veracidad se comprueba con los informantes y se interpretan con técnicas (triangulación) multimetódicas, requisitos que le otorgan validez y confiabilidad.

Cabe agregar, que se elaboran teorías inductivas, apoyándose en los datos, para comprender la complejidad de los acontecimientos, y por último, el método propicia diseñar una representación del mundo, que es coherente y verificable.

Como método tiene ventajas relativas a la profundidad del abordaje, a la abundancia de datos, al lograr una relación empática y sincera donde los datos son fiables, porque el informante exterioriza todo su sentir y valoración de la experiencia relatada. Como cualquier método, también presenta desventajas, pues la abundancia de datos y su tratamiento incide en que muchos investigadores no lo prefieran.

Finalmente, un aspecto relevante para este estudio fue aportar datos para afirmar que un criterio de científicidad de las Historias de Vida es la generalización de resultados, ya que su método propicia no solo categorizar e interrelacionar la experiencia individual, sino que muchos de esos hallazgos se pueden extender (Cornejo & Salas, 2011) a otros grupos similares.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Cárdenas, R., Echevarría, F., Silverio, J., Cardenas, C., & Marcellini, F. (2022). Alternancia metodológica hermenéutica-heurística en la construcción del currículo integral para el nivel “FOTEM” de los Institutos Superiores de Musica. *Universidad y Sociedad*, 14(S3), 416-424.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2971>

2. Castellano, A. (2022). La voz del docente a través del método historias de vida. *Scientiarium* (2). <https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/scientiarium/article/view/610/914>
3. Cornejo, M., & Salas, N. (2011). Rigor y calidad metodológicos: un reto a la investigación social cualitativa. *Psicoperspectivas*, 10(2), 12-34. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242011000200002&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242011000200002&script=sci_arttext&tlng=pt)
4. De la Cuesta, C. (2015). La calidad de la investigación cualitativa: de evaluarla a lograrla. *Texto & Contexto-Enfermagem*, 24, 883-890. <https://www.scielo.br/j/tce/a/6c6shK6DtBsSg4ZWzzFssCM/?lang=es>
5. Del Castillo, H. (2021). Las entrevistas en las historias de vida. In L. Mendieta & L. Rijkaard (Eds.), *Urdimbres y tramas en las historias de la vida* (pp. 72-91). Editorial CIDE. <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/516/3/Libro%20Urdimbres%20y%20tramas%20en%20las%20historias%20de%20vida%2013JULIO2021.pdf>
6. Ferrarotti, F. (2007). Las historias de vida como método. *Convergencia*, 14(44), 15-40. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352007000200002&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352007000200002&script=sci_arttext)
7. Freixas, R., Dominguez, D., & Gamboa, F. (2020). Práctica reflexiva y tecnologías digitales: Un estudio de caso en educación superior. *Revista Espacios*, 41(09). <http://es.revistaespacios.com/a20v41n09/20410925.html>
8. García, D. (2021). La epistemología en las historias de vida. In L. Mendieta & L. Rijkaard (Eds.), *Urdimbres y tramas en las historias de la vida* (pp. 53-72). Editorial CIDE. <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/516/3/Libro%20Urdimbres%20y%20tramas%20en%20las%20historias%20de%20vida%2013JULIO2021.pdf>
9. Hernández, F., & Sancho, J. (2018). Historias de vida y narrativas sobre la subalternidad: Afrontar el desafío de lo inabordable de la relación con el Otro. *Educación*, 54(1), 15-29. [https://ddd.uab.cat/pub/educar/educar\\_a2018v54n1/educar\\_a2018v54n1p15.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/educar/educar_a2018v54n1/educar_a2018v54n1p15.pdf)

10. Hernández, F., & Sancho, J. (2020). La investigación sobre historias de vida: de la identidad humanista a la subjetividad nómada. *Márgenes. Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(3), 35-45. <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/174046/1/706333.pdf>
11. Hessen, J. (2007). *Teoría del Conocimiento*. Editorial Losada. <https://www.casadellibro.com/libro-teoria-del-conocimiento/9789500394123/1131500>
12. Jaime, N. (2016). La historia de vida: herramienta eficaz para los estudios culturales centrados en el nivel de individuo. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (Mendoza, 16 al 18 de noviembre de 2016), <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/108742>
13. Lozano, J. (1997). Un enfoque metodológico de las historias de vida. *Proposiciones*, 29, 1-7. [http://surcorporacion.cl/publicaciones/Revista\\_Proposiciones/PR-0029-001-3252.pdf](http://surcorporacion.cl/publicaciones/Revista_Proposiciones/PR-0029-001-3252.pdf)
14. Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas. [https://www.academia.edu/29811850/Ciencia\\_y\\_Arte\\_en\\_La\\_Metodologia\\_Cualitativa\\_Martinez\\_Miguelz\\_PDF](https://www.academia.edu/29811850/Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia_Cualitativa_Martinez_Miguelz_PDF)
15. Martínez, M. (2011). La metódica de las historias-de-vida en Alejandro Moreno. *Revista de Trabajo Social Interacción y Perspectiva*, 1(2), 105-124. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5859956.pdf>
16. Martins, F., & Palella, S. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
17. Mendieta, L. (2021a). El enfoque metodológico de las Historias de Vida. In L. Mendieta & L. Rijkaard (Eds.), *Urdimbres y tramas en las historias de la vida* (pp. 39-52). Editorial CIDE. <https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/516/3/Libro%20Urdimbres%20y%20tramas%20en%20las%20historias%20de%20vida%2013JULIO2021.pdf>

18. Mendieta, L. (2021b). El estado del arte en las historias de vida. In L. Mendieta & L. Rijkaard (Eds.), *Urdimbres y tramas en las historias de la vida* (pp. 102-120). Editorial CIDE.  
<https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/516/3/Libro%20Urdimbres%20y%20tramas%20en%20las%20historias%20de%20vida%2013JULIO2021.pdf>
19. Moiraghi, E. (2018). Los relatos de vida como recurso de investigación de problemáticas vocacionales. *De Prácticas y Discursos: Cuadernos de Ciencias Sociales*, 7(9), 39-54.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6482146.pdf>
20. Morón, M., Trabajo, M., & Domínguez, E. (2021). Las concepciones del docente de primaria en formación sobre el ser humano y el medioambiente desde la educación patrimonial y sus relaciones con la sostenibilidad. *Espacios*, 42(15), 23-44.  
<https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/20331/a21v42n15p03.pdf?sequence=2>
21. Muñiz, L. (2018). El análisis de acontecimientos biográficos y momentos bifurcativos: una propuesta metodológica para analizar relatos de vida. *Memoria Académica*, 19(3), 1-25.  
[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8579/pr.8579.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8579/pr.8579.pdf)
22. Porta, L. (2021). Urdimbres y tramas en las historias de la vida y la investigación biográfica. In L. Mendieta & L. Rijkaard (Eds.), *Urdimbres y tramas en las historias de la vida* (pp. 12-21). Editorial CIDE.  
<https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/516/3/Libro%20Urdimbres%20y%20tramas%20en%20las%20historias%20de%20vida%2013JULIO2021.pdf>
23. Ramallo, F. (2021). (Contra) interpretación de datos en la investigación cualitativa. In L. Mendieta & L. Rijkaard (Eds.), *Urdimbres y tramas en las historias de la vida* (pp. 22-38). Editorial CIDE.  
<https://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/516/3/Libro%20Urdimbres%20y%20tramas%20en%20las%20historias%20de%20vida%2013JULIO2021.pdf>

24. Reichardt, C., & Cook, T. (1986). Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y cuantitativos. In *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Sage Publications, Inc.  
[https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook\\_Reichardt.pdf](https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf)
25. Sanabria, I., Moreno, C., & Arango, A. (2020). Trayectoria investigativa en docentes de ciencias naturales: dos experiencias. *Revista Espacios*, 41(46).  
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n46/20414615.html>
26. Sanfiz, H. (2019). Optimización del proceso desde la auto-observación y compromiso del jugador. Propuesta de Mixed Methods en fútbol. In *Metodologías activas en Ciencias del deporte*. Vol II (pp. 35-56). Wanceulen. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8216237>
27. Strauss, A., & Corbin, J. (2016). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia.  
[https://www.academia.edu/download/56136172/Bases\\_de\\_la\\_investigacion\\_cualitativa\\_Strauss\\_y\\_Corbin.pdf](https://www.academia.edu/download/56136172/Bases_de_la_investigacion_cualitativa_Strauss_y_Corbin.pdf)
28. Vargas, E. (2018). La potencialidad de los relatos de vida como método de investigación en Ciencia Política. línea] En: *Interacción y Perspectiva*, *Revista de Trabajo Social*, 8(2), 197-211.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/interaccion/article/view/29655/30464>
29. Vidanovic, A., & Osorio, L. (2018). Epistemología de la Historia de Vida en la Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 3(5), 167-180.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/545>
30. Yin, R. (2009). *Case study research: Design and methods* (Vol. 5). sage.  
<https://books.google.com/cu/books?hl=en&lr=&id=FzawIAdiHkC>

**DATOS DE LOS AUTORES.**

- 1. Teresa de Jesús Molina Gutiérrez.** Doctora en Lingüística. Docente Investigadora de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Ibarra, Ecuador. E-mail: [ui.teresamolina@uniandes.edu.ec](mailto:ui.teresamolina@uniandes.edu.ec)
- 2. Gisela de La Consolación Quintero Arjona.** Doctora en Ciencias Pedagógicas. Docente de la Universidad Nacional de Educación, Azogues, Cañar, Ecuador. E-mail: [gisela.quintero@unae.edu.ec](mailto:gisela.quintero@unae.edu.ec)
- 3. Auxiliadora del Rocío Mendoza Cevallos.** Doctora en Ciencias de la Educación. Docente de la Universidad Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. E-mail: [auxiliadora.mendoza@uleam.edu.ec](mailto:auxiliadora.mendoza@uleam.edu.ec).
- 4. María Elena Infante Miranda.** Doctora en Ciencias Pedagógicas. Docente Investigadora de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Ibarra, Ecuador. E-mail: [ui.mariainfante@uniandes.edu.ec](mailto:ui.mariainfante@uniandes.edu.ec)

**RECIBIDO:** 4 de septiembre del 2023.

**APROBADO:** 2 de octubre del 2023.