



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

Año: XI Número: 3 Artículo no.:51 Período: 1 de mayo al 31 de agosto del 2024

TÍTULO: Análisis de hábitos de estudio en alumnos de Psicología de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

AUTORES:

1. Dr. Jesús Solís González.
2. Dra. Giovanna Castañeda Hernández.
3. Dr. Fausto Moreno Velazco.

RESUMEN: Esta investigación tiene como objetivo analizar los hábitos de estudio en relación con el sexo de los estudiantes de Psicología, y se aplicó el Inventario Hábitos de Estudio de Fernández con un formato de respuesta en escala de Likert a una muestra de 112 estudiantes. El muestreo utilizado fue incidental, 25 % de la muestra son hombres y 75% mujeres; se efectuó un análisis descriptivo no experimental, transversal. La información obtenida se analiza con medidas de tendencia central y de frecuencias para clasificar los datos sobre los hábitos de estudio. En las cinco escalas, más del 50 % de los estudiantes responde a veces; conclusión, no hay diferencias significativas en las escalas con el sexo de los alumnos.

PALABRAS CLAVES: hábitos, planificación, condiciones, materiales, contenidos.

TITLE: Analysis of study habits in Psychology students at the Autonomous University of Tamaulipas.

AUTHORS:

1. PhD. Jesús Solís González.
2. PhD. Giovanna Castañeda Hernández.

3. PhD. Fausto Moreno Velazco.

ABSTRACT: This research aims to analyze the study habits in relation to the sex of Psychology students, and the Fernández Study Habits Inventory was applied with a Likert scale response format to a sample of 112 students. The sampling used was incidental, 25% of the sample are men and 75% women; A non-experimental, cross-sectional descriptive analysis was carried out. The information obtained is analyzed with measures of central tendency and frequencies to classify the data on study habits. In all five scales, more than 50% of students respond sometimes; Conclusion, there are no significant differences in the scales with the sex of the students.

KEY WORDS: habits, planning, conditions, materials, contents.

INTRODUCCIÓN.

El riesgo sanitario ocasionado por el coronavirus (COVID-19) provocó en los alumnos un escenario complejo para el aprendizaje, un entorno al cual se tuvieron que adaptar, y ello implicó la difícil tarea de modificar sus hábitos de estudio. En ese sentido, los hábitos de estudio son un tema que las universidades no pueden pasar desapercibido, debido al auge de las habilidades blandas que hoy en día los empleadores requieren en su personal; de ahí la importancia de identificar si los estudiantes de la licenciatura en psicología cuentan con hábitos de estudio. Mondragón, Cardoso y Bobadilla (2016) indican, que un estudiante que no cuente con hábitos de estudio tiene repercusiones negativas en su formación académica y en sus actividades profesionales.

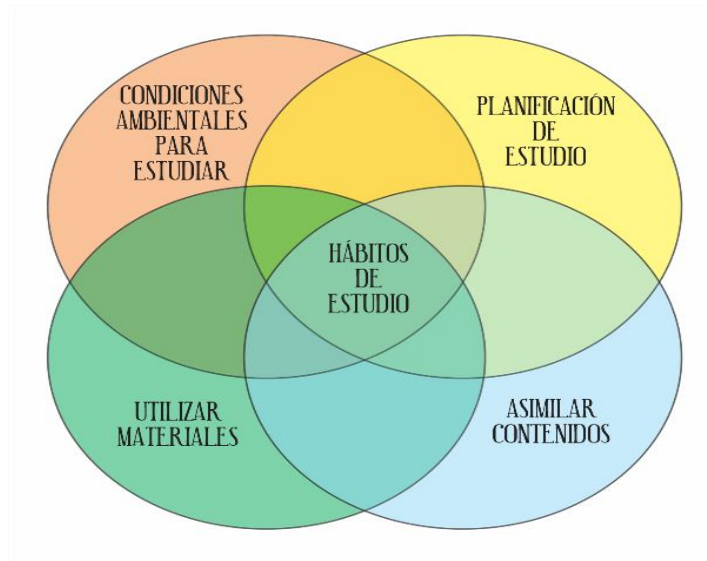
Uno de los compromisos de las universidades es reforzar en los alumnos las buenas prácticas, entre las que destacan los hábitos de estudio, dado que estos son esenciales en el aprendizaje autónomo; por ende, se requiere comprender inicialmente cómo abordan su proceso de aprendizaje, para posteriormente, analizar los hábitos de estudio, y así identificar fortalezas y áreas de mejora, lo que nos brinda la oportunidad de implementar estrategias efectivas para mejorar el aprendizaje y el rendimiento académico.

Sánchez (2003) define al hábito de estudio como la manera que el estudiante se conduce y reacciona ante los nuevos conocimientos académicos, además de comprender la información de los contenidos temáticos para asimilar y aplicar los conocimientos en el desarrollo formativo académico que tiene el alumno; por otra parte, también destaca la importancia de la administración del tiempo de estudio, así como eliminar elementos que distraigan la concentración, planificar las actividades académicas, investigar temas relacionados a los contenidos temáticos, descansar adecuadamente, para que el proceso de aprendizaje se produzca de manera asertiva.

En este sentido, como afirma Fernández (2002), el estudio es una “actividad regida por un conjunto de hábitos intelectuales, a través de la cual se intenta adquirir y transformar la cultura, ya que forma parte de un proceso de aprendizaje” (p.5); así mismo, Hernández, Rodríguez, y Vargas (2012) indican que los hábitos son el conjunto de acciones y rutinas que los estudiantes realizan de manera regular para organizar su tiempo, concentrarse en el estudio y maximizar su rendimiento; de tal manera, que el hábito se vuelve una conducta, la cual se reforzará a partir de motivaciones, para que el alumno desarrolle su entorno académico.

Derivado de lo anterior, es necesario considerar el enfoque teórico de Fernández, quien plantea que el estudiante debe generar las condicionantes, para que el hábito de estudio se desarrolle como un proceso de integración en relación a la conducta que tiene el alumno; de tal manera, que se vuelva consiente del trabajo cognitivo que está construyendo durante el proceso de aprendizaje; para ello, Fernández (1981) definió cuatro escalas fundamentales que permiten identificar los hábitos de estudio, las cuales se indican en la Figura 1.

Figura 1. Escalas fundamentales de Fernández para el desarrollo de los hábitos de estudio.



Nota: Adaptado del Manual Inventario de Hábitos de Estudio (p. 28), por Fdez. Pozar (2014), TEA Ediciones, S.A.U.

De tal manera, que bajo la perspectiva de Fernández se puede establecer un diagnóstico a partir de la naturaleza y la incidencia que tienen los estudiantes a partir del nivel de involucramiento del alumno, el cual juega un rol activo en la construcción de su proceso de aprendizaje.

Tal como lo mencionan Torres y San Martín (2018), las prácticas cotidianas de estudio para un aprendizaje autónomo en un contexto tanto académico como familiar, genera que el estudiante utilice estrategias para la construcción de su conocimiento; es por ello, que en este trabajo se exploran los hábitos de estudio, debido a que la pandemia ha ocasionado cambios considerables en la forma de estudiar; por tal motivo, se realizó el análisis de los hábitos de estudio en los estudiantes de la licenciatura en psicología del cuarto periodo, y se eligió este periodo, porque es exactamente la mitad de la formación profesional, y cuando iniciaron la carrera fue en el segundo semestre del año 2021, cuando se regresó de manera oficial a clases presenciales después del confinamiento ocasionado por la pandemia; adicional es necesario identificar las diferencias de hábitos de estudio entre mujeres y hombres, con la finalidad de comprender las rutinas de estudio en relación al sexo.

Bajo este contexto, se deben establecer algunas estrategias como: la planificación de estudio y la regulación de las condiciones ambientales para que el proceso de aprendizaje se genere de forma natural y no forzada. Para algunos autores como Chiecher, Donolo, y Rinaudo (2009) establecen que tanto la planificación como el ambiente de estudio es un comportamiento que favorece al aprendizaje; es decir, que se requiere una autorregulación de las tareas y actividades académicas; de tal manera, que la planificación juega un papel importante en el estudiante, ya que le permite desarrollar sus labores con orden y organización, fomentando la responsabilidad; de tal manera, que su desarrollo cognitivo progrese de manera natural, a través de incentivos, metas o simplemente por una costumbre; es decir, un hábito.

Los retos para preparar a los estudiantes en el siglo XXI es la personalización, así como la colaboración, la comunicación, el aprendizaje informal, para la productividad y la creación de contenidos educativos, los cuales constituyen elementos esenciales de las competencias y habilidades que se espera que las personas desarrollen, y de la manera en que se imparten las competencias del proceso de enseñanza (Scott, 2015).

En este sentido, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2023) menciona, que los hábitos de estudios son relevantes para el cumplimiento de los objetivos institucionales, haciendo énfasis en el fortalecimiento de los indicadores de eficiencia terminal de nivel superior; de tal manera, que desarrolló una plataforma, la cual ofrece de manera gratuita a estudiantes un taller autodidáctico, donde se promueven las estrategias de estudio, a partir de fortalecer la responsabilidad y disciplina para que el alumno desarrolle un aprendizaje autónomo.

En la actualidad, la educación presenta retos tecnológicos; por lo tanto, se debe fortalecer el aprendizaje de manera autónoma por parte del estudiante, y para autores como Caballero, Chávez, López, Inciso, y Méndez (2023) establecen a la autonomía, como la manera en la que el estudiante gobierna sus acciones; de tal manera, que la independencia en el proceso de aprendizaje es la preparación académica

que el alumno realiza de manera consciente estableciendo las condiciones ambientales de estudio necesarias.

Uno de los elementos considerados en el enfoque de Fernández son las condiciones ambientales de estudio, las cuales forman parte del lugar donde el alumno va a dedicar tiempo de estudio, en el que la iluminación, ventilación, temperatura, ruido, y limpieza del lugar de estudio son las que permiten el desarrollo óptimo para que la concentración se produzca; como lo citó Castaño y Sierra (2016), quienes mencionan que la iluminación deficiente en el área de trabajo va a generar fatiga de los ojos; esta situación desencadena que se afecte el sistema nervioso; por lo tanto, la calidad de trabajo puede ser insuficiente; además, la ventilación natural permite que el cerebro se oxigene; con base en Al Balushi, López y Wintermark (2017) mencionan, que el aporte de oxígeno a las células del cerebro es esencial para la realización de un proceso conocido como la fosforilación oxidativa; esta actividad genera en el cuerpo la producción de las células que producen energía, lo cual es importante para que se den las condiciones adecuadas para el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, la temperatura también forma parte de las condiciones para que el entorno educativo se vuelva el óptimo, como lo plantea Delgado (2023) en las Edu News del Instituto para el Futuro de la Educación Tecnológico de Monterrey, las condiciones climáticas como el calor, afecta las funciones tales como la concentración, memoria y atención; dichas condiciones forman parte de la cognición de los individuos; estudios realizados mostraron que los estudiantes que no tienen aire acondicionado reaccionan 13% más lento a las pruebas de aritmética y respondieron casi el 10% de respuestas correctas por minuto, en relación a compañeros que tienen aire acondicionado.

De igual importancia está el ruido, tal como lo mencionan Evans y Lepore (1993) establecen, que la exposición al ruido puede afectar la motivación y el estado emocional, por lo que generaría una sensación de impotencia aprendida, lo que significa una falta de esfuerzo, ya que la capacidad de respuesta se encuentra sujeta a los desafíos que se originan en el medio ambiente.

Finalmente, se presentan otras condicionantes como es la limpieza y la organización, las cuales forman parte de un esquema en el que el estudiante debe estar en un área agradable, que le facilite la movilidad dentro del área asignada para estudiar, así como la elaboración de materiales didácticos, tal como manifiesta Verona (2006), al decir que los materiales didácticos son instrumentos facilitadores del proceso de aprendizaje, ya que son una especie de instructivos de contenido de cada asignatura; esa situación origina que la organización y la planificación de estudio converja en una serie de preguntas ¿qué debo estudiar?, ¿para qué estudio?, ¿dónde voy a estudiar?, y finalmente, ¿Cuánto tiempo?, de modo que el alumno establece el momento, el tiempo y las condiciones que requiere para su proceso de aprendizaje.

Cuando se requiere que el alumno adquiera conocimiento y habilidades de manera independiente, la responsabilidad juega un papel activo en el desarrollo de capacidades cognitivas; por ello, es imprescindible programar sus horario y labores académicas, lo que le permite lograr la asimilación de contenidos progresivamente, como lo señalan Vivel, Fernández, Lado, y Otero (2015) que la asimilación de contenido es la relación de ideas que el alumno tiene del tema, así como la capacidad que desarrollan para explicar lo más destacable con una coherencia oral y escrita, perfeccionando su capacidad de síntesis y sentido lógico en el orden de las ideas; de tal manera, que el alumno identifique, explique y analice los contenidos temáticos, donde su capacidad cognitiva se vuelva prácticamente autónoma y solamente dirigida por el docente, en situaciones donde el alumno no logra comprender o resolver el problema.

DESARROLLO.

La investigación abordó una metodología cuantitativa descriptiva, no experimental transversal, y el propósito de está fue analizar los hábitos de estudio de los estudiantes de Psicología de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales (FADYCS) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT) en relación con el sexo. Se limitó solo a los alumnos que cursan el cuarto periodo de la Licenciatura en Psicología

de la FADYCS de la UAT en el primer semestre del año 2023. La muestra se conformó de 112 estudiantes de nivel superior con edades de entre 18 y 35 años, con un promedio de 20 años, y participaron 28 (25%) hombres y 84 (75%) mujeres; se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico causal o incidental.

El instrumento utilizado ha sido el Inventario de Hábitos de Estudio (IHE) de Fernández Pozar (2014), cuestionario está conformado por 90 ítems distribuidos en cinco escalas:

Escala 1: Condiciones ambientales del estudio.

Escala 2: Planificación del estudio.

Escala 3: Utilización de materiales.

Escala 4: Asimilación de contenidos.

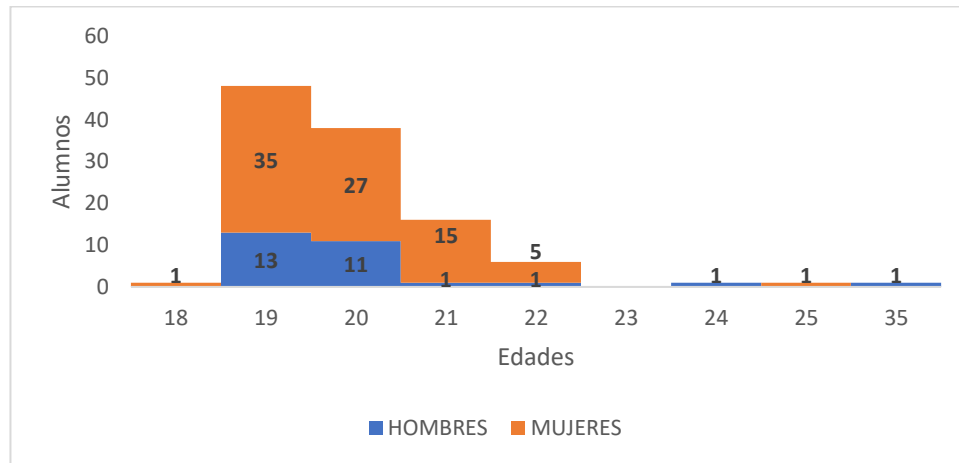
Escala 5: Sinceridad.

Para este trabajo, se adaptó con opciones de respuesta en escala de Likert considerando las opciones;

- a) Siempre.
- b) Casi siempre.
- c) A veces.
- d) Casi nunca.
- e) Nunca.
- f) No sé qué contestar.

Como resultado, los 112 alumnos en la muestra, la distribución por edades y sexo se observa en la figura 2, donde indica que las mujeres que participaron conforman el 75% (n=84) de la muestra, repartidas de la siguiente manera, 1 (0.9%) de 18 años, 35 (31%) de 19 años, 27 (20%) de 20 años, 5(4%) de 22 años, 1 (0.9%) de 25 años y 25 (10%) de 22 años, mientras que el 25% (n=28) de los participantes fueron hombres distribuidos por edades de la siguiente manera: 13 (11%) de 19 años; 11 (10%) de 20 años, 1 (0.9%) de 21, 22, 24 y 35 años.

Figura 2. Distribución de alumnos por edad y sexo.



Nota: En la gráfica se representa la distribución de la frecuencia en relación con el sexo y la edad de los alumnos que conforman la muestra.

Se utilizaron tablas de contingencia para analizar la relación entre Escalas del Inventario de Hábitos de Estudio y el Sexo de los alumnos; para ello se establecieron las siguientes hipótesis:

H0: El sexo de los alumnos no determina las condiciones ambientales de estudio, la planificación de estudio, la utilización de materiales y la asimilación de contenidos y sinceridad.

H1: El sexo de los alumnos determina las condiciones ambientales de estudio, la planificación de estudio, la utilización de materiales y la asimilación de contenidos y sinceridad.

Para determinar la forma de distribución de los datos de la muestra, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov y Smirnov, debido a que la muestra es mayor de 50 observaciones; los resultados se muestran en la Tabla 1, donde indica que los datos de la escala Condiciones Ambientales de estudio, Utilización de materiales y Sinceridad tienen una distribución normal, mientras que la escala Planificación de estudio y Asimilación de contenidos no siguen una distribución normal, por lo que para esta investigación se consideran que los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 1. Pruebas de Normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Condiciones ambientales de estudio	.077	112	.096
Planificación de estudio	.101	112	.007
Utilización de materiales	.073	112	.186
Asimilación de contenidos	.089	112	.029
Sinceridad	.081	112	.070

En ese sentido, se calculó la desviación estándar para observar la dispersión de los datos en cada una de las escalas, las cuales se visualizan en la Tabla 2.

Tabla 2. Desviación Estándar de las Escalas.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Condiciones Ambientales de Estudio	112	42	108	80.33	10.993
Planificación del Estudio	112	29	72	51.42	7.503
Utilización de Materiales	112	36	90	65.02	9.672
Asimilación de contenidos	112	36	84	62.75	8.522
Sinceridad	112	75	180	129.05	15.600

Nota: Esta tabla muestra los resultados de la Media y la Desviación Estándar de cada una de las escalas, procesados en el Software SPSS.

Derivado de lo anterior, se procedió a calcular los cortes del intervalo para agrupar los datos, y para ello se consideró 75% de la desviación estándar en cada una de las escalas, con la finalidad de clasificar en tres categorías (nunca, a veces, siempre), considerando una distribución normal, para la designación de los baremos, se establecieron los valores de punto de corte que se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3. Cortes de Intervalos para las Escalas.

	Media	Desviación estándar	Punto de corte A	Punto de corte B
Escala 1: Condiciones Ambientales de Estudio	80.33	10.993	72	89
Escala 2: Planificación del Estudio	51.42	7.503	46	57
Escala 3: Utilización de Materiales	65.02	9.672	58	72
Escala 4: Asimilación de contenidos	62.75	8.522	56	69
Escala 5: Sinceridad	129.05	15.6	117	141

Nota: Esta tabla muestra los puntos de corte para cada una de las escalas, resultados obtenidos con el Software SPSS.

En este sentido, para resumir los datos categóricos y observar las frecuencias entre la variable género y cada una de las escalas se utilizaron tablas de contingencia. En cuanto a la asociación del sexo de los alumnos con la escala de condiciones ambientales de estudio, en la Tabla 4 se observa que los niveles a veces (54 mujeres) y siempre (16 mujeres) tienen mayor frecuencia de aparición; sin embargo, el valor Chi-cuadrado .965 y un sig. asintótica .617, la cual es mayor a 0.05; por lo tanto, podemos afirmar, que no existen diferencias en las proporciones de hombres y mujeres con las condiciones ambientales de estudio.

Tabla 2. Asociación de Sexo con Condiciones Ambientales de Estudio (Escala 1).

Sexo		Condiciones Ambientales de Estudio			Total
		Nunca	A veces	Siempre	
Sexo	Hombre	7 33.3%	16 22.9%	5 23.8%	28 25.0%
	Mujer	14 66.7%	54 77.1%	16 76.2%	84 75.0%
Total		21 100%	70 100%	21 100%	112 100%

Nota: Esta tabla muestra los resultados de la comparación de la variable género con Condiciones Ambientales de Estudio (Escala 1), resultados obtenidos con el Software SPSS.

Por lo que respecta al grado de asociación de estas dos variables, lo podemos observar en la Tabla 5, que muestra el resultado de Coeficiente de contingencia, con un valor de 0.092 que sugiere que no hay asociación entre el sexo de los alumnos y las condiciones ambientales de estudio.

Tabla 5. Coeficiente de Contingencia de la escala Condiciones Ambientales de Estudio.

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.092	.617
N de casos válidos		112	

Derivado de lo anterior, se acepta la H0: No hay diferencias significativas en las condiciones ambientales de estudio según el sexo de los alumnos. Se rechaza la H1: Hay diferencia significativa en las condiciones ambientales de estudio según el sexo de los alumnos.

En cuanto a la asociación del sexo de los alumnos con la escala Planificación de Estudio, en la Tabla 6 se observa que los niveles a veces (68 mujeres) y siempre (23 mujeres) tienen mayor frecuencia de aparición; sin embargo, el valor Chi-cuadrado .987 y un sig. asintótica .611, la cual es mayor a 0.05; por lo tanto, podemos afirmar, que no existen diferencias en las proporciones de hombres y mujeres con la Planificación del Estudio.

Tabla 6. Asociación de Sexo con Planificación del Estudio (Escala 2).

		Planificación de Estudio			Total
		Nunca	A veces	Siempre	
Sexo	Hombre	7 33.3%	16 23.5%	5 21.7%	28 25.0%
	Mujer	14 66.7%	52 76.5%	18 78.3%	84 75.0%
Total		21 100.0%	68 100.0%	23 100.0%	112 100.0%

Nota: Esta tabla muestra los resultados de la comparación de la variable genero con Planificación del Estudio (Escala 2), resultados obtenidos con el Software SPSS.

El grado de asociación de estas dos variables se observa en la Tabla 7 Coeficiente de contingencia, con un valor de 0.093, que sugiere que no hay asociación entre el sexo de los alumnos y la planificación del estudio.

Tabla 7. Coeficiente de Contingencia de la Escala Planificación del Estudio.

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.093	.611
N de casos válidos		112	

Derivado de lo anterior, se acepta la H0: No hay diferencias significativas en Planificación del Estudio según el sexo de los alumnos, y se rechaza la H1: Hay diferencia significativa en Planificación del Estudio de estudio según el sexo de los alumnos.

En cuanto a la asociación del sexo de los alumnos con la escala Utilización de Materiales, en la Tabla 8 se observa que los niveles a veces (49 mujeres) y siempre (21 mujeres) tienen mayor frecuencia de aparición; sin embargo, el valor Chi-cuadrado 5.639 y un sig. Asintótica .060, la cual es mayor a 0.05; por lo tanto, podemos afirmar, que no existen diferencias en las proporciones de hombres y mujeres con la Utilización de Materiales.

Tabla 8. Asociación de Sexo con Utilización de Materiales (Escala 3).

		Utilización de Materiales			
		Nunca	A veces	Siempre	Total
Sexo	Hombre	10 41.7%	15 23.4%	3 12.5%	28 25.0%
	Mujer	14 58.3%	49 76.6%	21 87.5%	84 75.0%
Total		24 100.0%	64 100.0%	24 100.0%	112 100.0%

Nota: Esta tabla muestra los resultados de la comparación de la variable genero con Utilización de Materiales (Escala 3), resultados obtenidos con el Software SPSS.

Por lo que respecta al grado de asociación de estas dos variables, lo podemos observar en la Tabla 9 Coeficiente de contingencia, con un valor de 0.219, que sugiere que no hay asociación entre el sexo de los alumnos y la Utilización de Materiales.

Tabla 9. Coeficiente de Contingencia

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.219	.060
N de casos válidos		112	

Derivado de lo anterior, se acepta la H0: No hay diferencias significativas en la Utilización de Materiales según el sexo de los alumnos, y se rechaza la H1: Hay diferencia significativa en la Utilización de Materiales según el sexo de los alumnos.

En cuanto a la asociación del sexo de los alumnos con la escala Asimilación de Contenidos, en la Tabla 10 se observa que los niveles a veces (51 mujeres) y siempre (19 mujeres) tienen mayor frecuencia de aparición; sin embargo, el valor Chi-cuadrado .500 y un sig. asintótica .779, la cual es mayor a 0.05; por lo tanto, podemos afirmar, que no existen diferencias en las proporciones de hombres y mujeres con la Asimilación de Contenidos.

Tabla 10. Asociación de Sexo con Asimilación de Contenidos (Escala 4).

		Asimilación de Contenidos			Total
		Nunca	A veces	Siempre	
Sexo	Hombre	6 30.0%	15 22.7%	7 26.9%	28 25.0%
	Mujer	14 70.0%	51 77.3%	19 73.1%	84 75.0%
Total		20 100.0%	66 100.0%	26 100.0%	112 100.0%

Nota: Esta tabla muestra los resultados de la comparación de la variable género con Asimilación de Contenidos (Escala 4), resultados obtenidos con el Software SPSS.

Por lo que respecta al grado de asociación de estas dos variables, lo podemos observar en la Tabla 11 Coeficiente de contingencia, con un valor de 0.067, que sugiere que no hay asociación entre el sexo de los alumnos y la Asimilación de Contenidos.

Tabla 11. Coeficiente de Contingencia de la escala de Asimilación de Contenidos

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.067	.779
N de casos válidos		112	

Derivado de lo anterior, se acepta la H0: No hay diferencias significativas en la Asimilación de Contenidos según el sexo de los alumnos, y se rechaza la H1: Hay diferencia significativa en la Asimilación de Contenidos según el sexo de los alumnos.

En cuanto a la asociación del sexo de los alumnos con la escala Sinceridad, en la Tabla 12 se observa los niveles a veces (56 mujeres) y siempre (13 mujeres); sin embargo, el valor Chi-cuadrado .180 y un sig. asintótica .914, la cual es mayor a 0.05; por lo tanto, podemos afirmar, que no existen diferencias en las proporciones de hombres y mujeres con la Sinceridad.

Tabla 12. Asociación de Sexo con Sinceridad (Escala 5).

		Sinceridad			Total
		Nunca	A veces	Siempre	
Sexo	Hombre	6 28.6%	18 24.3%	4 23.5%	28 25.0%
	Mujer	15 71.4%	56 75.7%	13 76.5%	84 75.0%
Total		21 100.0%	74 100.00%	17 100.00%	112 100.0%

Nota: Esta tabla muestra los resultados de la comparación de la variable genero con Sinceridad

(Escala 5), resultados obtenidos con el Software SPSS.

Por lo que respecta al grado de asociación de estas dos variables, lo podemos observar en la Tabla 13 Coeficiente de contingencia, con un valor de 0.040, que sugiere que no hay asociación entre el Sexo de los alumnos y la Sinceridad.

Tabla 13. Coeficiente de Contingencia de la escala Sinceridad.

		Valor	Aprox. Sig.
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.040	.914
N de casos válidos		112	

Derivado de lo anterior se acepta la H0: No hay diferencias significativas en la Sinceridad según el sexo de los alumnos, y se rechaza la H1: Hay diferencia significativa en la Sinceridad según el sexo de los alumnos.

CONCLUSIONES.

La identificación de los hábitos de estudio en los alumnos de educación superior es el primer paso para el desarrollo de estrategias que permitan fortalecer los indicadores de eficiencia terminal. El Inventario de Hábitos de Estudio de Fernández es un instrumento que permite identificar los hábitos de estudio en los alumnos, pero en general está centrado en las Condiciones Ambientales de Estudio, Planificación del estudio, Utilización de Materiales, Asimilación de Contenidos, Sinceridad; sin embargo, en este artículo se presenta el análisis de estos hábitos desde una perspectiva de género, con la finalidad de comprender las Condiciones Ambientales de Estudio, Planificación del estudio, Utilización de Materiales, Asimilación de Contenidos, Sinceridad de mujeres y hombres, ya que es necesario tener presentes las diferencias de hábitos de estudio entre mujeres y hombres para una mejor comprensión y promover el fortalecimiento de rutinas que permita a los alumnos (mujeres y hombres) mejorar su aprendizaje.

Es necesario identificar aspectos relacionados con los hábitos de estudio de las mujeres, ya que éstas representan más de la mitad de la población en la Licenciatura de Psicología. Sólo comprendiendo sus

hábitos de estudio, podremos crear estrategias que permitan a las universidades avanzar hacia una sociedad más igualitaria.

Los resultados obtenidos en este estudio demuestran que el sexo de los alumnos no tiene relación con las escalas del Inventario de Hábitos de Estudio; es decir, que no aparecieron diferencias estadísticamente significativas entre el sexo y las condiciones ambientales de estudio. En primer lugar, los resultados permiten observar, que en la Escala de Condiciones Ambientales, la diferencias son mínimas, pues más del 50% de mujeres y hombres indican que a veces cuentan con las condiciones físicas, personales y académicas para estudiar; ambos requieren prestar atención a estas condiciones ambientales. Estos resultados ayudan a comprobar la hipótesis H0: No hay diferencias significativas en las condiciones ambientales de estudio según el sexo de los alumnos.

En segundo lugar, los resultados permiten observar, que en la escala Planificación del Estudio, más del 50% de mujeres y hombres indican que a veces organizan sus cosas y su tiempo para estudiar, por lo que ambos requieren trabajar en la organización de sus cosas y tiempo de estudio. Estos resultados ayudan a comprobar la hipótesis H0: No hay diferencias significativas en las Planificación del Estudio según el sexo de los alumnos.

En tercer lugar, los resultados permiten observar, que en la escala Utilización de Materiales, 58% de mujeres y 53% de hombres indican que a veces utilizan materiales de apoyo como resúmenes, esquemas, lecturas, diccionarios para estudiar, por lo que se requiere reforzar en ambos el hábito de elaborar organizadores gráficos de información para estudiar. Estos resultados ayudan a comprobar la hipótesis H0: No hay diferencias significativas en las Utilización de Materiales según el sexo de los alumnos.

En cuarto lugar, los resultados permiten observar, que en la escala Asimilación de Contenidos, más del 50% de mujeres y hombres mencionan que a veces consideran la memorización, el repaso y el trabajo en equipo e individual como hábitos de estudio; en este sentido, es necesario proponer estrategias de

enseñanza-aprendizaje para que los alumnos refuercen el aprendizaje significativo. Estos resultados ayudan a comprobar la hipótesis H0: No hay diferencias significativas en las Asimilación de Contenidos según el sexo de los alumnos.

En quinto lugar, los resultados permiten observar. que en la escala Sinceridad, más del 50 % de mujeres y hombres mencionan que a veces les agradecería contar con los hábitos mencionado en las escalas de Condiciones Ambientales de Estudio, Planificación del Estudio, Utilización de Materiales y Asimilación de Contenidos. Estos resultados ayudan a comprobar la hipótesis H0: No hay diferencias significativas en la Sinceridad según el sexo de los alumnos.

Se concluye, que se necesitan reforzar los hábitos de estudio a nivel superior, así como orientar a los alumnos en la formación de hábitos, que les permitan construir el aprendizaje autónomo; en este sentido, se exhorta a las instituciones educativas a fomentar actividades que refuercen los hábitos de estudio en el nivel superior; por esta razón, ANUIES implementó el taller autodidacta para promover las estrategias de estudio.

Como investigación futura, se propone estudiar en cursos posteriores los hábitos de estudio de estudiantes universitarios, utilizando una muestra más amplia, así como establecer si existe relación entre los hábitos de estudio y la eficiencia terminal por parte de los estudiantes de nivel superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Al Balushi, A., López Laporte, M. A., & Wintermark, P. (2017). Impacto de la ventilación en el desarrollo de daño cerebral en recién nacidos con asfixia, tratados con hipotermia. *Anestesia en México*, 30-40.
2. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (3 de Febrero de 2023). UAA pone a disposición de estudiantes el taller “Aprendiendo Hábitos y Técnicas de Estudio. México, D.F. Recuperado el 08 de 02 de 2024, de Asociación Nacional de Universidades

e Instituciones de Educación Superior: http://www.anuies.mx/noticias_ies/uaa-pone-a-disposicion-de-estudiantes-el-taller-aaprendiendo-hbitos-y

3. Caballero-Cantu, J. J., Chavez-Ramirez, E. D., Lopez-Almeida, M. E., Inciso-Mendo, E. S., & Méndez Vergaray, J. (2023). El aprendizaje autónomo en educación superior. Revisión sistemática. *Salud, Ciencia y Tecnología* , 2-18.
4. Castaño Osorio, B., & Sierra Calderón, D. (2016). Diagnóstico de las condiciones higiénicas de iluminación en una institución prestadora de salud de la ciudad de Cartagena. *Salud de los Trabajadores*, 79-91.
5. Chiecher, A., Donolo, D., & Rinaudo , M. C. (2009). Regulación y planificación del estudio. Una perspectiva comparativa en ambientes presenciales y virtuales. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 209-224.
6. Delgado, P. (7 de Agosto de 2023). No eres tú, el calor sí afecta tu desempeño. Instituto para el Futuro de la Educación Tecnológico de Monterrey. Obtenido de observatorio.tec.mx: <https://observatorio.tec.mx/edu-news/no-eres-tu-el-calor-si-afecta-tu-desempeno/>
7. Evans, G. W., & Lepore, S. (1993). Non-auditory Effects of Noise on Children: A Critical Review. *Children's Environments*, 42-72.
8. Fernández Pozar, F. (1981). *Manual Inventario de Hábitos de Estudio (IHE)*. España: TEA Ediciones, S.A.
9. Fernández Pozar, F. (2002). *Manual Inventario de Hábitos de Estudio (IHE) (9 ed.)*. España: TEA Ediciones S.A.
10. Fernández Pozar, F. (2014). *Manual Inventario de Hábitos de Estudio (IHE) (10ma ed.)*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.U.

11. Hernández Herrera, C. A., Rodríguez Perego, N., & Vargas Garza , Á. E. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. revista de la educación superior, XLI(163), 67-87. Recuperado el 23 de Enero de 2024
12. Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2016). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 8(15).
13. Sánchez Cerezo , S. (2003). Diccionario de las ciencias de la educación. México: Santillana.
14. Scott, C. (2015). El Futuro del aprendizaje 2 ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI? UNESCO.
15. Torres Vásquez, A., & San Martín Cantero, D. (2018). Prácticas cotidianas de estudio y aprendizaje autónomo en contextos familiares y académicos de estudiantes. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 1-2.
16. Verona Martel, M. C. (2006). Recursos didácticos de apoyo a la docencia universitaria Especial referencia a las materias de la disciplina administrativa. . Revista Docencia Universitaria, , 7(1).
17. Vivel-Búa, M., Fernández-López, S., Lado-Sestayo, R., & Otero-González, L. (2015). ¿Cómo Mejorar la Asimilación de los Contenidos Teóricos por parte del Alumnado Universitario? Una Aplicación del One Minute Paper en Contabilidad. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 67-84.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Jesús Solís González.** Doctorado en Filosofía en Administración, Universidad Autónoma de Nuevo León y Profesor de Tiempo Completo. México. Correo electrónico: jesus.solis@uanl.mx

2. **Giovanna Castañeda Hernández.** Doctorado en Filosofía en Administración, Universidad Autónoma de Tamaulipas y Profesor de Horario Libre. México. Correo electrónico: gcastaneda@docentes.uat.edu.mx
3. **Fausto Moreno Velazco.** Doctorado en Administración, Universidad Autónoma de Tamaulipas y Profesor de Tiempo Completo. México. Correo electrónico: fmoreno@docentes.uat.edu.mx

RECIBIDO: 7 de enero del 2024.

APROBADO: 13 de febrero del 2024.