



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XI Número: 3 Artículo no.:63 Período: 1 de mayo al 31 de agosto del 2024

TÍTULO: Caracterización del autoconcepto multidimensional en una muestra de docentes universitarios.

AUTORES:

1. Dra. Yeshica Ludim Sánchez Guzmán.
2. Dr. Enrique Ibarra Aguirre.
3. Dr. Mario Alberto Romero Inzunza.

RESUMEN: Este estudio tuvo como objetivos: describir el autoconcepto multidimensional de docentes universitarios y compararlo en relación con el sexo, edad, estado civil, años de experiencia en la docencia, nivel de estudio y tipo de contratación. Es de carácter cuantitativo descriptivo-inferencial. Participan 362 docentes (170 hombres y 192 mujeres). Se administró el Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 y uno sociodemográfico. Las mujeres presentan un yo emocional más bajo que los hombres. El autoconcepto multidimensional aumenta con la edad biológica, pero decrece después de los 30 años de experiencia docente. Estar casado y tener estudios de doctorado favorece la estabilidad del autoconcepto, así como tener certeza laboral. Es necesario profundizar en el estudio del autoconcepto y en su relación con otras variables.

PALABRAS CLAVES: autoconcepto, personal académico docente, universidad.

TITLE: Characterization of multidimensional self-concept in a sample of university teachers.

AUTHORS:

1. PhD. Yeshica Ludim Sánchez Guzmán.
2. PhD. Enrique Ibarra Aguirre.

3. PhD. Mario Alberto Romero Inzunza.

ABSTRACT: This study had the objectives: to describe the multidimensional self-concept of university teachers and compare it in relation to sex, age, marital status, years of teaching experience, level of study and type of hiring. It is quantitative descriptive-inferential in nature. 362 teachers participate (170 men and 192 women). The Form 5 Self-Concept Questionnaire and a sociodemographic questionnaire were administered. Women have a lower emotional self than men. Multidimensional self-concept increases with biological age but decreases after 30 years of teaching experience. Being married and having doctoral studies favors the stability of self-concept, as well as having job certainty. It is necessary to deepen the study of self-concept and its relationship with other variables.

KEY WORDS: self-concept, academic teaching staff, university.

INTRODUCCIÓN.

Desde que James (1909) introdujera de forma teórica el autoconcepto, el conocimiento científico sobre este constructo psicológico ha venido experimentando grandes avances y su investigación se ha diversificado y desarrollado en diferentes ámbitos donde se desenvuelve el ser humano, como el de la salud y educación.

En la actualidad, se sostiene que el autoconcepto es un sistema complejo, dinámico (Ibarra-Aguirre & Jacobo, 2014), integrado por el conjunto “de percepciones, descripciones y valoraciones que el sujeto construye” y refiere de sí mismo (Reynoso et al., 2023, p. 3). Sobre su estructura, existe suficiencia teórica y empírica para sostener que es de composición multidimensional, misma que presenta un comportamiento paradójico en el sentido que es estable y maleable a la vez, pues la totalidad tiene menos variación, pero sus dimensiones más específicas cambian por la interacción de factores evolutivos, experienciales -como casarse o ingresar a estudios universitarios-, profesionales, culturales

y se presenta de forma diferenciada en función del sexo (Al-Lal et al., 2017; Ibarra-Aguirre et al., 2014; García & Musitu, 2023).

Además, presenta movimientos diferenciados debido al contexto, pues cuando el individuo lo percibe amenazante, de riesgo a su integridad física, de clausura social, la especificidad de la estructura de su autoconcepto se ve afectada, pero mayormente en aquellas dimensiones más expuestas a determinada realidad, mismas que pueden deprimirse. Eso lo convierte en un sistema complejo adaptativo, pues las dimensiones hacen compensatorias sistémicas para salvaguardar la integridad del núcleo (Ibarra-Aguirre, 2021; Ibarra-Aguirre et al., 2014).

No es nuevo que se le asuma un papel preponderante al autoconcepto entre las variables de la personalidad y una destacada participación en la regulación de procesos de aprendizaje, por lo que es llamado a considerarse dentro de los componentes de orden psicológico como uno de los de mayor importancia en el desempeño de los individuos (González-Pienda et al., 1997).

El interés por el estudio del autoconcepto también radica en su cualidad de generar bienestar al individuo, condicionar su equilibrio psicológico (Jiménez et al., 2020; Sebastián, 2012), actúa como un amortiguador para afrontar diversas situaciones estresantes y determinar la conducta (Ibarra-Aguirre et al., 2014). Se dice que existe más bienestar y protección ante amenazas mientras más claridad tenga en su autoconcepto; es decir, tanto más consistente y confiable sea la teoría de sí mismo de los individuos, mejor será su capacidad protectora y resiliente ante amenazas, como se encontró en un estudio realizado en tiempos COVID-19 (Alessandri et al., 2020).

Autoconcepto en docentes.

Si bien el abordaje del autoconcepto tiene un largo pasado, su estudio con docentes apenas tiene una reciente historia en investigación. Hay que enfatizar, que desde organismos internacionales, ya se le ha empezado a ceder importancia al autoconcepto del profesorado como un componente relacionado con su ejercicio docente que puede potenciar su desarrollo profesional (Martínez-Torres, 2020). Así lo

reiteran Cruz-Caro et al. (2024) al colocar al autoconcepto como un factor fundamental para el buen funcionamiento de las organizaciones, por lo que se le debe prestar atención en el proceso de gestión de los recursos humanos; no obstante, esta es una línea de investigación que acusa escasa atención y presenta poca evidencia empírica aún.

En la precariedad de lo investigado, en la última década se ha aprendido que este está asociado con el bienestar del profesorado (Cazalla-Luna et al., 2015) y con su desempeño profesional, dado que mantiene vínculos con las valoraciones de los aprendizajes de sus estudiantes (Yeung et al., 2012), se asocia con el logro académico de estos (Ibarra-Aguirre et al., 2014; Cornejo, 2016; Vargas, 2018; Kingslay, 2023; Wolgast et al., 2018) y determina las creencias de autoeficacia sobre su quehacer docente (Borrachero et al., 2012).

De igual forma, se ha encontrado que cuando el profesorado manifiesta un concepto de sí mismo positivo, se sienten más autorrealizados, se exigen más, participan con sus colegas, son seguros de sí mismos, se ocupan de sus estudiantes, generan aprendizajes significativos, les brindan confianza y acompañamiento (Rivera & Hernández, 2017).

Cuando se analiza en relación con variables sociodemográficas, se observa que en función del sexo los resultados no son concluyentes, pues mientras algunos encuentran que los docentes presentan puntajes más altos en las diferentes dimensiones del autoconcepto que las docentes (Ibarra-Aguirre & Acevedo, 2021); hay otros cuyos hallazgos revelan todo lo contrario, al encontrarse que de forma moderada son ellas quienes puntúan más alto que ellos en todas las dimensiones (Portillo, 2020). Otros, en cambio, encuentran que en unas dimensiones las docentes puntúan más alto que los docentes, y en otras, ellos alcanzan mejores puntajes que ellas (Gil-Gómez et al., 2023; Ibarra-Aguirre, 2021; Sánchez et al., 2023).

Lo cierto es que independientemente del sexo, la dimensión emocional presenta menores puntajes en las y los docentes, particularmente cuando existe percepción de riesgo a la vida, como ocurre en contextos de trabajo marginales y de riesgo a la vida (Ibarra-Aguirre et al., 2014) o como ocurrió

durante la pandemia (Ibarra-Aguirre et al., 2023); asimismo, se percibe, que en la mayoría de los estudios antes descritos, las mujeres presentan un yo emocional más deprimido que los hombres.

Por grupo de edad, tampoco es posible percibir resultados en una sola vía en el comportamiento de ciertas dimensiones del autoconcepto. En algunos estudios, se aprecia que el autoconcepto académico/laboral, experimenta una curva de ascenso en las y los docentes, que tiene su punto de partida entre los 23 años de edad -periodo de vida en que algunos inician su ejercicio docente- y empieza a decrecer de los 50 años y más, aunque habrá que hacer notar, que fueron estudios realizados durante el confinamiento por COVID-19 (Ibarra-Aguirre & Acevedo, 2021; Ibarra-Aguirre et al., 2023). Esto es diferente a lo encontrado en otra investigación antes de la pandemia, donde esta dimensión se mantiene más o menos estable a lo largo del ciclo profesional, incluso se observa con una tendencia leve a aumentar de los 52 años o más (Portillo, 2020).

Con respecto al autoconcepto emocional, hay evidencia donde se muestra que este se va fortaleciendo con la edad de forma estadísticamente significativa (Gil-Gómez et al., 2023). El yo físico, por otro lado, experimenta un incremento de los 23 a los 46 años, y empieza un descenso posterior a esa edad (Ibarra-Aguirre & Acevedo, 2021).

DESARROLLO.

El presente estudio se identifica con la tradición cuantitativa de la investigación, presenta un diseño no experimental, es de corte transversal, tiene un alcance descriptivo y comparativo (Ato et al., 2013). Tiene como objetivos: (1) describir el autoconcepto multidimensional de docentes universitarios, y (2) comparar las dimensiones del autoconcepto en relación con el sexo, edad, estado civil, años de experiencia en la docencia, nivel de estudio, y tipo de contratación.

Participantes.

La población del estudio fueron docentes de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS). Se conformó una muestra probabilística con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, de tipo aleatoria, constituida por 362 participantes.

Por sus características sociodemográficas, el 47% (170) son hombres y el 53.4% (192) son mujeres, que al agruparse por grupo de edad, se encuentran comprendidas de la siguiente manera: 20-29 años (5%), 30-39 (33.4%), 40-49 (32.6%), 50-59 (21.5%) y de 60-69 años (7.5%). El 22.1% son solteros(as), el 63% casados(as), el 7.2% están en unión libre, el 6.9% divorciados(as) y el 0.8% viudos(as).

Por años de experiencia como docentes, el 21.5% tienen de 0-5 años, el 26.8% de 6-10, el 20.2% de 11-15, el 17.7% de 16-20, el 6.4% de 21-25, el 6.1% de 26-30 y el 1.4% de 31 o más años de experiencia. El 23.5% tiene licenciatura, el 5.5% especialidad, el 35.6% maestría y el 35.4% doctorado.

Por contratación, el 8.3% es de confianza, el 63.8% de asignatura y el 27.9% de tiempo completo.

Instrumentos.

Cuestionario de variables sociodemográficas. Elaborado por los autores con la finalidad de recuperar información sobre el sexo, edad, estado civil, años de experiencia como docente, grado académico y tipo de contratación.

Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5), de García y Musitu (2023). Es uno de los instrumentos más utilizados a nivel mundial y traducido a diferentes idiomas (Hederich-Martínez et al., 2022, Reynoso et al., 2023). Es de carácter multidimensional integrado por 30 ítems, los cuales miden las percepciones que la persona tiene de sí mismas en cinco dimensiones; laboral/académica (p. ej. “Soy un buen docente”), social (p. ej. “Soy una persona amigable”), emocional (p. ej. “Muchas cosas me ponen nervioso/a”), familiar (p. ej. “Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas”) y física (p. ej. “Me cuido físicamente”) cada dimensión está compuesta por seis ítems. En un estudio previo realizado en el contexto de esta investigación, reportó tener apropiadas propiedades psicométricas con

un alfa ($\alpha > .67$; $< .85$) (Ibarra-Aguirre & Jacobo, 2014) y en esta investigación se obtiene una consistencia interna de ($\alpha > .71$; $< .89$).

Procedimiento de recogida y análisis de los datos.

Se administraron los instrumentos mediante el *Google Forms* en el cual se integraron tres apartados: 1) la carta de consentimiento informado y cuidados éticos, 2) preguntas sociodemográficas, y 3) cuestionario de autoconcepto de AF-5. La socialización -vía correo electrónico y *WhatsApp*- y administración del instrumento se llevó a cabo de abril a julio del año 2023.

Los datos se recuperaron en el Excel 365 y se trabajaron en el programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versión 25, por ser una de las herramientas informáticas más utilizada a nivel mundial (Rivadeneira et al., 2020). Para el análisis se realizó: 1) prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* por tener una muestra de 362 ($n > 30$), cuyos resultados arrojan que el comportamiento de las variables corresponde a datos no paramétricos, 2) revisión de elementos descriptivos para identificar puntajes, distribución y dispersión en las dimensiones del autoconcepto, y 3) herramientas inferenciales como la *U de Mann-Whitney* y *Kruskal Wallis* para comparar muestras independientes.

Resultados descriptivos.

En esta sección se caracteriza el comportamiento del autoconcepto por dimensiones de la muestra docente, y para ello se recurre a la estadística descriptiva; como medida de tendencia central utilizaremos la mediana (Mdn), dadas las características de los datos no paramétricos, y como medida de dispersión; la Desviación Estándar (DS). Es importante destacar, que el AF-5 carece de puntos de cortes para determinar niveles de puntajes como bajo, medio o alto; sin embargo, es posible identificar algunos elementos del AF-5; por ejemplo, las puntuaciones directas van del .5 al 9.99, lo que significa que el punto intermedio es de 4.95.

Partiendo de lo anterior, es posible destacar, que los y las docentes presentan un nivel medio alto en las cinco dimensiones del autoconcepto por tener una mediana por encima del valor intermedio (4.95)

como se aprecia en la Tabla 1 y Figura 1; entonces, se puede considerar, que el nivel de autoconcepto de los y las docentes es intermedio alto con una notoria dispersión, especialmente en el yo emocional (DS=2.391) y físico (DS=1.862).

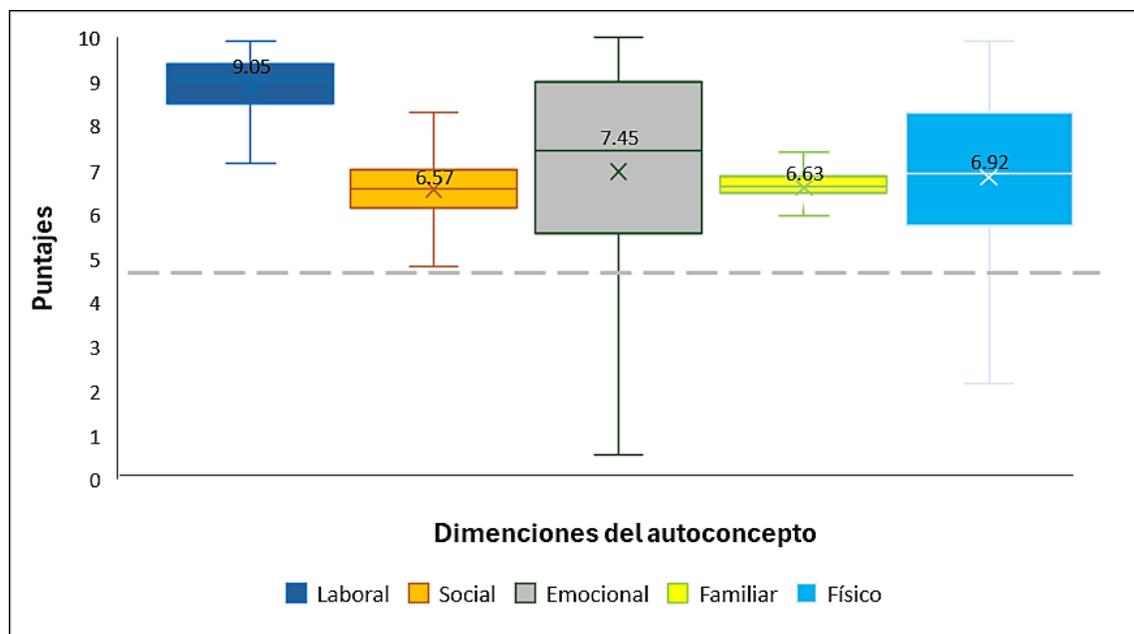
Tabla 1. Descriptivos de las dimensiones del autoconcepto docente.

| Dimensiones | Mdn | DS | Mínimo | Máximo |
|-------------|------|-------|--------|--------|
| Laboral | 9.05 | 1.133 | 0.82 | 9.90 |
| Social | 6.57 | 1.059 | 0.60 | 9.48 |
| Emocional | 7.45 | 2.391 | 0.57 | 9.99 |
| Familiar | 6.63 | 0.913 | 0.60 | 8.77 |
| Físico | 6.92 | 1.862 | 0.72 | 9.90 |

Nota: Elaboración propia.

De todas las dimensiones, el yo laboral presenta puntuaciones más altas (Mdn=9.05) en comparación con las otras dimensiones, seguido del emocional (Mdn=7.45), mientras que las medianas del autoconcepto social, familiar y físico presentan un comportamiento muy similar entre sí, como se observa en la Figura 1.

Figura 1. Descriptivos de las dimensiones del autoconcepto.



Nota: Elaboración propia.

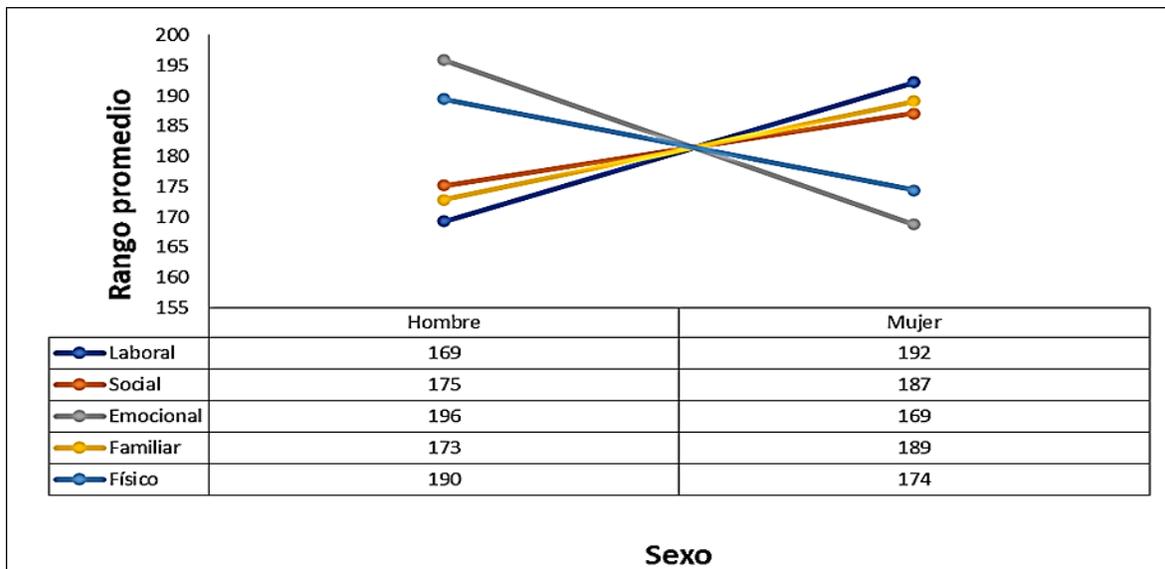
Resultados comparativos.

Para el análisis comparativo se incluyen las variables: sexo, edad, estado civil, años de experiencia como docente, grado académico, y tipo de contratación. Se utilizó la Prueba *U de Mann-Whitney* para dos muestras independientes y la prueba de *Kruskal Wallis*, para contrastar tres o más muestras independientes.

Comparación del autoconcepto multidimensional en función del sexo.

Como se muestra en la Figura 2, se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la dimensión laboral ($z = -2.087$, $p=.037<.05$) en favor de las docentes y en la emocional sobresalen los docentes ($z=-2.472$, $p= .013< .05$); así mismo, las docentes presentan puntuaciones más altas en las dimensiones social y familiar, mientras que los docentes puntúan más altos en el autoconcepto físico, sin que estas sean diferencias significativas.

Figura 2. Autoconcepto multidimensional en función de sexo.



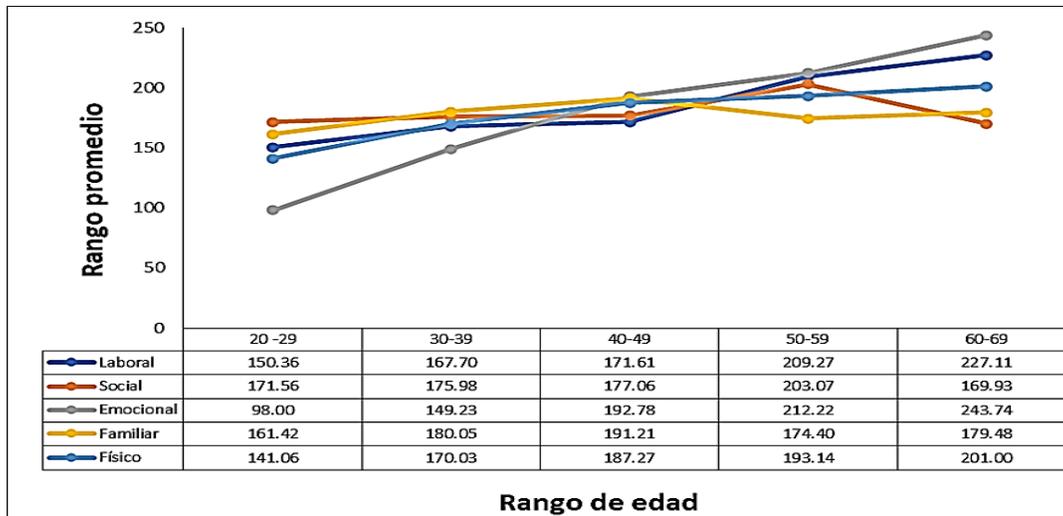
Nota: Elaboración propia.

Comparación del autoconcepto multidimensional en función al rango de edad.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto laboral ($p=.004<.05$) y emocional ($p=.001<.05$). Conforme aumenta el rango de edad, asciende el rango promedio del yo

laboral y emocional. Esta diferencia es más notable en lo emocional, que al ser la dimensión con menores puntuaciones en el grupo 20-29 años de edad, también es el que a los 60-69 presenta mayores puntajes, incluso comparado con todas las dimensiones. El autoconcepto físico también sigue una línea ascendente, pero cuando se comparan los rangos de edad no se observan diferencias notables (Figura 3).

Figura 3. Autoconcepto multidimensional en función del rango de edad.



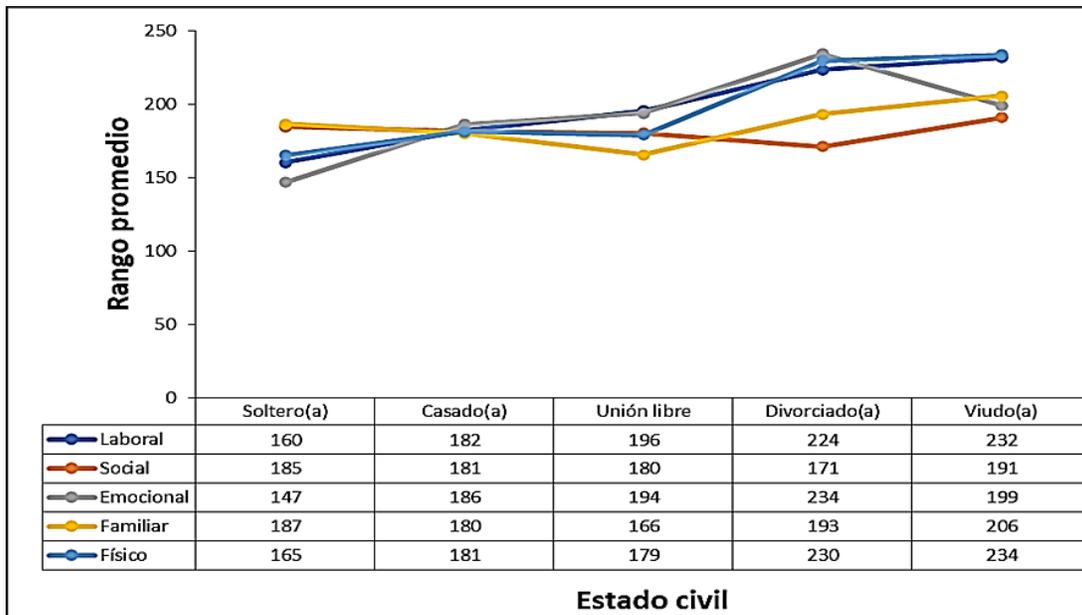
Nota: Elaboración propia.

El comportamiento del autoconcepto social del profesorado de 20-29 (171.56) hasta 40-49 años de edad (177.06) se mantiene más o menos estable, para incrementarse de los 50-59 años (203.07), seguido de un declive a los 60-69 años (169.93), con puntajes similares al grupo más joven. El autoconcepto familiar aumenta de los 20-29 años (161.42) hasta los 49 años (191.21), y entre los 50-59 años (174.40) presenta un declive, que apenas se recupera entre los 60-69 años de edad (179.48) (Figura 3). Nótese, que el comportamiento de las dimensiones es notablemente disperso en el límite inferior del rango de 20-25 años y en el superior de 60-69 años, mientras que se perciben más integradas entre sí entre los 40-49 años de edad (Figura 3).

Comparación del autoconcepto multidimensional en función del estado civil.

Los resultados refieren diferencias estadísticamente significativas entre el autoconcepto emocional y el estado civil de la muestra de docentes ($p=.003<.05$). Al comparar a los y las docentes que han vivido un divorcio con el profesorado que aún se encuentran en estado de soltería se observan diferencias significativas. El profesorado que se encuentra divorciado(a) presentó puntajes notoriamente más altos del yo emocional, en comparación con las personas que son viudas, que están en unión libre o casado(a), pero el declive se vuelve más pronunciado en quienes son solteros (as) como se presenta en la Figura 4. No se omite señalar, que aquellos cuyo estado civil es casado (a), los puntajes en las cinco dimensiones son muy similar entre sí.

Figura 4. Autoconcepto multidimensional en función del estado civil.



Nota: Elaboración propia.

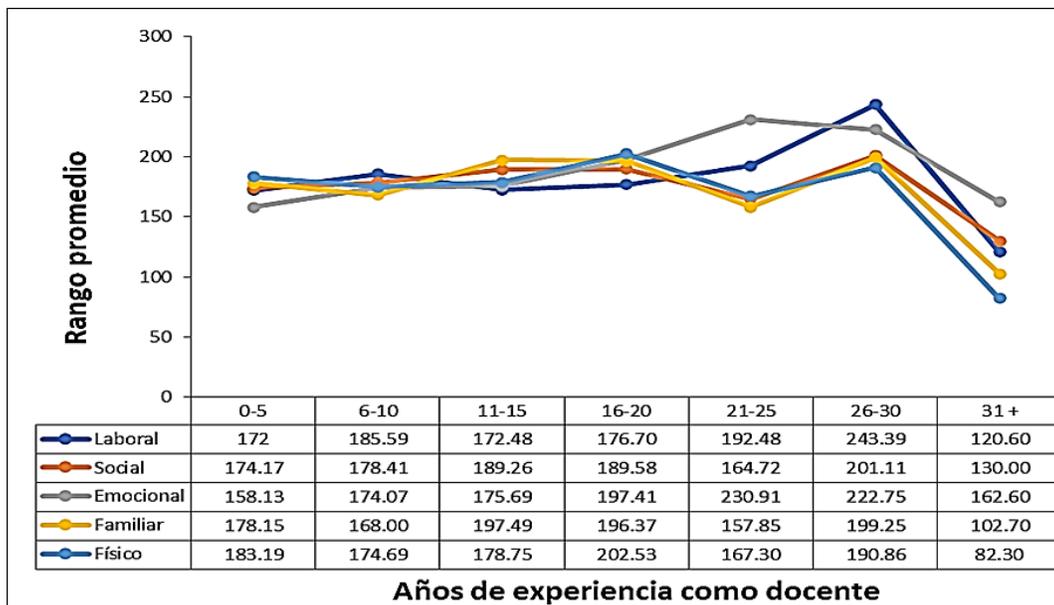
En la figura 4, se aprecia que las dimensiones del autoconcepto laboral y físico se mantienen vinculadas entre sí, independientemente del estado civil del profesorado, pero los mayores puntajes en estas dimensiones se presentan en la viudez, y los más bajos, durante la soltería. En la dimensión social se presentan puntajes similares entre personas solteras (184.74), casadas (181.50), en unión libre (180.29); en cambio, las personas divorciadas presentan los menores puntajes (171.26) y los que están en estado

viudez los más altos (191.00). En lo familiar, también estos últimos presentan más altos puntajes (205.83) y los en unión libre los más bajos (165.65).

Comparación del autoconcepto multidimensional en función de los años de experiencia en la docencia

De acuerdo con la Figura 5, existen diferencias estadísticamente significativas entre el autoconcepto emocional y los años de experiencia ($p=.022<.05$), donde sobresalen los que tienen entre 21 y 25 años con respecto a los docentes con más o menos experiencia docente.

Figura 5. Autoconcepto multidimensional en función de los años de experiencia como docentes.



Nota: Elaboración propia.

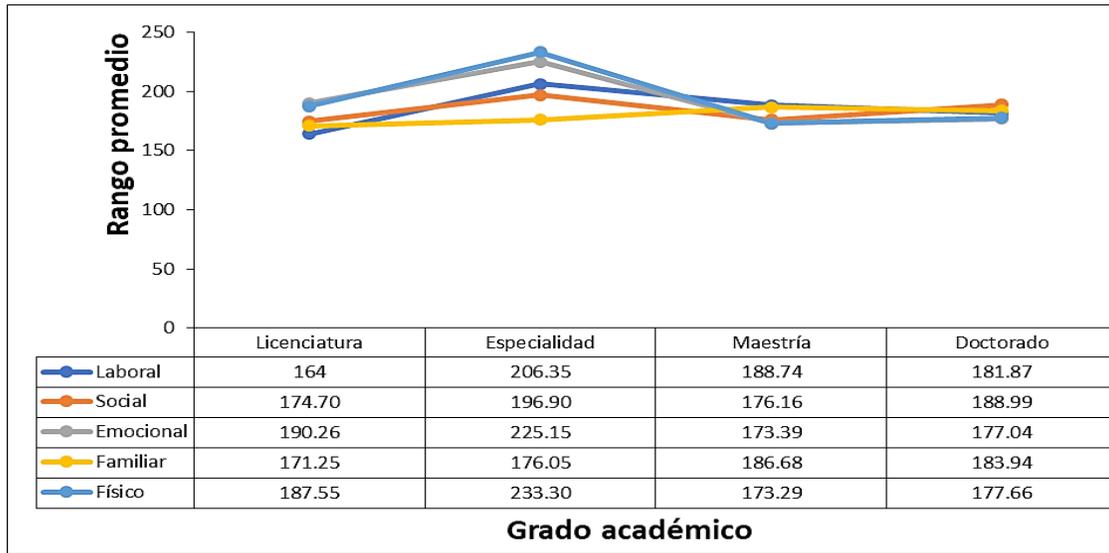
El autoconcepto laboral presenta una trayectoria más homogénea de los 0-5 años (172.00) de experiencia hasta los 16-20 (176.70), que se incrementa de los 21-25 (192.48) y hasta los 26-30 (243.39) y decrece a partir de los 31 años y más (120.60).

Respecto a las dimensiones social, familiar y físico siguen una trayectoria similar. Vale destacar, que en todas las dimensiones, el declive aparece a partir de los 31 años y más (Figura 5).

Comparación del autoconcepto multidimensional en función del grado académico

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas; sin embargo, quienes solo tienen licenciatura son los que presentan los puntajes más bajos en el autoconcepto laboral, social y familiar. En quienes tienen especialidad, a excepción de la dimensión familiar, en las otras cuatro se observan los puntajes más altos, pero estas se aprecian más dispersas entre sí. Los que tienen doctorado, si bien no presentan las puntuaciones más altas, sí se observa un comportamiento más integral entre las dimensiones (Figura 6).

Figura 6. Autoconcepto multidimensional en función del grado académico.

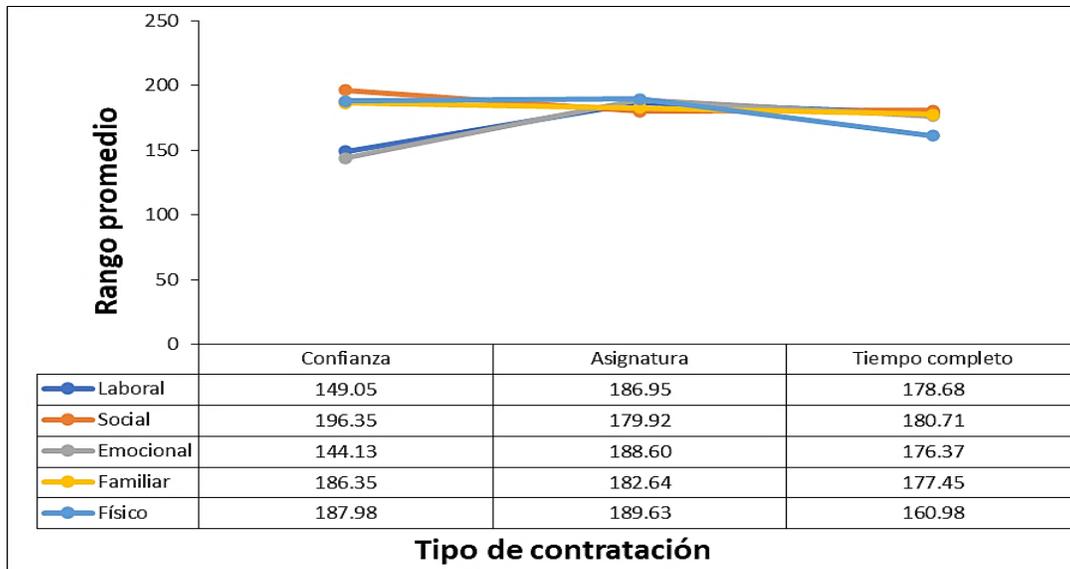


Nota: Elaboración propia.

Comparación del autoconcepto multidimensional en función de la contratación.

En los datos que se presentan en la Figura 7, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas; no obstante, es importante destacar, que el profesorado con contratación de confianza presenta puntajes más bajos en la dimensión laboral y emocional en comparación con los de asignatura y tiempo completo; de igual forma, se percibe que las y los docentes de asignatura presentan una estructura más homogénea, porque los puntajes de las cinco dimensiones son similares.

Figura 7. Autoconcepto multidimensional en función del tipo de contratación.



Nota: Elaboración propia.

CONCLUSIONES.

Los objetivos de esta investigación se cumplieron, en tanto los resultados describen el autoconcepto multidimensional en una muestra de personal docente de una institución universitaria en el Noroeste de México, así como su respectiva comparación en función de diversas variables sociodemográficas.

Por lo encontrado, se aprecia que el autoconcepto del profesorado universitario, en sus cinco dimensiones, presenta puntuaciones por encima de la mediana. Al ser así, es más probable que redondee en su bienestar, sentirse autorrealizados, tener buen desarrollo de su práctica docente profesional (Cazalla-Luna et al., 2015; Rivera & Hernández, 2017; Yeung et al., 2012), y contribuir en el aprendizaje de sus estudiantes (Cornejo, 2016; Vargas, 2018; Kingslay, 2023; Wolgast et al., 2018).

De manera general, los hallazgos revelan que la dimensión laboral y emocional del autoconcepto alcanzan los puntajes más altos en el profesorado. Aunque no existen investigaciones similares con las cuales comparar, lo encontrado aquí es diferente a estudios realizados con docentes de nivel básico, donde las dos dimensiones no son las más altas; incluso, la emocional se aprecia con las puntuaciones más bajas (Ibarra-Aguirre, 2021; Ibarra-Aguirre & Acevedo, 2021). Vale agregar, que el autoconcepto laboral está asociado a un mejor desempeño docente (Ibarra-Aguirre et al., 2014).

Al analizar el autoconcepto multidimensional en función del sexo, se aprecian diferencias entre ellos, lo que confirma lo teóricamente dicho, en el sentido de que el autoconcepto es sensible al sexo (García & Musitu, 2023). Ello es evidente, porque en este trabajo, las docentes alcanzan mejores puntajes en unas dimensiones, y en otros, los profesores, lo que es similar a hallazgos previos (Gil-Gómez et al., 2023; Ibarra-Aguirre, 2021; Sánchez et al., 2023).

Hay que resaltar, que como en otras investigaciones, el autoconcepto emocional sigue siendo la dimensión donde mayormente, las mujeres presentan los menores puntajes comparados con los hombres, particularmente cuando el contexto implica un riesgo no habitual, como vivir la experiencia de pandemia (Ibarra-Aguirre et al., 2023) o trabajar en contextos donde prima la inseguridad y existe riesgo a la integridad física (Ibarra-Aguirre et al., 2014; Ibarra-Aguirre & Acevedo, 2021).

Saber esto, insta a profundizar en la dimensión emocional y conocer desde el contexto mental de las y los participantes, aquellos elementos que expliquen estas diferencias para poder intervenir con sentido en favor de proteger o mejorar esta dimensión.

Como se ha dicho, el autoconcepto es evolutivo y cambia con la edad (Ibarra-Aguirre & Jacobo, 2014; García & Musitu, 2023; Shavelson et al., 1976). Este trabajo lo confirma al encontrar que las diferentes dimensiones experimentan cambios con subidas y bajadas según la edad (Ibarra-Aguirre & Macías, 2021).

Como en otras investigaciones, la dimensión social presenta un comportamiento creciente y luego decrece a partir de los 60 años, lo que hace suponer, que a partir de esa edad se percibe menos integrado a sus fuentes sociales y red de amigos (Ibarra-Aguirre & Acevedo, 2021; Ibarra-Aguirre et al., 2023).

Por otra parte, tres dimensiones experimentan un incremento en los puntajes con la edad y de forma significativa se percibe en la dimensión emocional (Gil-Gómez et al., 2023). Algo más a destacar es observar, que entre los 40 y 49 años, el autoconcepto multidimensional se aprecia más integrado, y aunque no son los más altos puntajes, sí perciben a esa edad más aglutinados, con puntajes similares.

Diferentes experiencias en la vida se asocian con el autoconcepto multidimensional. Así se hace evidente, al analizar este en función del estado civil. Estar en condición de viudez se percibe como un estado en el que el autoconcepto presenta mayores puntuaciones, aunque habrá que decir, que se encuentran más dispersas entre sí. Contrario a ello, la soltería no es el mejor estado para generar ganancias en el autoconcepto. En cambio, estar casada o casado, es un estado en el que se favorece la integración de las dimensiones, le da mayor estabilidad, lo que confirma que la experiencia de casarse provoca cambios en el yo (García & Musitu, 2023).

También el autoconcepto está asociado a las experiencias profesionales (García & Musitu, 2023). Por los resultados de este estudio, se muestra que las dimensiones emocional y laboral experimentan un incremento más o menos sostenido al comparar a quienes tienen menos experiencia con los que tienen más, más pronunciado de los 16 a los 30 años.

Otro dato para resaltar es que en todas las dimensiones se observa un decrecimiento a partir de los 31 años y más, pero este es mayor para el yo laboral, lo cual podría entenderse dado que ya están en el clímax de su desarrollo profesional y próximos a su jubilación o en trámites de esta. Sobre ello, habría que abundar en un estudio que tenga como foco el desarrollo profesional docente y el autoconcepto.

Según lo encontrado, mientras más estudios tenga el profesorado, su autoconcepto tiende a la integración; es decir, las diferentes dimensiones se concentran más, pero en general, quienes tienen alguna especialidad presentan mejores puntajes en la mayoría de las dimensiones. En otro análisis, no menos importante, los resultados revelan que tener certeza laboral contribuye a la estabilidad del autoconcepto en general, mientras que sentirse vulnerable, por tener una contratación de confianza, genera miedo evidente por los puntajes bajos en lo emocional y se perciben menos integrados en lo laboral. En ese sentido, es importante insistir, en que el personal docente se habilite académicamente y que las instituciones ofrezcan posibilidades para ello, así como brindarles estabilidad laboral particularmente, a reconocerse que quienes tienen un autoconcepto más estable se sienten y desempeñan mejor (Cazalla-Luna et al., 2015; Rivera & Hernández, 2017; Yeung et al., 2012).

Por lo dicho, no está demás insistir en la profundización del estudio del autoconcepto multidimensional dada la escasez de estudios en esta línea de investigación recientemente reconocida como un factor asociado al desarrollo profesional docente (Cruz-Caro et al., 2024; Martínez-Torres, 2020). En este trabajo se presentan algunos indicadores que pueden ser insumos para otros estudios de corte cualitativo o mixto en el que se busquen explicaciones al comportamiento de este constructo psicológico en relación con las variables aquí asociadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Alessandri, G., De Longuis, E., Golfieri, F., & Crocetti, E. (2020). Can self-concept clarity protect against a pandemic? A daily study on self-concept clarity and negative affect during the COVID-19 outbreak. *Identity*, 21(1), 6-9, <https://doi.org/10.1080/15283488.2020.1846538>
2. Al-Lal, M., Herrera, L., & Mohamed, L. (2017). Personalidad y autoconcepto según el origen cultural de estudiantes de educación primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 295–304. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.998>
3. Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
4. Borrachero, A. B., Brígido, M., Gómez, R., & Bermejo, M. L. (2012). Relación entre autoconcepto y autoeficacia en los futuros profesores de secundaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 219-226. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832339022.pdf>
5. Cazalla-Luna, N., Ortega-Álvarez, F., & Molero, D. (2015). Autoconcepto e inteligencia emocional de docentes en prácticas. *Revista Electrónica De Investigación Y Docencia (REID)*, (14). <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/2508>

6. Cornejo, C. A. (2016). Autoconcepto profesional y el desempeño docente en una Institución Educativa, Ica – 2016 [Tesis inédita de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. oai: repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/18982
7. Cruz-Caro, A. C., Rúa-Montaña, N. A., Vargas-Polanco, K. D., Cabrera-Báeza, S. O., & Alarcón-Vásquez, Y. (2024). Importancia del autoconcepto, la inteligencia emocional y el desempeño laboral en los trabajadores. *Tejidos Sociales* 6(1), 1-11. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales>
8. García, F. & Musitu, G. (2023) Autoconcepto Forma-5 (5ta Ed.) Hogrefe, TEA Ediciones.
9. Gil-Gómez, J., Sánchez-Tarazaga, L., Ribés, A. S., & Martí-Puig, M. (2023). Evaluación del autoconcepto y las habilidades sociales de docentes en formación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 34(1), 24-43. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.1.2023.37404>
10. González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., Soledad González-Pumariega, S., & García, M. S. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9(2), 2771-289. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7405/7269>
11. Hederich-Martínez, C., Portilla, S., & Montoya, D. M. (2022). Características psicométricas de la escala de autoconcepto AF5 en estudiantes universitarios de la ciudad de Manizales. *Revista de Psychologia. Avances de la Disciplina*, 16(1), 57-70. 2022. <https://doi.org/10.21500/19002386.5517>
12. Ibarra-Aguirre, E. (2021). Autoconceito de professores que atuam no ensino fundamental em contextos rurais marginalizados. *EDUCA-Revista Multidisciplinar em Educação*, 8, 1-19. <https://periodicos.unir.br/index.php/EDUCA/article/view/6061>
13. Ibarra-Aguirre, E., & Acevedo, P. (2021). Autoconcepto del profesorado rural, urbano y privado y rendimiento académico de sus estudiantes durante la pandemia. *Revista Brasileira De Educação Do Campo*, 6, e13276. <https://doi.org/10.20873/uft.rbec.e13276>

14. Ibarra-Aguirre, E., Armenta, M., & Jacobo, H. M. (2014). Autoconcepto, estrategias de afrontamiento y desempeño docente profesional. Estudio comparativo en profesores que trabajan en contextos adversos. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(1), 223-239. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56730662013>
15. Ibarra-Aguirre, E., Chávez, M. C., & Sánchez, Y. L. (5 de diciembre de 2023). Caracterización del autoconcepto y niveles de estrés de pandemia en una muestra de profesores universitarios durante el inicio de confinamiento por la COVID-19 [ponencia]. Congreso Nacional de Investigación Educativa, Villahermosa, Tabasco, México.
16. Ibarra-Aguirre, E., & Jacobo, H. M. (2014). *Adolescencia. Evolución del autoconcepto*. Universidad Autónoma de Sinaloa/Juan Pablos Editor.
17. James, W. (1909). *Principios de psicología. Volumen I* (D. Barnés, Trad.). Daniel Jorro Editor. (Obra original publicada en 1890). <https://archive.org/details/HDeposit0051209/page/n3/mode/2up?view=theater>
18. Jiménez, C., Peinado, J. E., Solano-Pinto, N., Ornelas, M., & Blanco, H. (2020). Relaciones entre autoconcepto y bienestar psicológico en universitarias mexicanas. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2(55), 59-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659204>
19. Kingslay, O. (2023). Influence of teachers' academic self-concept on the academic achievement of secondary school physics students': the mediating role of academic motivation. *African Journal of Science, Technology and Mathematics Education*, 9(2), 70-78. <https://www.ajstme.com.ng/>
20. Martínez-Torres, S. (2020). Importancia del autoconcepto profesional docente desde la perspectiva de organismos internacionales. *Educación y Ciencia*, 9(53), 129-136. <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/552>
21. Portillo, S. A. (2020). Autoconcepto multidimensional del profesorado que realiza estudios de posgrado. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 232-239.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600232&lng=es&tlng=es.

22. Reynoso, O., Ibarra-Aguirre, E., & Portillo, S. (2023). Autoconcepto, ajuste escolar y cansancio emocional en estudiantes que realizan estudios de bachillerato en línea. *Ciencias Psicológicas*, 17(1), e-2912. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i1.2912>
23. Rivadeneira, J., Barrera, M., & De La Hoz, A. (2020). Análisis general del SPSS y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 2(4), 17-25. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
24. Rivera, A. & Hernández, G. (2017). El autoconcepto de docentes universitarios. *Revista iberoamericana de educación*, 73(2). 87-100. <https://doi.org/10.35362/rie732213>
25. Sánchez, Y. L., Mazo, M. C., & Ibarra-Aguirre, E. (7 de diciembre de 2023). Los directores y directoras de educación superior de la UAS en tiempos de COVID-19. Una descripción de su autoconcepto multidimensional y los estilos de liderazgo. [ponencia]. Congreso Nacional de Investigación Educativa, Villahermosa, Tabasco, México.
26. Sebastián, V. H. (2012). Autoestima y autoconcepto docente. *Phainomenon*, 11(1), 23-34. <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/filosofia/Phainomenon/2012/articulo%202.pdf>
27. Shavelson, R., Hubner, J., & Stanton (1976). Self-concept, validations of constructs interpretation. *Review of Educational Research*, 46(3), 407-441. <https://www.jstor.org/stable/1170010>
28. Vargas, L. (2018). Autoconcepto académico y desempeño laboral de los docentes de una Institución Educativa de Huánuco, 2018. [Tesis inédita de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31035>
29. Wolgast, A, Stiensmeier-Pelster, J., Moller, J., Kaiser, J., & von Aufschnaiter, C. (2018). Teacher undergraduates recognize the academic self-concept in student's statements? university course effects on judgement accuracy in the virtual classroom. *Psychologie in Erziehungund Unterricht*,

https://phfr.bszbw.de/frontdoor/deliver/index/docId/950/file/Dissertation_Rieu_2021.pdf

30. Yeung, A., Craven, R., & Kaur, G. (2012). Teachers' self-concept and valuing of learning: relations with teaching approaches and beliefs about students. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 42(3), 3015-320. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2014.905670>

DATOS DE AUTORES.

1. **Yeshica Ludim Sánchez Guzmán.** Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Centro de Innovación y Desarrollo Educativo (CIDE) de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Profesora Investigadora. México. Correo electrónico: yeshica.ludim@uas.edu.mx
2. **Enrique Ibarra Aguirre.** Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Centro de Innovación y Desarrollo Educativo (CIDE) de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Profesor Investigador de Tiempo Completo. México. Correo electrónico: enriqueibarra@uas.edu.mx Autor de correspondencia.
3. **Mario Alberto Romero Inzunza.** Doctor en Dirección e Innovación de Instituciones por IEU Universidad, Coordinación General de Planeación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Análisis de datos e indicadores institucionales México. Correo electrónico: mario.romero@uas.edu.mx

RECIBIDO: 18 de enero del 2024.

APROBADO: 20 de febrero del 2024.