



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XII Número: 1 Artículo no.:3 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2024

TÍTULO: El impacto de los recursos didácticos en la alfabetización inicial en segundo grado de educación primaria; un estudio comparativo entre España y México.

AUTORES:

1. Dr. Rubayyath Gildebarido Escamilla Flores.
2. Dr. Emigdio Germán Martínez Vázquez.
3. Mtro. José Francisco Acuña Esquer.
4. Lic. Ximena Guadalupe Galindo Lugo.

RESUMEN: La investigación tuvo como objetivo analizar el impacto de los recursos didácticos para favorecer el proceso de alfabetización inicial en alumnos de segundo grado de educación primaria. El estudio realizado se desarrolló con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional y con diseño cuasiexperimental. La muestra se conformó por el grupo de 2º “A” con un total de 20 educandos del CEIP San Fernando en Cuenca, España y por el grupo de 2º “A” con 30 de la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro” en Navojoa, Sonora, México. Se aplicaron 2 instrumentos: una prueba diagnóstica y un examen final de lectoescritura. Como hallazgo principal se destaca que las estrategias y recursos didácticos utilizados favorecieron en gran medida el proceso de lectura y escritura en los alumnos.

PALABRAS CLAVES: recursos didácticos, alfabetización, estrategias didácticas, enseñanza aprendizaje.

TITLE: The impact of didactic resources on initial literacy in the second grade of primary education; a comparative study between Spain and Mexico.

AUTHORS:

1. PhD. Rubayyath Gildebardo Escamilla Flores.
2. PhD. Emigdio Germán Martínez Vázquez.
3. Master. José Francisco Acuña Esquer.
4. Bach. Ximena Guadalupe Galindo Lugo.

ABSTRACT: The objective of the research was to analyze the impact of didactic resources to promote the initial literacy process in second grade students of primary education. It is a study with a quantitative approach, correlational descriptive scope and quasi-experimental design. The sample is made up of the 2nd “A” group with 20 students from CEIP San Fernando in Cuenca, Spain and the 2nd “A” group with 30 students from the “Ramón Oquita Montenegro” Elementary School in Navojoa, Sonora, Mexico. Two instruments were applied: a diagnostic test and a final literacy exam. The main finding is that the teaching strategies and resources used greatly favored the reading and writing process in students.

KEY WORDS: didactic resources, literacy, didactic strategies, teaching-learning.

INTRODUCCIÓN.

“La alfabetización no es un juego de palabras, sino la conciencia reflexiva de la cultura, la reconstrucción crítica del mundo humano, la apertura de nuevos caminos, el proyecto histórico de un mundo común, el coraje de decir su palabra” (Freire, 1985).

La alfabetización es una de las bases fundamentales para la comunicación y la educación, de forma general es considerada una habilidad que adquiere una persona de leer y escribir. Sin embargo, la alfabetización también se traduce como la destreza, tanto lingüística como cognitiva, para ingresar al mundo de los conocimientos.

La UNESCO (1966) proclamó el 8 de septiembre, Día Internacional de la Alfabetización. Un día para recordar y reivindicar la importancia de la alfabetización en todo el mundo. La alfabetización, además de hacer posible que las niñas y los niños tengan éxito en la escuela y en la sociedad, es un derecho que

permite el ejercicio de la ciudadanía, ya que no tener acceso a la cultura escrita es una condición de marginalidad social (Guzmán y Guevara, 2010).

Se considera que la alfabetización tiene dos perspectivas, es decir, la del sujeto que está en el proceso de aprender y, por otro lado, la del docente y la institución escolar, quienes son los encargados de desarrollar estrategias para guiar el proceso de lectura y escritura en los niños. La problemática de alfabetización inicial siempre ha estado presente dentro de las aulas de todos los niveles educativos en México, la investigación sobre el tema gira en torno a las mismas situaciones, es decir, buscar y diseñar recursos didácticos que favorezcan y faciliten el proceso de alfabetización inicial.

Increíblemente, 781 millones de personas aún no saben leer. Para abordar el problema y buscar soluciones, la Asociación Internacional de Alfabetización (ILA, 2018), entrevistó a 1443 personas, su mayoría maestros, de 63 países y territorios diferentes. El informe titulado “What’s Hot in Literacy”, tiene como propósito dar a conocer lo que está pasando en el mundo de la alfabetización, sus barreras y posibles soluciones.

El tema central del estudio es cómo mejorar la alfabetización en la nueva década. Los encuestados consideran que los temas más importantes para lograr este objetivo son la equidad y el desarrollo profesional. Uno de los hallazgos de la investigación es que un 58% de los encuestados reportaron encontrar una desconexión entre lo que los estudiantes realmente necesitan para aprender a leer y el currículo escolar. Otras de las barreras que se detectaron fueron el poco apoyo socioemocional que reciben los estudiantes (52%) y falta de apoyo extra a aquellos alumnos con un nivel de lectura por debajo de su grado escolar (48%).

La ILA también se dio a la tarea de investigar el tiempo que los jóvenes dedican a la lectura y su efecto en la equidad. Descubrieron que el 70% opina que el mayor obstáculo para la alfabetización es que los jóvenes no tienen tiempo para leer de forma independiente. Los investigadores señalan que un 57% de los encuestados reportó que muchos alumnos no tienen acceso a libros en sus hogares; por otro lado, el

54% de los encuestados comentaron que el acceso a oportunidades podría ayudar a nivelar el terreno de juego de los estudiantes y proveer un mejor ambiente para leer fuera de la escuela.

Para lograr incrementar los niveles de alfabetización se necesitan docentes. De esta necesidad está consciente la ILA, ya que uno de los factores más importantes en la alfabetización de un alumno es el maestro. Los docentes necesitan estrategias y recursos didácticos basados en evidencia para su desarrollo profesional, y de esta manera, poder ayudar a los estudiantes a aprender.

La importancia de utilizar recursos didácticos que sean significativos para el aprendizaje de los alumnos, es primordial para el logro de este proceso, debe de facilitar y propiciar el acercamiento a la lectura y la escritura, y sobre todo, adecuarse a las necesidades de cada alumno.

Hoy en día, el modelo del profesorado que suelta la lección o los libros de texto a sus alumnos para que memoricen y califican bajo un examen estándar, ha caducado. La educación tradicional entiende al aprendizaje como una acumulación de conocimientos, pero lo que se busca en la actualidad son personas creativas, capaces de adaptarse a nuevas situaciones flexibles, que sepan trabajar en equipo, con autoconfianza y eso es algo de lo que carece la educación tradicional.

El gran debate de hoy consiste en cómo hacer atractivo el aprendizaje y la enseñanza, ver de qué forma se pueden adaptar los contenidos a los intereses y necesidades de cada estudiante, utilizar recursos didácticos de calidad, más que llamativos, algo verdaderamente significativos, realmente es una problemática que se tiene que atender para poder avanzar en la educación, porque como menciona Paulo Freire (1985), la educación debe de acrecentar el potencial, transformarnos para bien.

Tomando en cuenta que acabamos de pasar por una situación pandémica, que aún no termina, es entendible que si anteriormente la alfabetización era un problema, hoy en día es una crisis mundial, puesto que en México la mayoría de las personas no cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades académicas, ya sea por la falta de recursos tecnológicos, la conectividad o incluso la crisis económica; los padres de familia salen a trabajar para sustentar a su familia y dejan a los niños con personas que no los ayudan en sus tareas escolares.

Partiendo de una enseñanza centrada en el aprendiz, será necesario instruir la lectura temprana, favoreciendo que la formación que se ofrezca en materia de alfabetización responda a sus objetivos e intereses a corto plazo, y paralelamente, desvele la conciencia de la lectura para seguir aprendiendo; por otro lado, desde el enfoque constructivista, se parte desde un modelo interactivo de la lectura, bajo el cual se considera que para ser un buen lector no es suficiente la actividad de descodificar.

La calidad de la enseñanza en general exige introducir diversos materiales y recursos didácticos tratando que la clase sea más receptiva y participativa. La presente investigación beneficiará directamente a los docentes y alumnos de segundo grado de primaria de la institución en estudio, porque obtendrán información verificable sobre el requerimiento de estrategias dentro del salón de clases, y al observar las herramientas y métodos de enseñanza, harán conciencia de las necesidades que demanda el proceso educativo.

Los materiales y recursos en sentido amplio, y en particular los didácticos, son importantes, pero no tienen un especial valor por sí mismos. Su uso queda completamente justificado cuando son integrados, de forma adecuada, en el proceso educativo, el cual debe ser compatible, a su vez, con el entorno más amplio que lo rodea (escolar, regional, social, solo por citar algunos); por tanto, los recursos didácticos tienen que estar perfectamente ensamblados en el contexto educativo para que sean efectivos; es decir, que hagan aprender de forma duradera al alumno, y contribuyan a maximizar la motivación de los estudiantes, de forma que se enriquezca aún más el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Esta investigación atañe al campo de acción de Licenciatura en Educación Primaria, ya que servirá para manifestar la intervención y rol que este desempeña dentro del ámbito, así como comprobar si la implementación de recursos didácticos dentro del aula favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje en la alfabetización de los alumnos.

La habilidad de leer y escribir es esencial y no se debe menospreciar su importancia. No se trata solamente de enseñar a aquellos que no saben, sino que es un elemento fundamental en la vida humana. Su relevancia va más allá de lo académico y se relaciona con la capacidad de comunicarse de manera

efectiva y ser personas analíticas, críticas y reflexivas que puedan crear y defender sus propias ideas, asumir compromisos y aceptar errores.

La utilidad de la presente investigación llevará a la comprensión y reforzamiento en la práctica docente con la implementación de recursos didácticos que propicien el proceso de alfabetización inicial de los niños de segundo grado de primaria, con el fin de facilitar y hacer más significativo este proceso de enseñanza y aprendizaje.

El comparar los niveles de procesos de alfabetización del Colegio de Educación Infantil y Primaria “San Fernando” en Cuenca, España y la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro” en Navojoa, Sonora, México, va a ser de mucha utilidad pues así podremos saber las diferencias o similitudes que se encuentren tanto en el proceso de alfabetización, como el manejo de recursos didácticos que utilizan los docentes para desarrollar este proceso con los alumnos, además de enriquecer mutuamente conocimiento que es necesario para realizar el trabajo docente, que este requiere de un desarrollo profesional enfocado al conocimiento, la enseñanza, la experiencia, pero sobre todo, la práctica.

Propiciar mediante recursos didácticos el proceso de alfabetización inicial, será un punto clave para guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje, contextualizar a los estudiantes, y sobre todo, motivarlos a querer aprender, porque sin el apoyo de los recursos didácticos para favorecer el proceso de alfabetización podría ser mucho más difícil lograr los objetivos que se pretenden alcanzar.

Ausubel (1976) sostiene que el desafío más grande de la educación consiste en erradicar la memorización, acto mecánico y arbitrario, para lograr un verdadero conocimiento, aquel que no se olvida y que es aplicable en la vida; por ende, el uso de los materiales o recursos didácticos pertinentes facilitarán la realización de dicho proceso. Desarrollar habilidades y la acción de aprender va mucho más allá del hecho de escuchar lo que dice el maestro, o escribir lo que está en el pizarrón. La acción es un recurso que podemos utilizar para aprender, porque no hay mejor manera de aprender que de la experiencia propia.

Se pretende facilitar mediante los recursos didácticos el proceso de alfabetización inicial, con el fin no solo de enseñar a los pequeños a leer y a escribir, sino de formar personas que sean capaces de tener pensamiento propio, de fomentar en nuestros alumnos el amor por aprender y seguir avanzando, en donde se creen personas más reflexivas, justas y equitativas, donde puedan en un futuro actuar como ciudadanos preparados para desenvolverse en una sociedad que demanda retos diferentes generación tras generación, donde se busque el bien común y no solo el personal.

Con base en lo anterior, en esta investigación se pretende analizar, si en verdad la implementación de recursos didácticos favorece o es un factor significativo dentro del proceso de alfabetización de los alumnos de segundo grado de primaria. Se establece como pregunta de investigación: ¿Implementar recursos didácticos impacta en la alfabetización inicial de los alumnos de segundo grado de primaria? Se plantea como hipótesis de investigación: los recursos didácticos favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje de la alfabetización inicial en alumnos de segundo grado de Educación Primaria.

DESARROLLO.

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo correlacional, de tipo cuasiexperimental, debido a que se pretende examinar las relaciones existentes entre las variables de la investigación, mediante la selección de dos grupos comparables, un grupo control y otro en investigación sobre el impacto de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la alfabetización inicial en alumnos de segundo grado de Educación Primaria.

Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico, cuyo criterio inicial fue la disponibilidad de los centros escolares para colaborar en la investigación (grupo control de segundo año “A” de una escuela de educación primaria urbana en Cuenca, España y grupo en investigación de segundo año “A” de una escuela primaria urbana de Navojoa, Sonora, México).

La muestra corresponde a 20 estudiantes, de los cuales 12 son niñas y 8 niños, mismos que se encuentran entre 7 y 8 años de edad para el grupo control y 30 alumnos, de los cuales 17 son niñas y 13 niños, en el

mismo rango de edad para el grupo en investigación. Dentro de las características demográficas de los participantes se tiene que los alumnos de ambos grupos pertenecen a un nivel socioeconómico de medio (C) a medio bajo (D+), debido a la zona en que se sitúan las instituciones.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron dos, un examen diagnóstico y un examen final. El primer instrumento pretendía evaluar el nivel de lectoescritura, contaba con 13 ítems; iniciaba con el título de prueba diagnóstica de lectoescritura, y un apartado para que el alumno escribiera su nombre y la edad que tuviera.

Los primeros dos reactivos estaban enfocados a la grafomotricidad de los niños, así como a escribir en un recuadro las letras que conoce; en las siguientes tres preguntas se trataba de copiar, letras, palabras y oraciones en los renglones proporcionados. En cuanto al siguiente ítem, se enfocaba en que el alumno identificara y encerrara con el color correspondiente las palabras largas y cortas, en el siguiente reactivo debía de observar los dibujos y escribir en el renglón el nombre de cada objeto.

Después se le dictó una oración para que la escribiera por cuenta propia (El mosquito y la mariquita juegan baloncesto), luego el alumno observaba un dibujo e inventaba su propia oración. Los siguientes ítems consistían en leer, encerrar y unir los dibujos a las oraciones, palabras o letras encontradas. Se finalizaba la prueba con un texto breve con 6 preguntas de comprensión lectora, así como dos oraciones para completar.

El segundo instrumento utilizado fue el examen final de lectoescritura, conformado por 15 ítems para evaluar el desempeño y nivel de alfabetización en que se encontraba el estudiante. Iniciaba con las instrucciones donde se describía que una vez que leyera y contestara los reactivos, acorde a sus conocimientos sobre lectura y escritura, para posteriormente, escribir su nombre completo; luego continuaban las preguntas 2 y 3, donde se trataba de seleccionar y escribir las vocales de cada dibujo; en el siguiente reactivo tenía que completar las palabras de los dibujos proporcionados.

El siguiente cuestionamiento estaba enfocado a que el alumno inventara tres nombres de cada niño, después con base en unos dibujos escribiera en el renglón el nombre correspondiente. Luego en el

siguiente reactivo, asemejándose a un juego del basta, el alumno debería escribir un nombre, apellido, lugar o cosa y animal que comience con la letra R, posteriormente realizaba un juego de cambiar o eliminar una letra o más para formar dos palabras (se agregaba un ejemplo al examen para que sirva de guía en la realización de la actividad).

En el reactivo 9 debía inventar una oración corta, luego en la siguiente pregunta, observar dos oraciones, donde tenía que separar las palabras para formar la oración; los siguientes dos ítems estaban relacionados a la ortografía y el uso correcto de la mayúscula; finalmente, se agregó un texto corto donde el estudiante, después de leerlo, debería contestar 5 oraciones de falso y verdadero, y dos preguntas con incisos los cuales estaban relacionados al tema.

Los instrumentos fueron de elaboración propia; por lo tanto, se llevó a cabo un proceso de validación de contenido por pares expertos en la disciplina de español con grado de maestría, los cuales revisaron a detalle los instrumentos y realizaron las observaciones pertinentes para corregirse y poderse aplicar.

Respecto al procedimiento de recogida de información, primeramente, se aplicó el examen diagnóstico de lectoescritura. En el CEIP San Fernando, Cuenca, España, el día jueves 6 de octubre del 2022, en el grupo control de 2º “A”, tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente; por otro lado, los días 16 y 17 de enero del 2023, se aplicó el examen diagnóstico en el grupo de investigación, en la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro”, Navojoa, Sonora, México, el cual tuvo una duración de toda la jornada escolar de 8:00 a.m. a 12:00 p.m. de manera presencial.

De acuerdo con los resultados obtenidos del examen diagnóstico del grupo de investigación, se procedió a realizar un plan de acción para minimizar en la medida de lo posible la problemática de alfabetización; es decir, seleccionar estrategias y recursos didácticos que favorecieran el proceso de las habilidades de lectura y escritura, entre las cuales podemos mencionar: el calendario escolar, el ahorcado, lectura de textos narrativos en pantalla, alfabeto móvil, monosílabo, observo, construyo y escribo, sopa de letras, rompecabezas del ABC, juego del basta, juegos del árbol ABC, entre otras.

Una vez concluidas las actividades realizadas con el grupo de investigación, se aplicó un examen final de lectoescritura el día 8 de mayo del 2023, con una duración de toda la jornada escolar, con el fin de conocer las habilidades de lectura y escritura desarrolladas durante este periodo de trabajo. También se aplicó el examen final de lectoescritura en el grupo control Colegio de Educación Infantil y Primaria San Fernando, en Cuenca, España el día 10 de mayo del 2023, con una duración aproximadamente de 35 minutos para elaborar el estudio comparativo.

Resultados.

Los instrumentos aplicados que se analizarán son: la prueba diagnóstica y el examen final de lectoescritura, de acuerdo con el orden en que se presentaron los resultados y según la importancia de los hallazgos. Se tomarán en cuenta los dos grupos descritos y se realizará una comparativa entre México y España, con la finalidad de saber si los recursos didácticos favorecen el proceso de lectura y escritura; es decir, si los datos obtenidos apoyan o no el objetivo de la investigación.

En el Colegio de Educación Infantil y Primaria San Fernando, ubicado en Cuenca, España, se aplicó un examen diagnóstico, el cual consistió en considerar las distintas etapas de aprendizaje de lectoescritura; los resultados de estos se promediaron y se encontraron los datos en la siguiente tabla.

Tabla 1. Frecuencias del Pretest grupo control en Cuenca, España.

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Válido 3	1	5
4	2	10
7	1	5
8	4	20
9	4	20
10	8	40
Total	20	100

En la tabla uno se muestra gran variedad de calificaciones obtenidas por los alumnos, tres colegiales obtuvieron una calificación reprobatoria uno de ellos sacó 3 y los dos restantes tuvieron un total de 4,

uno de los educandos logró un valor de 7, cuatro de los sujetos tuvieron 8 y 9 de puntuación y ocho alumnos obtuvieron una nota de 10; es decir, que las evaluaciones aprobatorias son un total de 17 estudiantes, eso representa el 85% del grupo y un 15% representa los que no acreditaron.

Considerando que solo estuvieron dos meses resguardados en sus hogares por motivo de la pandemia, los alumnos obtuvieron como moda la calificación más alta de 10; sin embargo, aún hay algunos que obtuvieron calificación reprobatoria; es decir, que se necesita trabajar con su proceso de lectura y escritura.

Tabla 2. Frecuencias del Postest grupo control en Cuenca, España.

	Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Válido	2	2	10
	6	2	10
	9	5	25
	10	11	55
	Total	20	100

La tabla 2 muestra que dos alumnos obtuvieron un total de 2 en su calificación, dos estudiantes sacaron un total de 6 y cinco de los educandos obtuvieron una nota de 9 en el examen final y 11 de los sujetos tuvieron como puntuación final 10; es decir, que 18 de ellos obtuvieron calificaciones aprobatorias y dos no aprobaron el examen, al contrario bajaron su calificación en comparación al pretest. El porcentaje de los alumnos aprobados es del 90% y solo el 10% tienen calificación reprobatoria; por tanto, se muestra un avance en algunos alumnos, además de un retroceso en otros.

El aprendizaje no es un proceso lineal y estable, sino que puede haber momentos de progreso, estancamiento e incluso retroceso. Estos altibajos pueden estar relacionados con la dificultad de los conceptos que se están aprendiendo, la motivación del educando, y la calidad de las estrategias y recursos didácticos implementados. Es importante para el alumno y el docente reconocer estos altibajos y trabajar en estrategias para superarlos y continuar avanzando en el proceso de aprendizaje.

Tabla 3. Medidas de tendencia central grupo control en Cuenca, España.

		Estadísticos	
		Pretest	Postest
N	Válido	20	20
	Perdidos	0	0
Media		8.30	8.55
Mediana		9.00	10.00
Moda		10	10
Desv. Desviación		2.203	2.544
Varianza		4.853	6.471

Al analizar la tabla 3, en el CEIP San Fernando, el grupo control cuenta con un total de 20 alumnos, y considerando sus respuestas, se promediaron para lograr una mejor comprensión de datos. En el pretest nos dio como resultado una media de 8.30, y como se puede apreciar, en el postest subió un poco, ya que la media es de 8.55; en la mediana de la prueba diagnóstica se obtuvo 9 y en el examen final resultó una mediana de 10, la moda en ambos test dio como resultado la nota de 10, lo cual quiere decir, que es la calificación obtenida por los estudiantes que más se repite; la desviación estándar del pretest nos dio un total de 2.203 y en el postest dio como resultado 2.544, el cual nos dice que es el rango en el que se encuentran las diferentes calificaciones obtenidas por los alumnos, mientras más se dispersan las notas de las evaluaciones, más aumenta el número de la desviación estándar; la varianza que encontramos en el primer instrumento aplicado es un 4.853, el cual aumentó en el examen final de lectoescritura, ya que dio como último dato un 6.471.

Tabla 4. Frecuencias del Pretest grupo de investigación en Navojoa, Sonora, México.

	Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Válido	4	1	3.33
	5	2	6.66
	6	6	20
	7	4	13.33
	8	7	23.33
	9	6	20
	10	4	13.33
	Total	30	99.98

En la tabla 4 se pueden observar los promedios que obtuvieron los alumnos de segundo grado en el examen diagnóstico de lectoescritura, existe gran variedad de calificaciones en un rango de 4 como mínimo y 10 como máximo. Tres colegiales obtuvieron una calificación reprobatoria; es decir, uno de ellos tuvo como nota 4 y los dos restantes tuvieron un total de 5 en su evaluación, seis de los educandos obtuvieron como promedio un 6, cuatro estudiantes tuvieron una calificación de 7, siete alumnos sacaron 8, seis de los sujetos promediaron una nota de 9 y solo cuatro estudiantes aprobaron con 10 de evaluación en la prueba diagnóstica; es decir, que del total de alumnos que respondieron la prueba, el 90% representa a los alumnos que aprobaron y solo el 10% simboliza a los educandos que obtuvieron una nota reprobatoria.

Tabla 5. Frecuencias del Postest grupo de investigación en Navojoa Sonora, México.

	Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Válido	6	1	3.33
	7	2	6.66
	8	5	16.66
	9	10	33.33
	10	12	40
	Total	30	99.98

La tabla número 5 muestra una variedad de promedios obtenidos por los alumnos de segundo grado de la escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro”, justo después de terminar la aplicación de las estrategias planteadas en la investigación. Las calificaciones se encuentran en un rango de 6 como mínimo y 10 como máximo promedio. Un colegial obtuvo 6 de nota en el Postest de lectoescritura, dos de los educandos obtuvieron 7 de calificación, cinco alumnos tuvieron un puntaje de 8, diez de los sujetos tienen un total de 9 y doce de ellos obtuvieron 10 de nota en el examen final de lectoescritura. Como se puede observar, todos los alumnos obtuvieron calificaciones aprobatorias; es decir que se mejoró significativamente en el proceso de alfabetización.

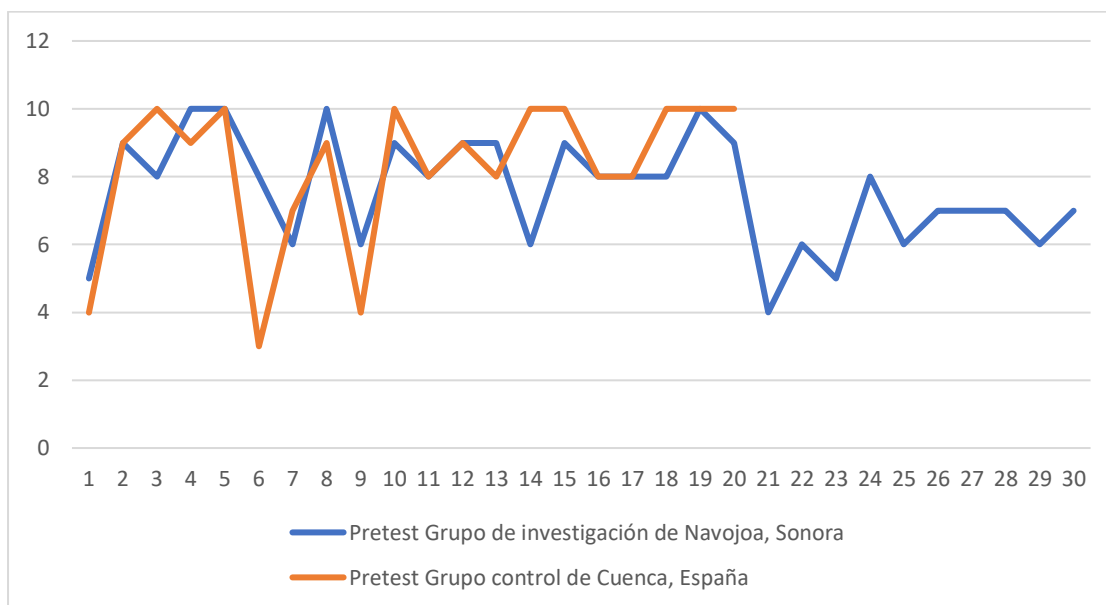
Tabla 6. Medidas de tendencia central grupo de investigación en Navojoa, Sonora, México.

		Estadísticos	
		Pretest	Postest
N	Válido	30	30
	Perdidos	0	0
Media		7.60	9.00
Mediana		8.00	9.00
Moda		8	10
Desv. Desviación		1.653	1.083
Varianza		2.731	1.172

En la presente tabla de medidas de tendencia central, en la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro”, se puede observar que el grupo de investigación cuenta con un total de 30 alumnos, analizando las respuestas del examen diagnóstico y final de lectoescritura se obtuvieron los siguientes resultados; en la media del pretest se obtuvo 7.6, en cambio en el postest se promedió 9. En la mediana se obtuvo 8 en la prueba diagnóstica y subió a 9 en el examen final, principalmente se obtuvo una moda de 8, siendo esta la calificación más repetida por los educandos, en el postest se promedió un total de 10 en la moda, claramente se puede apreciar un gran cambio en las notas de los sujetos. Como desviación

estándar en el pretest se obtuvo 1.653 y en el postest 1.083; de varianza en el primer instrumento aplicado dio como resultado 2.731 y en el postest bajó a 1.172.

Figura 1. Comparativa del Pretest entre el grupo control de Cuenca, España y grupo de investigación de Navojoa, Sonora, México.



Con relación a las calificaciones obtenidas del pretest aplicado al grupo control en Cuenca, España y al grupo de investigación en Navojoa, Sonora, México se nota una gran diferencia de alumado; asimismo, se pretende realizar una comparativa de los países expuestos. Como se puede apreciar en la prueba diagnóstica de lectoescritura, los alumnos de segundo grado del CEIP San Fernando Cuenca, España obtuvieron notas más altas; por lo cual, el promedio general del grupo presenta un total de 8.3, en cambio en el pretest del grupo de investigación en la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro” se obtuvo como calificación grupal 7.6, ambas instituciones tienen un rango de diferencia de 0.7 en las notas obtenidas.

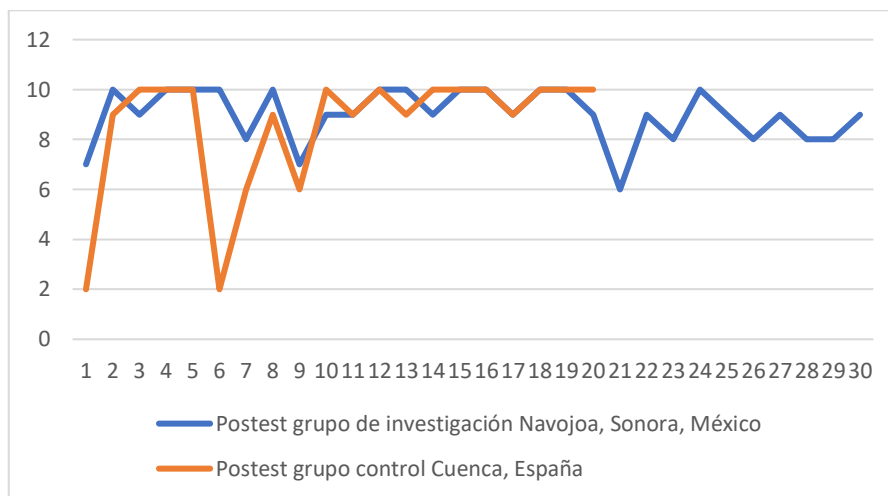
Como resultado en el primer instrumento aplicado, en definitiva, hay un mayor grado de alumado que lee y escribe de manera autónoma en el grupo control de segundo grado del CEIP San Fernando, Cuenca, España.

Haciendo una comparativa de los países México y España, respecto a las estructuras educativas y las estrategias didácticas que se emplean para lograr los aprendizajes esperados en los alumnos, así como la implementación de recursos didácticos, para el apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje de lectura y escritura, si bien en algunos aspectos es muy similar, en otros es muy distinta. Cabe mencionar, que en ambos países la educación es un derecho constitucional, además de que se vinculan diferentes estrategias didácticas adecuadas a las necesidades y estilos de aprendizajes de los alumnos, los enfoques pedagógicos que orientan las prácticas de enseñanza son variados, pero su fuerte en ambas situaciones es el humanismo y el constructivismo.

Tomando en consideración que pasamos por una situación pandémica por COVID19, tanto en México como España fue y es un factor que afectó de manera significativa el proceso de aprendizaje de los alumnos. Cabe destacar, que en España se abstuvieron de ir a las clases por aproximadamente dos meses; es decir, que los educandos dejaron de ir muy poco tiempo al colegio; por lo cual, comparándola con México, sí se presenta grado de dificultad en el proceso de alfabetización en los alumnos de segundo grado, pero en un porcentaje menor de cantidad, puesto que las condiciones económicas, sociales y educativas son muy distintas y se tomaron las medidas necesarias en cada contexto.

En México, la mayoría de los estudiantes que presentan dificultades con su proceso de lectura y escritura es debido al problema de absentismo escolar que se produjo durante la situación de pandemia, puesto que tuvo una duración de aproximadamente dos años de cierre en las escuelas; por consiguiente, era primordial la aplicación de estrategias y recursos didácticos en el grupo de investigación, como herramienta para el proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que son un factor positivo y no sólo facilitan la tarea del docente, sino que también hacen más accesible el proceso de aprendizaje para el alumno, ya que permite que primero le presente los conocimientos de una manera más cercana, menos abstracta.

Figura 2. Comparativa del Postest entre el grupo control de Cuenca, España y grupo de investigación de Navojoa, Sonora, México.



Al analizar la figura 2 en comparativa con el postest aplicado al grupo control Colegio de Educación Infantil y Primaria San Fernando de segundo grado en Cuenca, España y al grupo de investigación Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro” de Navojoa, Sonora, México, se promediaron las calificaciones finales obtenidas por los alumnos.

Como se puede observar, el grupo control de segundo grado obtuvo un promedio general de 8.55 en el examen final de lectoescritura; asimismo, al presentar una relación entre las calificaciones de estos dos grupos, se aprecia que el grupo control presenta alumnos que obtuvieron calificaciones reprobatorias, incluso hay educandos que salieron más altos en el pretest y bajaron en el postest.

Esto se debe a un aspecto que es bastante diferente comparándolo de país a país, dado que en España la Educación Infantil (Preescolar) es de carácter no obligatorio, mientras que en México la Secretaría de Educación Pública (SEP) nos dice que Preescolar, Primaria y Secundaria forma parte de la Educación Básica; es decir, que serán obligatorias.

Tanto en México como España, la Educación Primaria comprende seis cursos y va entre los seis y once años. En el caso de España, el colegio es muy diverso, en el centro conviven diferentes religiones y

etnias. La mayoría de los alumnos son de nacionalidad española; sin embargo, aquellos que no asistieron a Educación Infantil llevan un rezago en su proceso de aprendizaje.

Con estos estudiantes se hace desdoble en las áreas de Lengua y Matemáticas con otra profesora, ya que no pueden seguir el ritmo normal de la clase, tienen un plan de trabajo individualizado que incluye en ocasiones material infantil. Que el sujeto no asista a educación infantil hace poco probable o más difícil que progrese significativamente en su desarrollo integral como persona.

Por otro lado, en la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro” de Navojoa, Sonora, México, el grupo presenta una gran variedad de calificaciones aprobatorias y obtuvieron como promedio general 9; siendo este un enorme cambio a comparación del resultado del pretest. De tal forma, se puede llegar a la conclusión, de que se logró un avance significativo en el grupo de investigación “Ramón Oquita Montenegro”, gracias al plan de acción que se llevó a cabo en el transcurso de aproximadamente 5 meses de trabajo constante.

Tabla 7. Prueba estadística T de Student

Prueba t para medias de dos muestras emparejadas		
	Variable 1	Variable 2
Media	7.60000	9
Varianza	2.73103	1.17241379
Observaciones	30.00000	30
Coefficiente de correlación de Pearson	0.82864	
Diferencia hipotética de las medias	0.00000	
Grados de libertad	29.00000	
Estadístico t	-7.91778	
P(T<=t) una cola	0.00000	
Valor crítico de t (una cola)	1.69913	
P(T<=t) dos colas	0.00000	
Valor crítico de t (dos colas)	2.04523	

El análisis de esta información es fundamental para resumir los datos de la investigación, con apoyo del software SPSS se realizó la prueba T de Student; el resultado de la prueba es menor a 0.05; por lo tanto, es favorable y hay correlación entre variables (recursos didácticos y alfabetización). En la tabla 7 se muestran el valor de 0.000 en la prueba t de dos colas que es menor al rango establecido.

CONCLUSIONES.

Una vez que los datos obtenidos fueron analizados e interpretados, se llegó a la conclusión de que la implementación de los recursos didácticos en la alfabetización inicial en segundo grado de Educación Primaria es una herramienta factible en el proceso de aprendizaje, su uso resulta significativo para que el sujeto comprenda y se apropie con mayor facilidad lo que lee y escribe; es decir, que se acepta la hipótesis de investigación planteada: “Los recursos didácticos favorecen el proceso de enseñanza aprendizaje de la alfabetización inicial en alumnos de segundo grado de Educación Primaria”, ya que cumple con las características solicitadas.

Considerando que se realizó un estudio comparativo entre los países España y México, se procederá a describir aspectos importantes en ambos contextos. En España se cuentan con libros de texto educativos como herramientas de trabajo para lograr el aprendizaje de los estudiantes; las editoriales son las encargadas de producir dichos libros de texto que desarrollan los programas nacionales conforme a las necesidades de cada grupo de edad; sin embargo, en México existe la Comisión Nacional de Libros de Textos Gratuitos y esto se estableció como medio de cultura al alcance de todos, para contribuir a la formación de los niños mexicanos. En Cuenca, España, los libros de textos son comprados por las familias, o en su defecto, se conceden becas a quien cumple los requisitos solicitados por la Junta de Castilla La Mancha, para la compra de los mismos.

En el grupo control CEIP San Fernando, Cuenca, España, a pesar de que la mayoría de los niños saben leer y escribir en 2º de Educación Primaria, como ya se mencionó anteriormente, algunos no han adquirido la lectoescritura de manera autónoma, trabajan con material, fichas de trabajo adecuadas a sus

necesidades o programas de primer grado de primaria, incluso de preescolar, aun cursando el segundo grado de Educación Primaria.

En Navojoa, Sonora, México, la Escuela Primaria “Ramón Oquita Montenegro”, presenta la problemática en cuanto a la alfabetización inicial, se abordan actividades, anexos o fichas adecuadas al nivel de conocimiento del alumno, videos interactivos, material didáctico, así como también se solicita el apoyo de los padres en casa para repasar los temas vistos en clase.

Para finalizar, y tal como se ha mencionado anteriormente, la educación desde Preescolar (Educación Infantil) es de gran importancia para el desarrollo infantil temprano, ya que les permite fortalecer sus habilidades sociales, emocionales y cognitivas. La educación temprana garantiza la igualdad de oportunidades y reduce la brecha educativa al proporcionar un ambiente seguro, que ayude al alumno a desarrollar sus destrezas y capacidades; es por ello, que se debe ver como un pilar fundamental en la educación y en el desarrollo de las personas, así como el futuro de la sociedad en la que está inmerso.

España cuenta con muy buena infraestructura, salones equipados, material didáctico en el aula, libros, etc., donde los alumnos pueden manipular, explorar y conocer contenido diverso; asimismo, existe una buena colaboración de las familias con las actividades propias de la escuela, como lo es la compra de materiales que usarán los alumnos a lo largo del curso. El fomento a la lectura es considerado un aspecto fundamental; por lo tanto, hay un rincón de lectura dentro de cada aula, donde se encuentra una variedad de libros adecuados a la edad de los alumnos y lamentablemente en México no está muy favorecido en este aspecto, y a pesar de que existe el rincón de lectura, son muy pocos los libros con los que se cuenta en el aula.

También se hace énfasis en la distribución del número de alumnado por grupo, en España el máximo de estudiantes es de 25, mientras que en México las aulas pueden tener hasta 30 o más educandos, lo cual es un factor menos favorable, debido a que es más complicado brindarles la misma atención a todos los sujetos, por falta de tiempo, recursos, entre otros. Tener menos estudiantes puede mejorar el rendimiento

académico y quizás la disciplina, pero no se debe olvidar que tener más educandos en clase, puede llevar al alumno a una mayor cantidad de problemas disciplinarios, que no le ayuden en su formación integral. El objetivo de esta investigación fue minimizar la problemática de alfabetización en alumnos de Segundo Grado de Educación Primaria, y para esto se necesitó de un plan de acción que favoreciera el proceso de lectura y escritura, por medio de la implementación de estrategias y recursos didácticos significativos que fomentaran el interés por aprender.

La colaboración hogar-escuela fue y es indispensable para el desarrollo de los alumnos, la relación de apoyo y cooperación entre el hogar y la escuela tienen efectos positivos. La participación de los padres en el aprendizaje de sus hijos ayuda para el desarrollo de la responsabilidad de los alumnos hacia el aprendizaje, cuando padres y maestros tienen objetivos o expectativas similares para los menores, el apoyo combinado al proceso de aprendizaje puede ser una fuerza poderosa de mejoramiento.

Esta etapa es indispensable para el desarrollo del lenguaje y la comunicación, ya que proporciona a los sujetos herramientas necesarias para expresar sus ideas, comprender el mundo que los rodea y participar activamente en la sociedad; además, la alfabetización inicial promueve el pensamiento crítico, la creatividad y el razonamiento, sentando las bases para un aprendizaje continuo a lo largo de toda su vida; por consiguiente, es primordial que en estos lugares cuenten con un docente capacitado que favorezca su desarrollo, brindando una calidad educativa e impulsando a los alumnos a continuar formándose, tener la oportunidad de observar nuevas estrategias de enseñanza, así como también enfrentar los retos que tiene la educación ante una sociedad demandante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Ausubel, D.P. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Editorial Trillas. Traducción al español de Roberto Helier D., de la primera edición de *Educational psychology: a cognitive view*.

2. Freire, P. (1985). Pedagogía del Oprimido. Montevideo. Tierra Nueva. México, Siglo XXI Editores.
3. Guzmán, A. & Guevara, R. (2010). Fortalecimiento y promoción de la alfabetización inicial en el estado de Aguascalientes. Revista de Investigación Académica, 37, 1-12.
4. ILA (2018). What's hot in literacy. 2018 Report. <https://www.literacyworldwide.org/docs/default-source/resource-documents/whats-hot-2018-report.pdf>
5. UNESCO (1966). Proclamation of International Literacy Day. <https://en.unesco.org/commemorations/literacyday/proclamation>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Rubayyath Gildebardo Escamilla Flores.** Doctor en Administración Educativa. Profesor – Investigador en el Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda”, Navojoa, Sonora, México. Correo electrónico: cren.rescamilla@creson.edu.mx
2. **Emigdio Germán Martínez Vázquez.** Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor – Investigador en el Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda”, Navojoa, Sonora, México. Correo electrónico: cren.emartinez@creson.edu.mx
3. **José Francisco Acuña Esquer.** Maestro en Administración Educativa. Profesor – Investigador en el Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda”, Navojoa, Sonora, México. Correo electrónico: cren.jacuna@creson.edu.mx
4. **Ximena Guadalupe Galindo Lugo.** Licenciada en Educación Primaria. Profesora – Investigadora en Educación Básica, adscrita a la Escuela Primaria “Jesús García”, Hermosillo, Sonora, México. Correo electrónico: ximenagalindo11@gmail.com

RECIBIDO: 4 de mayo del 2024.

APROBADO: 1 de junio del 2024.