



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XII Número: 1 Artículo no.:32 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2024

TÍTULO: Factores sociales asociados al ingreso en el posgrado a partir de la opinión de los estudiantes.

AUTORES:

1. Máster. Patricia López Rodríguez.
2. Dr. José de Jesús Peinado Camacho.

RESUMEN: Esta investigación tuvo como objetivo examinar los factores sociales vinculados al ingreso del posgrado a partir de los puntos de vista de los estudiantes. La metodología fue cualitativa. El método utilizado fue empírico-analítico. Fue una investigación no experimental. Su diseño fue transversal y exploratorio. La muestra fue no probabilística. Los resultados mostraron que los principales factores sociales hallados fueron los relacionados a la superación personal, de tipo laboral, a la institución de posgrado, así como al entorno familiar y círculo cercano. Al respecto, la mayoría de los estudiantes entrevistados consideraron que si les han beneficiado. Como conclusión principal, se establece que los factores sociales pueden ser atendidos como una ventaja que favorece en el ingreso al posgrado.

PALABRAS CLAVES: factores sociales, estudiantes, posgrado.

TITLE: Social factors associated with admission to postgraduate studies based on student opinions.

AUTHORS:

1. Master. Patricia López Rodríguez.
2. PhD. José de Jesús Peinado Camacho.

ABSTRACT: This research aimed to examine the social factors linked to admission to postgraduate studies from the students' points of view. The methodology was qualitative. The method used was empirical-analytical. It was non-experimental research. Its design was transversal and exploratory. The sample was non-probabilistic. The results showed that the main social factors found were those related to personal improvement, work-related, the postgraduate institution, as well as the family environment and close circle. In this regard, most of the students interviewed considered that they have benefited from it. The main conclusion is that social factors can be considered as an advantage that favors admission to postgraduate studies.

KEY WORDS: social factors, students, postgraduate.

INTRODUCCIÓN.

Las personas que desean ingresar al posgrado ven influenciada su decisión por diversos factores. Algunas de ellas actúan por motivaciones internas y otras por implicaciones externas (Espinoza, González, Sandoval, Corradi, Larrondo, Miranda & McGinn, 2024, p. 1; Rahmat, 2019, p. 135); por consiguiente, los graduados de nivel licenciatura que desean seguir con una preparación profesional buscan información para tomar la mejor decisión. Esta búsqueda se origina desde la información directa entre estudiantes, hacia los padres, así como a personal académico (McNicholas & Marcella, 2022, p. 1). Es conocido que también pueden consultar fuentes en línea como son los sitios web, los motores de búsqueda y revisiones aleatorias diversas, que pueden ser o no fuentes confiables.

En el proceso de selección y toma de decisión de los aspirantes al posgrado, existen factores sociales que impulsan su ingreso de manera formal (Peinado, 2020a, pp. 21-22). Estos no se observan a simple vista; sin embargo, inciden directamente en su incorporación a la institución donde cursarán sus estudios de maestría o doctorado. Para encontrar estos factores, por lo general es necesario realizar una indagación profunda con respecto a cómo se originan, cuáles son y de qué forma favorecen o afectan.

A este respecto, Peinado, Mayagoitia y Cruz (2019, p. 1) y Pérez y González (2023, p. 1) coinciden en que los factores sociales asociados al ingreso del posgrado se pueden atender desde distintas ópticas. Estos pueden ser organizados de acuerdo con el perfil académico, laboral y sociodemográfico. Los autores proponen elementos como el género, la evaluación final, el perfil del programa de posgrado, y la fecha de egreso. Al mismo tiempo, se indica que el factor familiar y los factores de orden social como el demográfico, influyen abiertamente en la eficiencia terminal, puesto que consecuentemente, intervienen al momento de pretender continuar con sus estudios en una institución de posgrado.

Por su parte, Rosales, Navarrete y Garcés (2024, p. 1) mencionan la importancia de examinar las características sociales, demográficas y académicas de los estudiantes cuando finalizan su carrera a nivel superior. Fijan su estudio en elementos como el género, la edad, la escolaridad del progenitor y el rendimiento escolar. Indican que estos aspectos son sumamente relevantes. En este mismo sentido, Escobedo, Fierro y Mancera (2023, p. 1) establecen esta misma postura, en cuanto a que la educación es determinante en la formación de las personas; también es factor imperativo al momento de enfocar las representaciones sociales de los estudiantes. Estos autores encontraron diversas opiniones del alumnado relacionadas con los docentes, el personal directivo y administrativo, entre otros elementos. Señalan que las evidencias de este tipo de estudios deben orientarse en oportunidades de mejora y acciones que tienen que realizar las instituciones.

En adición a lo anterior, Duong, Nguyen, Bach, Ly & Le (2023, p. 218) aseguran que las decisiones de selección de un posgrado parte de los estudiantes, pero a la vez, no sólo están influenciadas por los propios estudiantes o por sus familias, sino también por factores internos de la institución de posgrado. Es lo que se conoce como entorno interno, el cual está enmarcado por: currículos, instalaciones, proceso de admisiones, comunicación, calidad del servicio, entorno de aprendizaje, etcétera. Indican que esto ocasiona diversos efectos positivos y negativos al momento de elegir un posgrado.

En este mismo orden de ideas, Adefulu, Farinloye & Mogaji, (2020, p. 187) advierten cuatro factores: el deseo para estudiar un posgrado, las instalaciones de la institución, la ubicación geográfica, y el programa que oferta y la influencia de los padres, hermanos y amigos. Este último elemento se encuentra influenciado por las personas que conforman el entorno y que se alinea con los valores fundamentales y culturales. Por otro lado, Boroel, Jiménez, Ponce & Sánchez, (2021, p. 1) precisan que los programas de posgrado están unidos a los actores, a los procesos y a los resultados que ofrecen, estableciendo diferentes enfoques para su estudio, desde la caracterización hasta la evaluación. También identifican la entrada al programa, el progreso dentro del programa, y el tramo educativo final, como etapas secuenciales que el alumnado observa al momento de definir su ingreso.

A su vez, Duong, Le, Bach & Le (2023, p. 1198) encontraron que las diferencias en las características demográficas, como el ingreso económico familiar y la educación del padre influyen en la elección y decisión de un posgrado; además, sugieren que la información del programa de posgrado y su divulgación tiene un impacto tanto positivo como negativo, dependiendo de la forma en que se trabaje. En cambio, Liu, & Morgan (2020, p. 177) mencionan, que sus datos mostraron que los estudiantes que ingresaron en el posgrado lo hacen principalmente para mejorar sus perspectivas de empleo. Igualmente, indican que la información recolectada evidenció motivos diferenciados por género, e incluso, por la forma en que interactúan con otros estudiantes y en el hábito de la familia. De igual forma, Phan (2022, p. 283) menciona, que el proceso para tomar la decisión de un posgrado es claramente intervenido por factores que convergen en la situación familiar, la planeación económica, los factores socioambientales, la influencia de los amigos y experiencias previas.

Los factores sociales vinculados al ingreso al posgrado son las influencias externas que se reciben directa e indirectamente del entorno, los cuales inciden en la decisión de elegir un programa de posgrado; así mismo, estos aspectos están relacionados con el contexto económico, geográfico, cultural, entre otros. También, desde la perspectiva académica, guardan una relación directa con el programa de posgrado, los

docentes, el personal operativo de la institución y la eficiencia terminal (Peinado, Mayagoitia y Cruz, 2019, p. 1). Con fundamento en lo anterior, se implementó el siguiente desarrollo de esta indagación.

DESARROLLO.

El objetivo de esta investigación fue examinar los factores sociales vinculados al ingreso del posgrado a partir de los puntos de vista de los estudiantes. La metodología fue cualitativa. El método utilizado fue empírico-analítico (Cerrón, 2019, p. 1; Peinado y Montoy, 2022, p. 102). Fue una investigación no experimental. Su diseño fue transversal y exploratorio (Peinado, 2023, p. 11; Piza, Amaiquema y Beltrán, 2019, p. 455). La técnica de investigación que se aplicó fue el estudio de caso (Loayza, 2020, p. 56). La población estuvo integrada por estudiantes de posgrado del Instituto Politécnico Nacional (IPN) específicamente del Centro de Investigación e Innovación Tecnológica (CIITEC). La muestra fue no probabilística, fue constituida por 25 estudiantes de maestría y cinco estudiantes de doctorado (Alegre, 2022, p. 93; Peinado, 2020b, p. 1).

Para recolectar la información se realizaron entrevistas estructuradas por medio de un cuestionario (Amaiquema, Vera y Zumba, 2019, p. 354; Romero y García, 2019, p. 36). Las preguntas de investigación fueron las siguientes: 1. ¿A qué programa pertenece? 2. ¿En qué semestre se encuentra inscrito(a)? 3. ¿Cuál es su género? 4. ¿Qué edad tiene? 5. ¿Existió algún factor social que influyó en la elección del posgrado que actualmente está cursando? 6. Explique qué factores sociales influyeron en la decisión de elegir el posgrado que actualmente está cursando. 7. ¿De qué forma los factores sociales que mencionó han favorecido a sus estudios de posgrado que actualmente está cursando? 8. ¿De qué forma los factores sociales que mencionó han afectado a sus estudios de posgrado que actualmente está cursando?

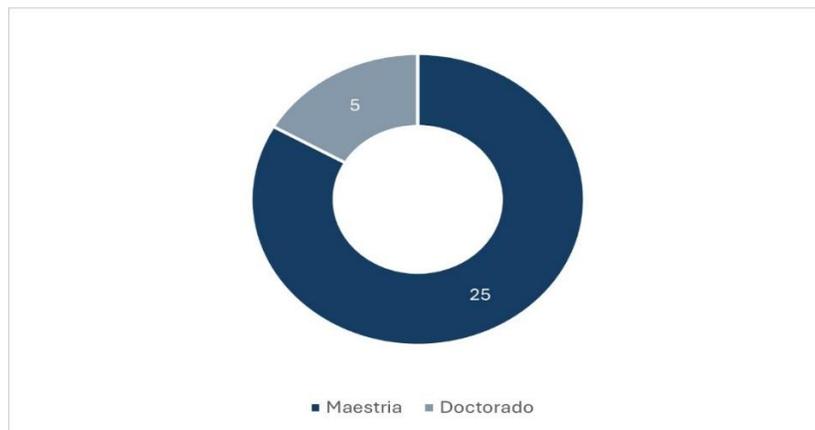
La recolección de la información se realizó mediante un cuestionario a los 30 educandos. A todos se les informó acerca de la confidencialidad de sus respuestas, así como de su información personal (Alegre, 2022, p. 93; Peinado, 2023, p. 11). Por lo anterior, no se reunieron datos confidenciales y se utilizaron

sobrenombres para mantener anónima la identidad de los participantes (Loayza, 2020, p. 56; Romero y García, 2019, p. 36). Esta fase finalizó incorporando la saturación teórica de los datos cualitativos (Peinado y Montoy, 2022, p. 104). El análisis y la sistematización de los datos se realizó con el software informático ATLAS.ti, el cual se afianza en la teoría fundamentada. La teoría fundamentada se sustentó en los datos empíricos que la respalda considerando un procedimiento metodológico de examinación inductiva (Orozco-Alvarado y Díaz-Pérez, 2018, p. 66; Piza, Amaiquema y Beltrán, 2019, p. 455). Sobre este particular, el procesamiento de los datos y su evaluación fue desarrollado a partir de la información, pero al mismo tiempo desde la base de convergencia entre el indagador y los datos encontrados (Amaiquema, Vera y Zumba, 2019, p. 354; Cerrón, 2019, p. 1). En seguida, se exponen los resultados de la indagación.

Resultados.

Con referencia a la pregunta ¿A qué programa pertenece? Cinco respondieron que pertenecen al programa de doctorado y 25 al programa de maestría. Estas cantidades se presentan en la figura 1.

Figura 1. Distribución por programa.

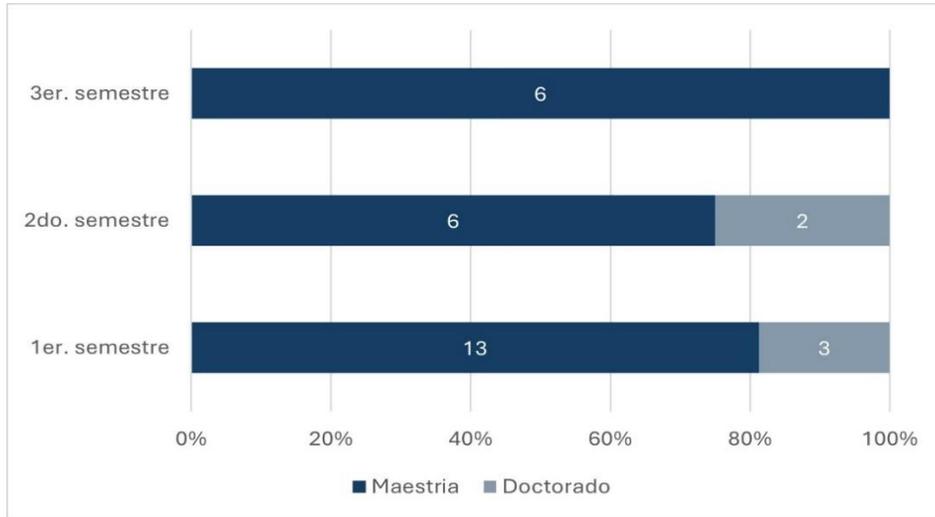


Fuente: Elaboración propia.

En lo concerniente a la interrogante ¿En qué semestre se encuentra inscrito(a)?, las respuestas fueron de la siguiente forma. En doctorado, tres respondieron en primer semestre y dos en segundo semestre. En

maestría, 13 respondieron en primer semestre, seis en segundo semestre, y seis en tercer semestre. Estas proporciones se exponen en la figura 2.

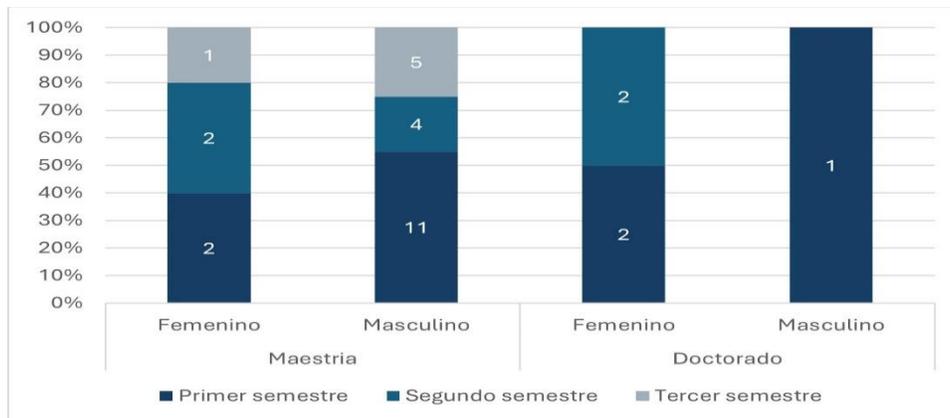
Figura 2. Proporción por semestre.



Fuente: Elaboración propia.

Con relación a la pregunta ¿Cuál es tu género?, los estudiantes entrevistados contestaron de la siguiente manera: en doctorado, cuatro femenino y uno masculino; en maestría cinco femenino y 20 masculino. Estas cifras y su cuantificación por semestre se exhiben en la figura 3.

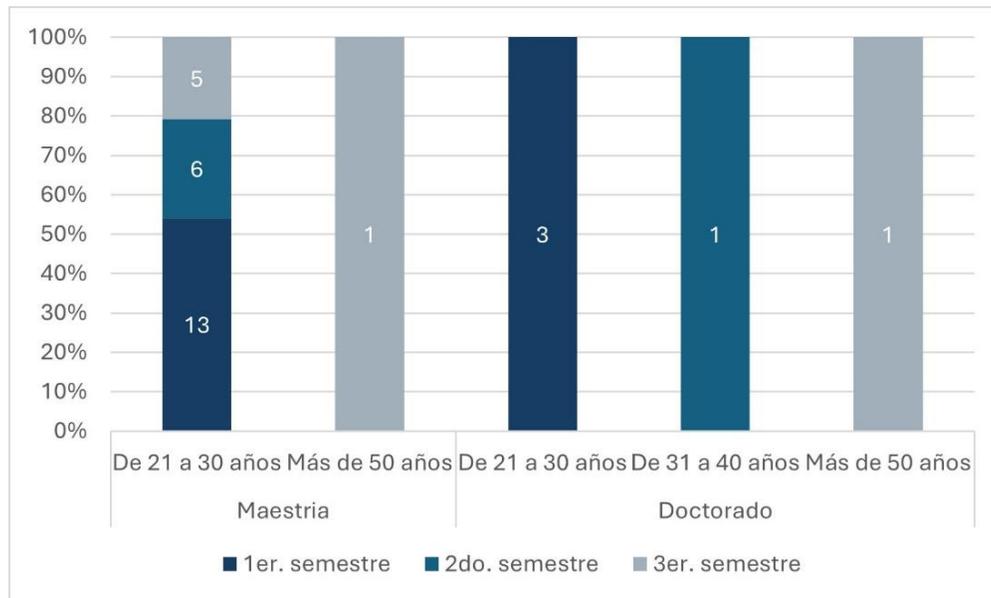
Figura 3. Cuantificación por género.



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la pregunta ¿Qué edad tienes? las respuestas se agruparon en tres intervalos de tiempo del siguiente modo. En doctorado, tres de 21 a 30 años, uno de 31 a 40 años y uno de más de 50 años. En maestría 24 de 21 a 30 años y uno de más de 50 años. Estas proporciones y su ubicación por semestre se muestra en la figura 4.

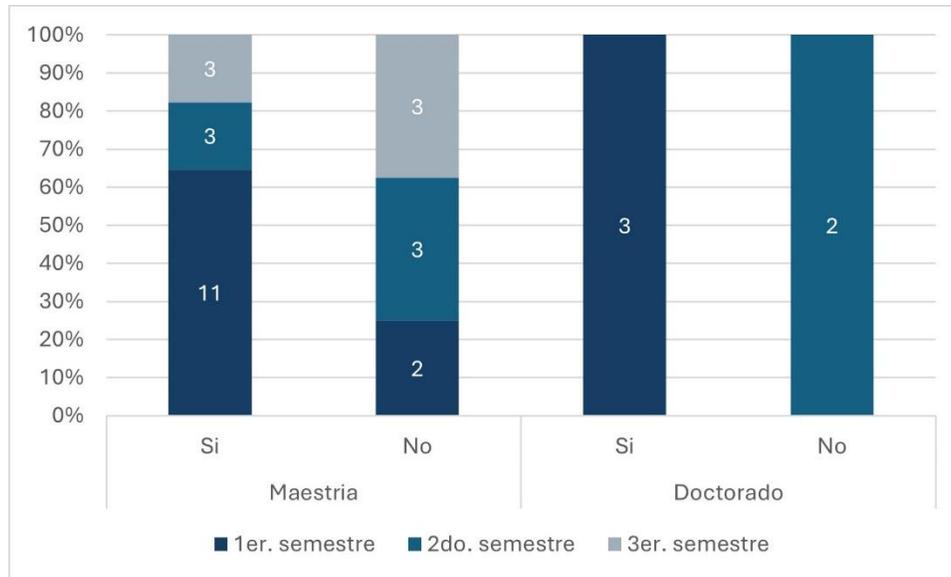
Figura 4. Distribución por edad.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la pregunta ¿Existió algún factor social que influyó en la elección del posgrado que actualmente está cursando?, se contestó de la forma siguiente: En doctorado, tres respondieron que sí y dos respondieron que no. En maestría, 17 respondieron que sí y ocho respondieron que no. Estas cifras y su disposición por semestre se observan en la figura 5.

Figura 5. Influencia de factores sociales en la elección del posgrado.



Fuente: Elaboración propia.

Con referencia a la pregunta, Explique qué factores sociales influyeron en la decisión de elegir el posgrado que actualmente está cursando, los participantes entrevistados mencionaron los relacionados a la superación personal. Estos fueron:

- ✚ “Preparación profesional” (Estudiante 1).
- ✚ “Seguir creciendo, además, seguir mejorando” (Estudiante 9).
- ✚ “La necesidad de superación personal y profesional (Estudiante” 25).
- ✚ “La educación” (Estudiante 26).
- ✚ “Las ganas de superarme” (Estudiante 29).

Otros más mencionaron influencias del entorno como son: la familia, los amigos, los profesores, los compañeros de escuela, y las personas conocidas que ya habían cursado el mismo posgrado (Estudiante 4), (Estudiante 14), (Estudiante 27), (Estudiante 10), (Estudiante 11), (Estudiante 20), (Estudiante 16), (Estudiante 28), (Estudiante 18).

También se mencionaron factores de tipo laboral; por ejemplo:

- “Mejorar el empleo actual” (Estudiante 6).

- “El crecimiento laboral” (Estudiante 7).
- “La oferta laboral y los bajos sueldos” (Estudiante 17).
- “El contexto económico actual” (Estudiante 22).
- “La situación económica personal” (Estudiante 12).
- “Durante mi estancia en la industria, me di cuenta de que el campo laboral está muy reñido, por lo que me di cuenta de que necesitaba prepararme más para aspirar a un mejor puesto” (Estudiante 21).
- “Estaba consciente que necesitaba profundizar en mayores temas y desarrollar más habilidades, además de mejorar como persona para tener un mejor desempeño profesional” (Estudiante 23).
- “Los buenos comentario que recibí de personas que conocía que habían realizado sus estudios de posgrado en el CIITEC, me dieron buenas referencias del centro y que era una buena opción para el posgrado” (Estudiante 24).
- “La posibilidad de tener más experiencia y formación científica para acceder a un mejor puesto en una consultora internacional” (Estudiante 30).

Adicionalmente, se mencionaron factores referentes a la institución, la calidad del posgrado, y los profesores del programa. Otros factores fueron los problemas medioambientales y las necesidades formativas para el entorno social (Estudiante 8), (Estudiante 13), (Estudiante 19); por otro lado, tres participantes no indicaron qué factores sociales determinaron su elección de posgrado (Estudiante 2), Estudiante 3), (Estudiante 5).

En lo que concierne al cuestionamiento, ¿De qué forma los factores sociales que mencionó han favorecido a sus estudios de posgrado, que actualmente está cursando? 26 de las 30 respuestas de los estudiantes entrevistados consideraron que sí les han beneficiado. Estas fueron sus puntualizaciones:

- “He pensado de distintas maneras, me ha ayudado mucho ampliar mis conocimientos, además he estado creciendo como persona y he mejorado aún mucho mejor mis valores” (Estudiante 8).

- “Ha favorecido, ya que encuentro muchas maneras de usar mi maestría para seguir ayudando a las personas” (Estudiante 10).
- “He conocido compañeros de otras áreas que han enriquecido mis proyectos con ideas o guías sobre temas que no son mi especialidad y de ellos sí” (Estudiante 17).
- “Favorecen mucho, jamás se han visto limitadas las oportunidades para realizar actividades o desarrollar alguna experimentación, y mi asesora siempre está al tanto de revisiones y trabajos” (Estudiante 12).
- “Han favorecido, ya que me ayudó a darme cuenta en que área podría mejorar” (Estudiante 20).
- “Al ser un posgrado de tipo tecnológico, me permite plantear soluciones, siendo esto fundamental en mi educación, además de contar con el apoyo económico y moral por parte de mis padres” (Estudiante 21).
- “Me han permitido comprender la importancia que tiene el seguir los lineamientos para dentro de la industria; así como entender mejor algunos temas y entender que aun puedo continuar mi desarrollo” (Estudiante 22).
- “No han afectado, porque me encuentro satisfecha con la elección de posgrado en CIITEC” (Estudiante 23).
- “Porque necesitaba desarrollar más y mejores habilidades para mi desempeño profesional” (Estudiante 24).
- “Me han brindado conocimientos que no poseía a la vez que he perfeccionado aquellos que creía tener dominados” (Estudiante 27).

En lo que se refiere al cuestionamiento ¿De qué forma los factores sociales que mencionó han afectado a sus estudios de posgrado que actualmente está cursando?, ninguno de ellos mencionó que les ha afectado. Únicamente cuatro respuestas vinculadas a esta pregunta indicaron que no han influido.

CONCLUSIONES.

De este modo, se han puesto de manifiesto los factores sociales vinculados al ingreso del posgrado a partir de las opiniones de los estudiantes. Los hallazgos encontrados han revelado cuatro factores clave que son distintivos en esta indagación: los de superación personal, los de índole laboral, los concernientes al programa de posgrado como los docentes y las asignaturas, así como los que se refieren al entorno familiar y su círculo cercano. El primero conformado por los padres, hermanos y otros consanguíneos. El segundo conformado por los amigos y compañeros de escuela.

A ese respecto, los resultados concernientes a los factores sociales vinculados a la superación personal son consecuentes con los estudios realizados por Duong, Nguyen, Bach, Ly & Le (2023, p. 218) y por Cardoso, Cortés y Cerecedo (2020, p. 12) referentes al deseo de seguir aprendiendo, progresar profesionalmente, obtener un título de posgrado, el gusto por el campo de estudio, para continuar preparándose, así como para mejorar su calidad de vida.

Las respuestas que reflejan los factores sociales de carácter laboral son congruentes con lo establecido por Escobedo, Fierro y Mancera (2023, p. 1) y por Liu, & Morgan (2020, p. 177), en cuanto a que es necesaria satisfacer la necesidad de construir un mejor futuro laboral, por miedo de la adquisición de un trabajo o encontrar uno mejor para quien ya lo tiene. Por este motivo, los entrevistados consideran el entorno laboral al que se desea acceder como un factor social. Sobre este particular, Fossatti, Jabbour, Ratten, Pereira, Borchardt, Milan & Eberle, (2023, p. 1) hacen énfasis en el papel que tienen las instituciones de posgrado para promover la empleabilidad de los educandos en sus áreas de conocimiento.

En lo concerniente al programa de posgrado, el cual incluye a los docentes y las asignaturas, estos aspectos son coherentes con lo anunciado por Rahmat (2019, p. 135) y por Adefulu, Farinloye & Mogaji, (2020, p. 187) en cuanto a que los estudiantes determinan su trayectoria sobre su propio aprendizaje, puesto que son conscientes de que adquirirán habilidades y capacidades durante sus estudios. De igual forma, Espinoza, González, Sandoval, Corradi, Larrondo, Miranda & McGinn (2024, p. 1) aseguran que la

decisión de inscribirse en un programa de posgrado se asocia principalmente con el del programa de posgrado, el campo del estudio y las habilidades que se pretenden adquirir. Desde este punto de vista, los factores sociales permanecen ligados a los programas de posgrado, en lo que corresponde a los actores, los procesos y los resultados (Boroel, Jiménez, Ponce, & Sánchez, 2021, p. 1).

De acuerdo con los hallazgos de la investigación, los factores sociales que se refieren al entorno familiar tienen relación con lo dispuesto por Phan (2022, p. 283) y por Duong, Le, Bach & Le (2023, p. 1198) en lo correspondiente con la edad de los estudiantes entrevistados; este es un aspecto para considerar, puesto que la mayoría de ellos son jóvenes de entre 21 a 30 años y observaron la influencia de su familia en su elección para elegir su programa de posgrado.

En lo que se refiere al círculo cercano, conformado por los amigos y por los compañeros de escuela, las opiniones vertidas en las entrevistas ofrecen evidencia consistente con lo expuesto por McNicholas & Marcella (2022, p. 1) así como por Pérez y González, (2023, p. 1), acerca de que la decisión de elegir el posgrado es influenciada por excompañeros que conocieron en el nivel licenciatura, personas conocidas que ya habían cursado el mismo posgrado, y en algunos casos, la influencia de los profesores.

Otra conclusión, es la que apunta a conocer las razones de los educandos para continuar con su preparación profesional, los factores de su entorno social, así como los factores internos de la institución que influyen en la decisión para elegir el programa de posgrado (Peinado, 2020a, p. 1). Esto significa información valiosa para quienes buscan información relacionada con el tema, como son los directivos, los administradores universitarios y otras partes interesadas (Fossatti, Jabbour, Ratten, Pereira, Borchardt, Milan & Eberle, 2023, p. 1).

Con los resultados encontrados, se determinaron los factores sociales vinculados al ingreso del posgrado a partir de la óptica de los estudiantes. Los principales factores sociales identificados fueron los relacionados a la superación personal, los de tipo laboral, los que remiten a la institución de posgrado, así como los que hacen referencia al entorno familiar y círculo cercano. A este respecto, la mayoría de los

estudiantes entrevistados consideraron que sí les han beneficiado, y únicamente, cuatro respuestas precisaron que estos no han influido; por consiguiente, se establece que los factores sociales podrían ser atendidos como una ventaja que favorece en el ingreso al posgrado.

Entre las limitaciones de la presente investigación se encuentran que el estudio no es generalizable y no es concluyente; no obstante, esto no limita la importancia de los resultados, en realidad, se aporta a determinar los factores sociales vinculados al ingreso del posgrado a partir de los puntos de vista de los estudiantes; por esta razón, se sugiere replicar este tipo de indagaciones para avanzar en estos tópicos.

Finalmente, los resultados de esta indagación tienen implicaciones teóricas y prácticas para el ingreso y selección al posgrado. Para futuros trabajos de investigación, relacionados con este tema, se proponen considerar los estudios que tienen como objetivo analizar el entorno de los estudiantes de posgrado, aquellos relacionados con situaciones académicas que impactan directamente su bienestar y su aprovechamiento académico (Casey, Harvey, Taylor, Knight & Trenoweth, 2022, p. 850; Gooding, Crook, Westwood, Faichnie & Peters, 2023, p. 245); así mismo, determinar si estos tienen alguna relación específica con el ingreso al posgrado.

Agradecimientos.

Los autores agradecen ampliamente al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) y al Instituto Politécnico Nacional (IPN) por el apoyo para la realización de esta investigación. También agradecen el apoyo y las facilidades brindadas por el Centro de Investigación e Innovación Tecnológica (CIITEC) del IPN.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Adefulu, A., Farinloye, T., & Mogaji, E. (2020). Factors Influencing Postgraduate Students' University Choice in Nigeria. In: Mogaji, E., Maringe, F., & Ebo Hinson, R. (Eds.) Higher Education

Marketing in Africa (pp. 187-225). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-39379-3_8

2. Alegre, M. Á. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Población y desarrollo*, 28(54), 93-100. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
3. Amaiquema, F. A., Vera, J. A. y Zumba, I. Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Revista Conrado*, 15(70), 354-360. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500354&script=sci_arttext&tlng=en
4. Boroel, B. I., Jiménez, J. A., Ponce, S., & Sánchez, J. (2021). An Evaluation of the Formative Experiences of Students Enrolled in Postgraduate Studies in Education: Case Study in Northern Mexico. *Sustainability*, 13(9), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su13094790>
5. Cardoso, E. O., Cortés, J. A., y Cerecedo, M. T. (2020). Autoeficacia académica del alumnado de los posgrados en administración en tiempos del COVID-19. *Propósitos Y Representaciones*, 8(e567), 1-15. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.567>
6. Casey, C., Harvey, O., Taylor, J., Knight, F., & Trenoweth, S. (2022). Exploring the wellbeing and resilience of postgraduate researchers. *Journal of Further and Higher Education*, 46(6), 850-867. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.2018413>
7. Cerrón, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la ciencia*, 9(17), 1-8. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/219>
8. Duong, M. Q., Le, T. P., Bach, T. N. D., & Le, M. T. (2023). Vietnamese Postgraduate Students' Choices for Higher Education: Exploring How Marketing and Communication, Social, and Economic Factors Influence Their Decision-Making. *European Journal of Contemporary Education*, 12(4), 1198-1211. <https://doi.org/10.13187/ejced.2023.4.1198>

9. Duong, M. Q., Nguyen, V. T., Bach, T. N. D., Ly, B. N., & Le, T. Y. D. (2023). Influence of Socioeconomic Status and University's Internal Environment Factors on University-Choice Decisions of Postgraduate Students in Vietnam. *International Journal of Education and Practice*, 11(2), 218-231. <https://doi.org/10.18488/61.v11i2.3322>
10. Escobedo, A., Fierro, L. E. y Mancera, F. J. (2023). Representaciones sociales de estudiantes de administración y profesionales de reclutamiento de Chihuahua. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 14(e1540), 1-19. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v14i0.1540
11. Espinoza, O., González, L., Sandoval, L., Corradi, B., Larrondo, Y., Miranda, C., & McGinn, N. (2024). Factors that influence university graduates' choice of postgraduate study. *Studies in Continuing Education*, 1-18. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0158037X.2024.2363301?src=exp-la>
12. Fossatti, P., Jabbour, C. J. C., Ratten, V., Pereira, G. M., Borchardt, M., Milan, G. S., & Eberle, L. (2023). What do (should) we know to leverage students' employability and entrepreneurship? A systematic guide to researchers and managers. *The International Journal of Management Education*, 21(2), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100788>
13. Gooding, P., Crook, R., Westwood, M., Faichnie, C., & Peters, S. (2023). Social support resilience as a protective mental health factor in postgraduate researchers' experiences: a longitudinal analysis. *Studies in Graduate and Postdoctoral Education*, 14(3), 245-258. <https://doi.org/10.1108/SGPE-04-2022-0032>
14. Liu, D., & Morgan, W. J. (2020). Why do students enrol for postgraduate education in China? The influence of gender and of family habitus. *Gender and Education*, 32(2), 177-193. <https://doi.org/10.1080/09540253.2018.1447092>

15. Loayza, E. F. (2020). La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. EDUCARE ET COMUNICARE Revista De investigación De La Facultad De Humanidades, 8(2), 56-66. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.536>
16. McNicholas, C., & Marcella, R. (2022). An interactive decision-making model of international postgraduate student course choice. Journal of Marketing for Higher Education, 1-26. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08841241.2022.2076276>
17. Orozco-Alvarado, J., y Díaz-Pérez, A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa?. Revista Electrónica De Conocimientos, Saberes Y Prácticas, 1(2), 66-82. <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>
18. Phan, A. N. Q. (2022). The why of where: Vietnamese doctoral students' choice of PhD destinations. Studies in Continuing Education, 45(3), 283-299. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0158037X.2022.2054978>
19. Peinado, J., Mayagoitia, V., y Cruz, C. (2019). Los grupos de investigación y su impacto en los factores que determinan la eficiencia terminal. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 7(1), 1-26. <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1712>
20. Peinado, J. J. (2020a). Factores vinculados en la selección de aspirantes de maestría y doctorado. Estudio de caso de un centro de investigación y posgrado. Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores, 8(1), 1-25. <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2395>

21. Peinado, J. J. (2020b). Disimetrías de las investigadoras en los centros de investigación del Instituto Politécnico Nacional. Un estudio cuantitativo. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21), 1-27. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.739>
22. Peinado, J. J. y Montoy, L. D. (2022). Experiencias educativas docentes en la pandemia del covid-19. Universidad Y Sociedad, 14(3), 102-110. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300102&script=sci_arttext
23. Peinado, J. J. (2023). Uso de herramientas digitales y competencias de investigación en estudiantes de posgrado. Revista Conrado, 19(92), 8-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000300008&script=sci_arttext&tlng=pt
24. Pérez, O. A. y González, C. A. (2023). Factores asociados a la eficiencia terminal en los posgrados en México: caso de estudio de dos programas de ciencias administrativas. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 13(26), 1-21. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1513>
25. Piza, N. D., Amaiquema, F. A. y Beltrán, G. E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. Revista Conrado, 15(70), 455-459. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500455&script=sci_arttext&tlng=pt
26. Rahmat, N. H. (2019). An investigation of self-determination factors among postgraduate students. American Journal of Education and Learning, 4(1), 135-146. <https://doi.org/10.20448/804.4.1.135.146>
27. Romero, N. S. V. y García, V. R. (2019). La ética en la investigación cualitativa. CuidArte, 8(16), 36-46. <https://doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2019.8.16.70389>
28. Rosales, M. L., Navarrete, M. E. y Garcés, Á. R. (2024). Análisis de las características sociodemográficas y factores académicos que inciden en el logro de la eficiencia terminal del

https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.1846

DATOS DE LOS AUTORES.

1. Patricia López Rodríguez. Maestra en Administración de Negocios. Instituto Politécnico Nacional. Coordinación de Imagen Institucional. Asistente educativo. México. Correo electrónico: plopezr@ipn.mx

2. José de Jesús Peinado Camacho. Doctor en Ciencias Administrativas. Instituto Politécnico Nacional. Centro de Investigación e Innovación Tecnológica. Profesor Titular. México. Correo electrónico: jpeinadoc@ipn.mx

RECIBIDO: 29 de junio del 2024.

APROBADO: 3 de agosto del 2024.