



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

ISSN: 2007 – 7890.

Año: III. Número: 2 Artículo no.3 Período: Octubre, 2015-Enero, 2016.

TÍTULO: La OCDE y el uso de “artefactos performativos” como medio para ayudar a guiar el diseño de políticas en los países de influencia. El caso de la prueba de PISA.

AUTOR:

1. Máster. David Castro Porcayo.

RESUMEN: El propósito de este artículo es analizar el proceso mediante el cual la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) emplea mecanismos para que sus recomendaciones o sugerencias se articulen con las políticas públicas en los países de influencia. Se analiza cómo la prueba de PISA funciona como un “artefacto performativo” para ayudar a guiar a las instituciones educativas en el diseño de sus políticas públicas en el área de Educación.

PALABRAS CLAVES: evaluación internacional, poder blando, organismos internacionales, políticas públicas.

TITLE: The OECD and the use of performative devices as means to help guide the design of politics in countries of influence. The case of PISA test.

AUTHOR:

1. Máster. David Castro Porcayo.

ABSTRACT: The purpose of this article is to analyze the process by which the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) uses mechanisms through which their recommendations or suggestions are articulated with public policies in the countries of influence. It is assumed that PISA (Program for International Student Assessment) test functions as a "performative device" to help guide educational institutions in designing public policies in the area of Education.

KEY WORDS: international assessment, Softpower, international organizations, public policies.

INTRODUCCIÓN.

Lo que hoy se conoce como la Organización para la Cooperación de Desarrollo Económicos (OCDE) tiene su origen al final de la Segunda Guerra Mundial. Fue creada con el propósito de reconstruir Europa y establecer un bloque económico internacional. Desde entonces, la OCDE tiene como propositos desarrollar formas de organización y cooperación para incrementar el empleo, progreso y nivel de bienestar en los países miembros; mantener la estabilidad financiera; contribuir al desarrollo de la economía mundial; contribuir a la expansión económica de los países miembros y brindar apoyo a los que se encuentran en vías de desarrollo (OCDE, 2002: p.3).

Hasta los años 70, los países miembros dominaban la producción económica mundial, pero actualmente participan cada vez más países "no miembros" por el dominio de los mercados internacionales. Por tal razón, la OCDE para enfrentar esta nueva situación ha tenido que

buscar formas de organización internacional que no atenten, por lo menos de forma directa, contra la soberanía y autodeterminación de los Estados miembros. Para afianzar su presencia en el mundo, la principal estrategia que implementa es la de crear una comunidad de influencia a partir de políticas, lineamientos y recomendaciones en diversos ámbitos como el económico, social o político.

Específicamente, en Educación, la OCDE no establece políticas o modelos pedagógicos específicos; sin embargo, diseña lineamientos y recomendaciones con el propósito de elevar la calidad educativa. Para facilitar su aplicación, hace uso de un poder blando (Softpower). En esta línea es la evaluación de aprendizajes la estrategia más efectiva. La prueba de PISA (Programme for International Student Assessment) funciona como un “artefacto performativo” que ayuda a guiar los cambios en las instituciones de los países miembros. Se basa en un discurso académico y político perlocutivo, que busca producir ciertos efectos sobre los sentimientos, pensamientos o acciones de las autoridades educativas de los países miembros.

En el presente trabajo, en la primera parte, se establecen los referentes teóricos que permitieron construir una estructura que facilitó el proceso de análisis. En una segunda parte, se exponen algunas de las condiciones que dieron la posibilidad de emergencia a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Se exponen algunas de las circunstancias que llevaron a esta organización internacional a dar lineamientos, recomendaciones o sugerencias para elevar la calidad educativa, y finalmente, se analiza la prueba de PISA como “artefacto performativo”, el cual con base en un discurso ideológico, político y académico ayuda a guiar el diseño de políticas educativas en los países de influencia e interpela a otros países.

DESARROLLO.

Referentes teóricos.

Modelski (1987), en su teoría de “Long Cycle” considera que existen cuatro etapas por las que pasa el devenir histórico internacional: la anarquía, la guerra mundial, el orden hegemónico y la desestabilización.

El periodo de anarquía da lugar a la guerra, y en la etapa de orden hegemónico, un Estado-nación se torna dominante (hegemon), aunque en algún momento llega a perder parte de su capacidad para incidir en otros, por lo que desestabiliza nuevamente el sistema internacional y surge la competencia con otras potencias emergentes [ya sea individualmente, bloque u organización] y se generan múltiples polos, por lo que se producen nuevamente disputas por la hegemonía.

Por su parte, Beck (2001,1992) afirma que detrás de los fenómenos globalizados está la fuerza impulsora del capitalismo, pero no hay una sola hegemonía política o un Estado mundial, sino que se presenta una multiplicidad de Estados dentro de un sistema "capitalista desorganizado". Además, supone que en el mundo se están generando riesgos de diversos tipos que trascienden las fronteras de los Estados-nación y que al alcanzar un carácter mundial puede dar lugar a una “sociedad global de riesgo”.

Por lo tanto, para minimizar el impacto de este tipo de riesgos se deben aplicar una serie de acciones internacionales para alcanzar un nivel mínimo de organización, control y paz social en cada país y entre países, para lo cual se requiere el concertar reglas, normatividades y condiciones que faciliten la interacción socioeconómica, pero la concertación entre países no ha sido fácil.

En la historia del devenir mundial predomina la dominación violenta de un país sobre otro; sin embargo, ésto cambió al final de la segunda guerra mundial, el desarrollo armamentista con

tecnología nuclear le dio un giro a la forma de ejercer la violencia, debido a la posibilidad de que en el juego militar nadie ganará al final, por lo que se incrementó la necesidad de apelar a procesos diplomáticos que se caracterizan por la amenaza latente, periodo que se conoce como “Guerra fría”.

En este contexto, el investigador Joseph Nye (2004) desarrolló su trabajo contraponiendo el concepto de Hardpower (poder duro) al de Softpower (poder blando). El primero se relaciona con la fuerza militar o económica que decide emplear un Estado con fines de dominio. Se entiende el uso del poder desde aspectos materiales, cuantificables, políticos y enfocados al control directo. Nye consideró que existen otros elementos de tipo inmaterial que no siempre pueden ser controlables por un gobierno, pero que pueden ser tan eficaces como la presión militar o coerción económica. Para este autor, el poder puede también aplicarse a partir de la influencia de un individuo o un Estado sobre otros, se puede partir de coaccionarlos con tratados, pagos, o atraerlos y cooptarlos para que ellos deseen -por sí mismos- lo que el individuo, el Estado [u organización de Estados] quiere.

El poder blando (Softpower) se basa en instituciones, ideas, valores, cultura y legitimidad de las acciones. Al combinarse con lo que Nye llama el *poder inteligente*, se produce “la atracción”. Este tipo de política se vale de medios diplomáticos, culturales, académicos o ideológicos (Montúfar, 2012) para propiciar un proceso de tipo hegemónico. “*Se pone de relieve el carácter imaginario de tales utopías, es decir, su carácter de discurso compensador que propone un sentido, un horizonte de plenitud que reduce la angustia de saberse finito, escindido e intrascendente, proponiendo algún sentido unificador a la proliferación y a la multiplicidad pero, al mismo tiempo, se reconoce la imposibilidad de su sedimentación total, de su completud, y de su cierre final, pues esto último permitirá de nuevo la probabilidad de un discurso totalitario*” (Alcántara, Pozas y Torres: 1998:33).

Laclau y Mouffe (1987) afirman que las prácticas articuladoras de tipo hegemónico definen la identidad por oposición a otras prácticas del mismo tipo y que se consideran antagónicas. La identidad de ambos grupos se delimita durante el proceso, pero nunca llega a conformarse en identidades plenas y suturadas. El sistema de fuerzas se articula de manera contingente en torno a individuos u organizaciones. La manifestación de lo hegemónico resulta de la relación de poder y de la forma en que se configura lo político. El poder no es concebido como algo externo, sino es condición para la constitución de identidades sociales.

El discurso que trata de monopolizar un sentido trata de representar la totalidad en una especie de sinécdoque y funciona como un "punto de capitón". Lacan propone una analogía con el punto de capitón como una manera de fijar las plumas dentro de un colchón. Sirve para que no se deslicen con facilidad de un lado a otro. El punto de capitón en el lenguaje sería lo que evita el deslizamiento eterno entre significante y significado, permitiendo una fijeza con cierta flexibilidad, pero no infinita (Seminario 6 de junio de 1956, en Stavrakakis, 2007). El punto de capitón procura articular el sentido de los términos, pero cada uno de estos términos puede funcionar convenientemente como significantes vacíos y flotantes (Laclau, 2005). Para Laclau, el discurso puede estabilizar y articular momentáneamente una relación de significados que resulta en la configuración de identidades y subjetividades políticas.

Ahora bien, el estudio de un discurso específico como un "artefacto" permite abordarlo como un objeto de estudio. Aristóteles desarrolla la diferencia entre tipos de objetos: *De entre las cosas que existen, unas existen por naturaleza, otras por diversas causas. Existen por naturaleza los animales (...) las plantas (...). Todas estas cosas parecen diferir de aquéllas que no existen por naturaleza, pues (...) poseen en sí mismas un principio de movimiento y de reposo (...). En cambio, (...) un vestido, y cualquier otra cosa del mismo tipo, en cuanto*

reciben estas designaciones y en cuanto que son producto de un arte, no poseen ninguna fuerza interna que los mueva al cambio (Aristóteles, 1995: libro II-192b).

Un discurso puede ser usado como *artefacto* para comunicar un mensaje a los miembros de una comunidad. Los artefactos son producto de sistemas de necesidades sociales y culturales, y para su clasificación se utilizan diversos criterios que básicamente tienen que ver con la naturaleza para la que fueron creados, es decir, su utilidad o función. Berkeley (1999) considera que el lenguaje tiene la capacidad de despertar ciertas pasiones, incitar a una acción, disuadirnos de ella, o disponer el ánimo hacia un cierto sentido. Por su parte, Austin (1962) estudió la capacidad del lenguaje para mover a realizar acciones, es decir, la "performatividad", siendo particularmente útil la dimensión "perlocutiva" del acto lingüístico. "El acto perlocutivo consiste en producir ciertos efectos subsiguientes sobre los sentimientos, pensamientos o acciones del auditorio o del hablante o de otras personas" (p.10).

La OCDE y su posibilidad de emergencia.

De acuerdo con la teoría de "Long Cycle" de Modelski (1987), el devenir histórico es cíclico y pasa por cuatro etapas: anarquía, guerra mundial, orden hegemónico y desestabilización. Al parecer, este modelo encaja con el devenir de la historia europea. En últimos siglos, en el periodo que abarca de 1871 hasta 1914, este continente se mantuvo dentro de lo que se llamó una "Paz armada", que creó las condiciones para el desarrollo económico, cultural y científico de la región. Posteriormente se generó un periodo de tensión y crisis entre imperios debido a los siguientes aspectos: su interés por dominar más y mejores territorios; el cuestionamiento a los sistemas monárquicos y la apropiación de nuevos mercados, entre otros aspectos que generaron desequilibrios que llevaron a la 1ra Guerra Mundial, y al dejarse disputas sin resolver que dieron lugar a una 2da Guerra Mundial.

En 1948, al final de la 2da Guerra Mundial para la reconstrucción económica y social de Europase implementó el Plan Marshal y se creó la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE), que posteriormente se conocería como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), que funcionó como un organismo de ayuda para la reconstrucción, reorganización financiera, y asesoría técnica, administrativa, etcétera, de algunos países europeos. Durante este proceso fue agrupando a las principales economías europeas y posteriormente a otras, tomando un lugar (hegemon) determinante para la economía mundial. Actualmente, la OCDE está constituida por 34 países, entre los cuales se encuentran las economías más destacadas del planeta¹.

Hasta los años setenta, los países miembros, en su conjunto, representaban el mayor porcentaje de participación en la producción mundial, actualmente ese porcentaje ha ido disminuyendo en la medida que países “no miembros” comienzan a desarrollarse económicamente. En el Informe Noburu, la OCDE comunicó que la organización enfrentaba diversos problemas de naturaleza interna y externa, destacó la implementación de estrategias para realizar cambios en la política de la organización, y estableció las bases para mantener y fortalecer a los países miembros y la posible inclusión de nuevos países que son determinantes para el equilibrio del poder económico mundial.

“A fin de mantenerse en la arquitectura global como un actor influyente para el análisis internacional de políticas, diálogo y la formación de reglas, la OCDE debe, en forma innovadora y selectiva, adaptar su membresía al nuevo contexto global” (OCDE, 2004: 3).

¹Los países miembros son los siguientes: Alemania, Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Chile, Corea del Sur, Francia, Finlandia, Eslovenia, Eslovaquia, Estonia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, México, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Turquía, Japón, Dinamarca, España, Suiza y Estados Unidos.

Esto, a la fecha, conlleva el problema de lidiar con las economías que están incidiendo en el sistema internacional. De forma individual es el caso de Brasil, China, Rusia, Sudáfrica, Indonesia o India, y en conjunto, por ejemplo: La Unión Económica Surasiática (UES), La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), El Mercado Común del Sur (Mercosur), etcétera. Esto implica, para la OCDE, procurar la incorporación de alguno de estos Estados a la organización, pero en caso de no lograrlo, desarrollar estrategias para enfrentar los desequilibrios que generan estos polos de desarrollo regional alrededor del mundo.

La fractura geopolítica y económica que se presenta actualmente, está dando lugar a que el fenómeno unificador llamado Globalización pase a una segunda etapa, en la cual diversos polos de desarrollo económico se conforman como oposición, y quizá en una tercera etapa, contendrán por la hegemonía. En este sentido, Beck (2001,1992) consideró que actualmente no hay un Estado [o conjunto de Estados] de naturaleza mundial, sino que se están conformando diversos polos de desarrollo económico en el mundo, pero afirmó que se están presentando riesgos de diversos tipos que trascienden las fronteras de los Estados-nación, y que al alcanzar un carácter mundial, pueden dar lugar a una “sociedad global de riesgo”. Por lo tanto, para minimizar el impacto de los riesgos se debe garantizar la aplicación de una serie de acciones internacionales para alcanzar un nivel mínimo de organización, control y paz social en cada país, y entre países, y concertar normatividades y condiciones que faciliten la interacción económica.

Entre los propósitos principales, pero no únicos, de la Organización para Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) está recomendar medidas a los países miembros para incrementar el empleo, el progreso y el nivel de bienestar; mantener la estabilidad financiera y contribuir al desarrollo de la economía mundial; contribuir a la expansión económica de los países miembros, y brindar apoyo a los que se encuentran en vías de desarrollo (OCDE, 2002:

p. 3). La principal estrategia que ha implementado para afianzar su presencia en el mundo, es el crear una comunidad de influencia a partir de establecer políticas, lineamientos y recomendaciones a los países miembros con el propósito de fortalecer sus sistemas productivos en diversas áreas (James, 2000: p.779-781).

La OCDE, como organismo internacional, tiene un amplio campo de intervención, y específicamente en el área educativa produce un discurso pedagógico distintivo. Para la OCDE es relevante aumentar la calidad de los sistemas educativos de los países miembros, ya que se ha vinculado con la probabilidad de crecimiento de un país (Hanushek, 2005), por ende, contribuye a la creación de sociedades con alto nivel de gobernabilidad, funciona como garante para préstamos por parte de organismos financieros internacionales y aumenta la probabilidad de que se realicen inversiones en un país: *El análisis económico de la educación en general, y el análisis de las tasas de retorno en particular, es un instrumento diagnóstico para comenzar el proceso, para establecer prioridades y considerar formas alternativas de alcanzar objetivos (World Bank, 1995: xvii).*

Poder blando (*Softpower*) y la aplicación de dispositivos.

El investigador Joseph Nye (2004) desarrolló el término de Softpower (poder blando) para indicar la capacidad para atraer y cooptar a otros Estados o individuos a partir de que deseen - por sí mismos- lo que el individuo, Estado u organización de Estados quiere. Se vale del uso de instituciones, sistemas de ideas, valores, cultura y legitimidad de las acciones y puede ser tan eficaz como la presión militar o coerción económica.

Al parecer, ésta es la forma que utiliza la OCDE para guiar el diseño de políticas públicas en los países de influencia. Esta forma de hacer política articula un discurso ideológico y académico. Ofrece el alcance de un horizonte de plenitud, esto es, la promesa de que el

seguimiento del mismo producirá un estado de bienestar general. Los efectos persuasivos de las sugerencias o recomendaciones que se producen desde la OCDE resaltan el factor positivo que resulta de una “educación con calidad”, su vínculo positivo con el crecimiento económico² y el bienestar social. Además, se puede observar que se apoya de una serie de valores que resultan de estudios de pedagogía comparada entre países como es el caso de Finlandia que lideró el ranking mundial durante varias aplicaciones de la prueba de PISA: *En Finlandia consideramos que la calidad de educación es muy importante, uno de los valores más importantes de nuestro país. Es importante que todos los alumnos, independientemente de su clase social, puedan tener la posibilidad de desarrollar su talento. El rendimiento de los estudiantes de las universidades depende de la calidad de la educación primaria y secundaria (Gripenberg y Lizarte, 2012:19).*

Si bien, generalmente los acuerdos son diseñados con las autoridades de los países miembros, durante el proceso existe un cierto alejamiento de la sociedad de los distintos países, por lo que para el cumplimiento de tales acuerdos, siempre ha existido el cuidado de no imponer las acciones a realizar o traspasar la delgada línea relacionada con la soberanía y la autodeterminación de los pueblos. De ahí que se diseñen e implementen estrategias de bajo perfil de intrusión o coercitividad para la aplicación de sugerencias o recomendaciones.

La aplicación de la prueba de PISA como un artefacto performativo.

En el ámbito educativo, el primer problema que tuvo que enfrentar la OCDE era conocer la condición en que se encontraban los sistemas de los países miembros, y el segundo, generar

²A decir de (Hanushek, 2005), el impacto de una mejor calidad se puede corroborar cuando se analiza el efecto de la misma en las tasas de crecimiento económico. Las curvas describen la trayectoria de la mejoría en el PIB que ocurriría con un plan de reforma a varios años. Considerando tan sólo la mejoría lenta de las escuelas a lo largo de un periodo de 30 años en 2040, el PIB sería casi cuatro por ciento más alto que el proyectado, sin las reformas escolares. Desde luego, si fueran aplicadas reformas más rápido producirían aumentos incluso más grandes en el PIB.

acciones para enfocarlos hacia un fin común, sin que fuese imperativo o intrusivo. El discurso pedagógico de la OCDE ha sido diseñado e integrado por un conjunto de académicos y expertos de diversas partes del mundo, con base en investigaciones sobre las condiciones de cada país, estudios de pedagogía comparada y evaluaciones a gran escala de aprendizajes a nivel internacional.

La OCDE para conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos diseñó el *Programme for International Student Assessment* (PISA). El propósito de PISA es evaluar a estudiantes de 15 años y conocer el nivel de habilidades necesarias que han adquirido los alumnos desde sus correspondientes sistemas educativos para participar plenamente en la sociedad. El proyecto de PISA es ambicioso, los alumnos deben demostrar su competencia en lectura, matemáticas y ciencias, y deben ser capaces de organizar y regular su propio aprendizaje durante toda la vida (OCDE, 1973); es decir, deben conocer y comprender los recursos con los que cuentan; ser conscientes del proceso de administración de sus propios procesos cognitivos y los métodos más eficaces para el autoaprendizaje.

A nivel de sistema, los resultados de la evaluación del aprendizaje es un insumo para la rendición de cuentas y un sistema de detección de necesidades en cuanto a:

- Cuáles son los conocimientos a fortalecer.
- La profundidad del conocimiento que presenta el alumno y el nivel al que debe llegar.
- Determinar los factores externos asociados que inciden en el desempeño del alumno.

La evaluación se basa en un discurso político y pedagógico, que cumple la función didáctica de contrastar un aprendizaje con un punto de referencia y asignar un juicio de valor. De acuerdo con Martínez, *et. al.* (2003:8) implica tres momentos: la medición o el conocimiento de una realidad obtenido con la mayor objetividad y precisión, un parámetro o un punto de

referencia con el que se contrasta la situación detectada, y el juicio de valor que surge de contrastar la medición realizada con el parámetro previamente definido.

La evaluación de PISA cumple la función didáctica de contrastar un aprendizaje con un punto de referencia y asignar un juicio de valor, y a través del poder institucional de la OCDE se determina qué individuos o sociedades pertenecen a un determinado grupo y quiénes no, lo cual intencionadamente o no, a decir de Bernstein (1999), produce un mecanismo de inclusión y exclusión.

Los resultados de la evaluación del aprendizaje de la prueba de PISA, como cualquier otra evaluación, están pensados como un insumo para producir acciones. Esto propicia un campo de confrontación, discusión, socialización y consenso sobre lo siguiente: -la forma en que se produce, valida y legitima el conocimiento, -su forma de evaluación, y el uso de los resultados para legitimar acciones. Así, la evaluación funciona aplicando un conjunto de reglas y procedimientos de legitimación por los cuales se determina cómo se conoce; qué conocimientos deben ser privilegiados sobre otros; los diversos niveles de configuración de significados y establece principios pedagógicos de aprendizaje y sistemas de evaluación. Por lo que, a decir de Berstein (1996), la evaluación actúa, en tanto discurso pedagógico, actúa como un "regulador simbólico de la conciencia" y crea posiciones de "sujetos pedagógicos".

Esto puede generar rechazo en algunos individuos o grupos, pero para otros, la participación en la prueba de PISA representa la posibilidad de pertenecer a esos grupos que son caracterizados con determinadas habilidades cognitivas, valores y actitudes, que regularmente están asociadas a prestigio académico, status social o económico. Por tales motivos, se produce, tanto en los individuos o sociedades, la necesidad o rechazo a ser evaluados por los que evalúan.

Para minimizar el impacto, el discurso en que se fundamenta la prueba de PISA está cimentado en la articulación de significantes ideológicos, políticos y académicos; es decir, el discurso se fortalece en un poder de enunciación que parte del capital político de la OCDE (naturaleza de la organización), de la conformación de comunidades académicas internacionales y de la diplomacia. Por medio de la prueba de PISA se trata de monopolizar el sentido de lo que considera una “educación con calidad”. El discurso pedagógico busca representar la totalidad en una especie de sinécdoque. Es un sintagma en el que el elemento “calidad” es el núcleo alrededor del cual se trata de articular el sentido de términos como competencia, eficacia, eficiencia, verdad, utilidad, etcétera. Parte de su éxito radica en que cada uno de estos términos también puede funcionar convenientemente como significantes vacíos³ y ser “llenados” de acuerdo con las circunstancias educativas en cada país.

Así, la prueba de PISA es un artefacto usado para comunicar un mensaje pedagógico y político. Se apela al discurso perlocutivo, es decir, a la capacidad del lenguaje para mover a los individuos a realizar acciones que incita al ánimo de los tomadores de decisiones (policymakers) hacia un cierto sentido. Consecuentemente, funciona como un artefacto perlocutivo para provocar cambios en los sistemas educativos de los países miembros.

Es muy importante destacar que el Programa ha sido concebido como un recurso para ofrecer información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos (OCDE, 2012).

Así, aunque la aplicación de la evaluación, en cada país, puede crear un campo de conflicto pedagógico, es más importante para las autoridades educativas salir mejor ubicados en el ranking mundial por las implicaciones económicas o financieras, y por la promesa de bienestar. Consecuentemente, muchos países han comenzado a diseñar sus políticas

³Veáse: Laclau, Ernesto (2005) “La razón populista”, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

educativas en la medida de las circunstancias particulares con base en los propósitos y lineamientos pedagógicos que subyacen a la prueba de PISA.

CONCLUSIONES.

En las últimas décadas se puede observar que los países de la OCDE, que controlaban el mayor porcentaje de la producción mundial, han ido perdiendo la hegemonía económica y política. El sistema internacional se encuentra en un proceso de desestabilización que está provocando la emergencia de diversos polos de desarrollo económico. Éstos compiten entre sí generando un desequilibrio de fuerzas. A la par, aspectos como el desarrollo industrial, la carrera armamentista, el crecimiento poblacional, el daño ambiental, las pandemias están generando riesgos de diversos tipos que trascienden las fronteras de los Estados-nación. Para ayudar a organizar y construir principios de orden social y económico a nivel internacional, resalta el trabajo que realizan los organismos internacionales. En el caso de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), sus propósitos se enfocan en ayudar a organizar, apoyar, cooperar o supervisar la forma de actuación de las instituciones de cada país.

La principal estrategia que ha implementado la OCDE para afianzar su presencia en el mercado mundial y aminorar o controlar, en la medida de lo posible, esos riesgos, es el fortalecer su comunidad de influencia a partir de establecer políticas, lineamientos y recomendaciones a los países miembros con el propósito de fortalecer sus sistemas productivos en diversas áreas y atraer a esta organización a otras economías. La OCDE tiene un amplio campo de intervención, pero específicamente en el área educativa, aunque no determina un modelo curricular, procura elevar la calidad de los sistemas educativos de los países miembros, ya que se ha vinculado la educación positivamente con la probabilidad de

crecimiento de un país. El primer problema que tuvo que enfrentar la OCDE era conocer la condición en que se encontraban los sistemas de los países miembros y generar acciones para enfocarlos hacia un fin común, sin que fuese imperativo o intrusivo.

La OCDE, para conocer la condición de los sistemas educativos, diseñó la prueba de aprendizaje conocida como: *Programme for International Student Assessment (PISA)*. El discurso pedagógico que sustenta a la prueba es diseñado por expertos de diversas partes del mundo y pertenecen al ámbito de las matemáticas, ciencias, lenguaje, política, economía, didáctica, y estadística, entre otras. Por medio de la prueba de PISA se trata de monopolizar el sentido de lo que considera una “educación con calidad”. El discurso pedagógico busca representar la totalidad en una especie de sinécdoque. Es un sintagma en el que el elemento “calidad” es el núcleo, funciona como un "punto de capitón" que trata de articular el sentido de términos como competencia, eficacia, eficiencia, verdad, utilidad, etcétera, y parte de su éxito radica en que cada uno de estos términos también pueden funcionar convenientemente como significantes vacíos y ser “llenados” de acuerdo con las circunstancias educativas en cada país. Así, la prueba de PISA es usada para comunicar un mensaje, para incitar a una acción o disponer el ánimo hacia un cierto sentido. Se apela al discurso performativo, es decir, la capacidad del lenguaje para mover a los individuos a realizar acciones. Funciona como un artefacto que fue diseñado para provocar cambios en los sistemas educativos de los países miembros.

Por lo tanto, la aplicación en Educación del discurso político y académico de la OCDE genera acciones al determinar las condiciones epistémicas que hacen posible la emergencia de ciertas formas de científicidad y valor a la verdad, determina cómo se conoce, qué conocimientos deben ser privilegiados sobre otros, los diversos niveles de configuración de significados, establece principios pedagógicos de aprendizaje y sistemas de evaluación. Esto funciona

como un artefacto performativo que pondera aquellos conocimientos y habilidades que son útiles para generar riqueza, estabilidad y movilidad social en términos de tasa de retorno social y contable, lo que conforma un plano de visibilidad que ayuda a las autoridades educativas a realizar acciones con el propósito de elevar la “calidad educativa”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Alcántara, A; Pozas, R., y Torres, C. (Coord.) (1998), *Educación, democracia y desarrollo en el fin de siglo*. México: Siglo XXI Editores S.A.C.V.
2. Aristóteles (1995), *Física*, Barcelona: Gredos, S. A.
3. Austin, J. (1962), *Cómo hacer cosas con las palabras*, Madrid: Paidós.
4. Beck, U. (1992), *Risk Society: Towards a New Modernity*. London: Sage.
5. Beck, U. (2001), *What is Globalization?* In Held D. and. McGrew,A. (eds.), *The Global Transformations Reader*, Malden, MA: Policy Press.
6. Bernstein, B. (1996), *Pedagogía, control simbólico e identidad*. Madrid, Morata.
7. Bernstein, B. (1999). Vertical and horizontal discourse: An essay, *British Journal of Sociology of Education*. 20(2), pp. 157-173.
8. Berkeley, G. (1999), *Principles of Human Knowledge and three dialogues*, Oxford: University Press.
9. Carmona, D. (2010), *Memoria Política de México. Carlos Salinas de Gortari asume la presidencia de la República para el periodo 1988-1994*. México: Instituto Nacional de Estudios Políticos A.C. Tomado el día 10 de octubre de 2015 de:
<http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/12/01121988.html>

10. DOF (1994, 5 de Julio), *Decreto de promulgación de la Declaración del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos sobre la aceptación de sus obligaciones como miembro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos*. Secretaría de Gobernación. Tomado el día 10 de octubre de 2015 de:

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4711014&fecha=05/07/1994

11. Gripenberg, M. y Lizarte, E. (2012), El sistema educativo en Finlandia y su éxito en la prueba PISA. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 3, pp. 14 – 24.

12. Hanushek, E. (2005), *Resultados económicos y calidad escolar*, Serie políticas educativas, Bélgica: IPE. AIE.

13. James, S. (2000). Labor rights globalization and institutions: the role and influence of the organization for economic cooperation and development. *Journal of international law*, vol. 21, 779-781.

14. Laclau, E. (2005), *La razón populista*, Buenos Aires, FCE.

15. Laclau, E. y Chantal, M. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, Siglo XXI: Madrid,

16. Martínez, F., et al. (2003). *La calidad de la educación básica en México, 2003*. México: INEE.

17. Modelski, G. (1987), *Long Cycles in World Policy*. Seattle: University of Washington Press.

18. Montúfar, R. (2012), *Dinámica del poder blando chino en los países andinos del siglo XXI*. Segundo Simposio Electrónico Internacional sobre política china 2012, [documento electrónico], Tomando el día 10 de octubre de 2015 de:

<http://www.asiared.com/es/downloads2/m3-raul-montufar.pdf>

19. Nye, J. (2004), *Softpower: The Means to Success in World Policy*, Washington DC: Public affairs.
20. OCDE (1973), *Recurrent education: a strategy for lifelong learning*, París: OCDE.
21. OCDE (1978). *Declaración sobre las Políticas Educativas Futuras en un Contexto Económico y Social Cambiante. 20 octubre de 1978*. OCDE/ED/MIN (78)4/ Final. Tomado el día 10 de octubre de 2009 de:
<http://acts.oecd.org/Instruments/ListNoGroupView.aspx?order=cote>
22. OCDE (2000), *PISA 2000. La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos. Un nuevo marco de evaluación*. Paris: OCDE/MECD-INCE.
23. OCDE (2002), *Directrices de la OCDE para la seguridad de los sistemas y redes de información: hacia una cultura de seguridad*. Madrid: Ministerio de Administraciones Públicas. Tomado el día 8 de febrero de 2009 de:
<http://www.oecd.org/dataoecd/15/29/34912912.pdf>
24. OCDE (2004). *A strategy for enlargement and outreach report by the chair of the heads of delegations working Group on the enlargement strategy an outreach, (Informe Noburu)*, Paris: OCDE.
25. OCDE (2012), *El programa de la OCDE, qué es y para qué sirve*. Paris: OCDE. Publishing.
26. Stavrakakis Y. (2007). *Lacan y lo político*. Buenos Aires: Prometeo.
27. World Bank (1995), *World Bank Education and Social Policy Department, Priorities and Strategies for Education. A World Bank Sector Review*, Washington: World Bank.

DATOS DEL AUTOR:

1. David Castro Porcayo. Licenciado en Administración Educativa por la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y Maestro en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Realizó una estancia de investigación en la Universidad de Valencia, España. Actualmente, cursa el Doctorado en Pedagogía en la UNAM en la línea de investigación de Políticas Públicas. llanero68@live.com.mx

RECIBIDO: 02 de diciembre del 2015.

APROBADO: 19 de diciembre del 2015.