



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

**Año: XII Número: 1 Artículo no.:56 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2024**

**TÍTULO:** Análisis de costos mediante inteligencia artificial: un estudio comparativo de plataformas emergentes.

**AUTORES:**

1. Máster. Fernando Xavier Juca Maldonado.
2. Máster. Kenia Lizzeth Carchi Arias.
3. Est. Camila Kiana Rosales Muñoz.

**RESUMEN:** A pesar del reconocimiento creciente de la inteligencia artificial y su potencial, aún existe una falta de comprensión completa sobre su aplicación y efectividad específica en el análisis de costos contables. El objetivo del estudio es analizar cómo la inteligencia artificial puede mejorar la eficiencia y precisión en estos procesos críticos y ofrecer ventajas competitivas a las empresas. Mediante una investigación cuali-cuantitativa se concluyó que la inteligencia artificial mejora significativamente la eficiencia operativa y la toma de decisiones estratégicas, pero aún no logra cubrir completamente la brecha entre la necesidad de rapidez y la exigencia de precisión. Además, la implementación debe considerar aspectos éticos y sociales para maximizar los beneficios y minimizar riesgos.

**PALABRAS CLAVES:** contabilidad, decisiones estratégicas, efectividad específica.

**TITLE:** Cost analysis using artificial intelligence: a comparative study of emerging platforms.

**AUTHORS:**

1. Master. Fernando Xavier Juca Maldonado.
2. Master. Kenia Lizzeth Carchi Arias.
3. Stud. Camila Kiana Rosales Muñoz.

**ABSTRACT:** Despite the growing recognition of artificial intelligence and its potential, there is still a lack of complete understanding of its application and specific effectiveness in accounting cost analysis. The objective of the study is to analyze how artificial intelligence can improve efficiency and precision in these critical processes and offer competitive advantages to companies. Through qualitative-quantitative research, it was concluded that artificial intelligence significantly improves operational efficiency and strategic decision-making, but still fails to completely cover the gap between the need for speed and the requirement for precision. Furthermore, implementation must consider ethical and social aspects to maximize benefits and minimize risks.

**KEY WORDS:** accounting, strategic decisions, specific effectiveness.

## **INTRODUCCIÓN.**

La Inteligencia Artificial (IA) ha catalizado transformaciones significativas en diversas industrias, al redefinir el paradigma operativo y estratégico de las empresas.

En el ámbito de la contabilidad y específicamente, en los procesos de análisis de costos, la IA promete revolucionar la eficiencia y precisión de estas prácticas esenciales. Este estudio se centra en el impacto de la IA, en la eficiencia de los procesos de análisis de costos, un área de interés crítica para profesionales y organizaciones que buscan optimizar sus operaciones financieras y competitividad en el mercado (Almeida-Blacio et al., 2024).

La relevancia de este tema radica en su capacidad para influir en la toma de decisiones estratégicas de las empresas. Tradicionalmente, el análisis de costos ha requerido un manejo extensivo de datos, precisión en el cálculo y una comprensión profunda de la estructura de costos de la empresa (Espitia Melo, 2022); sin embargo, los avances tecnológicos y la creciente complejidad de los entornos de negocio han aumentado la demanda por soluciones que ofrezcan mayor rapidez y eficiencia, un vacío que la IA está en posición de llenar (Vargas Quispe, Sito Justiniano, Toledo Espinoza, Toledo Espinoza, Mendoza Hidalgo, 2022).

El estado actual del problema se caracteriza por un reconocimiento creciente de las potencialidades de la IA, pero también por una comprensión incompleta de su aplicación y efectividad en el análisis de costos; sin embargo, existe una escasez de análisis críticos específicos, que exploren la implementación de la IA en el análisis de costos y su impacto real en la eficiencia de estos procesos.

Trabajos anteriores han abordado la adopción de la IA desde una perspectiva amplia, enfocándose en sus implicaciones tecnológicas y operativas sin profundizar en cómo estas herramientas pueden ser ajustadas o mejoradas para cumplir con las necesidades específicas del análisis de costos contables (Erazo-Castillo & la A-Muñoz, 2023).

Este estudio se propone llenar esa brecha y ofrecer un análisis detallado del rol de la IA en la mejora de la eficiencia de los procesos de análisis de costos. Se explorarán los antecedentes del uso de la IA en contextos contables, al examinar las necesidades e importancia de incorporar tecnologías avanzadas en estas prácticas; asimismo, se realizará una revisión crítica de la literatura existente, así como se identificarán limitaciones de las investigaciones previas al establecer un fundamento sólido para el presente estudio.

La inteligencia artificial (IA) redefine el campo de la contabilidad y ofrece herramientas que mejoran la eficiencia, la precisión y la toma de decisiones en negocios (Matas, 2018). La tecnología de IA se centra actualmente en automatizar tareas y enseñar a las máquinas a tomar decisiones de manera autónoma, apoyándose en pilares como el Machine Learning, el Deep Learning, y el Procesamiento de Lenguaje Natural (Serna et al., 2023). Estos avances marcan el comienzo de una nueva era en la contabilidad, donde la automatización, la comunicación mejorada y la adaptabilidad son aspectos claves para el futuro de la profesión (Matas, 2018).

Las plataformas de IA, como ChatGPT, Claude y Bard, ofrecen distintas capacidades y posibilidades, aunque no están exentas de limitaciones en cuanto a precisión y comprensión de instrucciones. Su aplicación en la contabilidad no solo busca mejorar la eficiencia operativa, sino también proporcionar

una ventaja competitiva, al exigir a los contadores actualizar sus habilidades técnicas y adaptativas (Vilcherrez, 2020).

La IA también desempeña un papel crucial en las empresas, no solo en términos técnicos sino también en aquellos éticos, sociales y humanos (Gómez Méndez & Janampa Acuña, 2020; Ramiro Rodrigues. Sumar, 2021). Su integración en el análisis de costos, en particular, permite automatizar procesos, manejar grandes volúmenes de datos eficientemente, adaptarse continuamente a nuevos datos y desempeñar un papel crucial en la detección de fraudes; sin embargo, la efectividad de la IA en la contabilidad y el análisis de costos depende de la calidad de los datos, el desarrollo de modelos precisos y eficientes, y la implementación de regulaciones éticas adecuadas.

En el contexto de las plataformas de IA específicas, ChatGPT se destaca por su facilidad de uso y capacidad para generar respuestas de alta calidad, aunque enfrenta desafíos en cuanto a precisión y confidencialidad de datos. Claude, por su parte, promete mayor seguridad y un conjunto de principios éticos en sus respuestas, destacándose en la atención al cliente y análisis de documentos, mientras que Bard y Bing Chat/Copilot ofrecen accesibilidad a información actualizada y una amplia gama de aplicaciones creativas; sin embargo, todas estas plataformas requieren un examen crítico de sus limitaciones y un enfoque equilibrado para maximizar sus beneficios en la práctica contable.

La IA no solo transforma las operaciones contables, sino que también amplía las brechas de conocimiento tecnológico y exige a los contadores adaptarse a un entorno en constante cambio. Aunque la IA presenta una oportunidad para mejorar la práctica contable, es fundamental reconocer que no reemplaza la necesidad de juicio humano y comprensión profunda del contexto empresarial. La adaptación exitosa a estas tecnologías emergentes requerirá una combinación de datos de calidad y una sólida infraestructura tecnológica y ética, al permitir así a las empresas aprovechar el potencial completo de la IA para innovar en sus procesos y mejorar su competitividad (López, 2022; Ramiro Rodrigues Sumar, 2021).

Este estudio se enfoca en evaluar y comparar diversas plataformas de inteligencia artificial (IA) según su eficacia en el procesamiento y análisis de datos de costos, con el fin de identificar aquellas que no solo optimizan la eficiencia, sino que también mejoran o mantienen la precisión de los análisis. Al adoptar este enfoque, se busca ofrecer una evaluación detallada y teóricamente fundamentada de la aplicación práctica de la IA en el ámbito del análisis de costos y superar así las perspectivas generalizadas acerca de su potencial.

El objetivo de la investigación se centra en proporcionar un análisis crítico y comparativo de las plataformas de Inteligencia Artificial con el propósito de ofrecer recomendaciones empíricas para su implementación efectiva. Se pretende, por tanto, enriquecer el conocimiento existente y ofrecer una guía práctica para los profesionales contables y así facilitar la toma de decisiones estratégicas dentro de las organizaciones.

## **DESARROLLO.**

### **Métodos.**

Este estudio adoptó un enfoque mixto que integró elementos cualitativos y cuantitativos, con el propósito de comparar plataformas tecnológicas y evaluar su efectividad en el análisis de costos contables (Valladolid & Chávez, 2020).

El método empleado fue deductivo, que parte de la necesidad de diseñar experimentos para recoger datos que pudieran arrojar luz sobre la eficacia de estas plataformas en el análisis de costos, sin basarse en teorías específicas preestablecidas. El nivel de la investigación fue tanto exploratorio como descriptivo, al buscar entender y analizar cómo estas plataformas impactan el análisis de costos.

En el diseño de investigación, se optó por un enfoque cuasi-experimental y compara las tecnologías en diferentes condiciones controladas para evaluar su efectividad en escenarios específicos de análisis de costos. Las técnicas utilizadas incluyeron pruebas de rendimiento y evaluación de usabilidad.

En la fase inicial, se llevó a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva. Posteriormente, se procedió a la selección de plataformas relevantes y al desarrollo del diseño experimental. Durante la segunda etapa, se implementaron pruebas de rendimiento y evaluaciones de usabilidad, además de observar cómo las plataformas digitales, como ChatGPT, Claude, Bard y Bing/Copilot, resolvían los ejercicios de análisis de costos ingresados a sus plataformas.

Se desarrollaron dos tablas distintas para abordar las variables cuantitativas y cualitativas, para medir la eficiencia de diferentes plataformas de IA en el ejercicio de análisis de costos contables. La primera tabla se centró en variables cuantitativas, como tiempo de respuesta y tasa de error, con mediciones numéricas objetivas. La segunda tabla, por otro lado, abordó elementos cualitativos, tales como opiniones sobre la facilidad de uso, seguridad y privacidad de datos, innovación futura, entre otros, que no fueron medidos cuantitativamente.

Es crucial señalar, que para los elementos cualitativos, se optó por evaluarlos mediante opiniones en lugar de mediciones objetivas y reconocer la naturaleza subjetiva de estos aspectos. En conjunto, esta metodología se presenta como una estrategia integral para explorar y comprender el impacto de las plataformas de IA en el análisis de costos contables y asegurar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

## **Resultados.**

Se procedió a la selección de las plataformas de Inteligencia Artificial relevantes, como lo son ChatGPT, Claude, Barde y Bing/Copilot. La diversidad de estas plataformas permitió una evaluación integral de su desempeño en diversas dimensiones del análisis de costos. Es crucial destacar, que se optó por utilizar las versiones gratuitas de estas plataformas, al garantizar un análisis imparcial y accesible para cualquier usuario interesado en explorar estas herramientas sin incurrir en costos adicionales. Esta decisión se tomó con la finalidad de ofrecer una perspectiva equitativa y transparente, ya que estas versiones

representan la primera interacción que los usuarios tienen con estas plataformas y reflejan su impacto inicial y la viabilidad para su implementación en escenarios prácticos de análisis de costos contables.

Con el propósito de evaluar su efectividad en el análisis de costos contables, se diseñó un experimento cuasi-experimental que permitió comparar estas tecnologías en diferentes condiciones controladas. La evaluación se basó en un conjunto de variables cuidadosamente seleccionadas y detalladas, que proporciona una guía clara sobre las métricas analizadas y cómo se llevaron a cabo las mediciones (Tabla 1).

Tabla 1. Variables Cuantitativas para Evaluar la Eficiencia de la plataforma de IA en el Análisis de Costos.

<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cómo Medir</b>	<b>Herramienta Específica</b>
Tiempo de Respuesta	Tiempo desde la entrada de datos hasta la obtención de un resultado analítico completo.	Cronometrar el tiempo desde la presentación del ejercicio hasta la recepción de la respuesta.	Herramienta de Cronometraje
Tasa de Error	Frecuencia de respuestas incorrectas o imprecisas proporcionadas por la plataforma.	Contar el número de respuestas incorrectas o imprecisas en comparación con el total de respuestas. Tasa = (No de Respuesta Incorrectas/Total de Respuestas) x 100	Análisis y cálculo manual
Precisión Analítica	Exactitud de las respuestas analíticas dadas por las plataformas de IA comparadas con resultados conocidos o estándares de la industria.	Comparar los resultados de la IA con resultados conocidos o estándares de la industria. Criterios de medición del 1 (Limitada) al 5 (Excelente).	Comparación con criterios profesionales

Fuente: elaboración propia.

Se implementaron las pruebas de rendimiento y evaluaciones de usabilidad al seguir el diseño experimental establecido. Las plataformas fueron sometidas a los diferentes escenarios de prueba y se registraron los resultados correspondientes según los parámetros definidos en la tabla anterior.

La eficiencia de cada plataforma en el análisis de costos contables se evaluó objetivamente mediante la interpretación de estos datos. Es importante mencionar, que las pruebas se llevaron a cabo entre el 1 y 6 de febrero del año 2024 (Tabla 2).

Tabla 2. Análisis Cuantitativo.

<b>BARD</b>					
	<b>Total de Respuestas</b>	<b>Respuestas Incorrectas</b>	<b>Tiempo de Respuesta</b>	<b>Tasa de Error</b>	<b>Precisión Analítica</b>
Ejercicio 1	7	6	45,76	85,71%	1
Ejercicio 2	11	8	283,88	72,73%	2
Ejercicio 3	6	3	102,07	50,00%	3
Ejercicio 4	13	7	227,61	53,85%	3
Ejercicio 5	2	0	32,32	0,00%	5
<b>TOTAL</b>	<b>7,8</b>	<b>5</b>	<b>138,33</b>	<b>52,46%</b>	<b>2,8</b>
<b>COPILOT</b>					
Ejercicio 1	6	4	161,95	66,67%	3
Ejercicio 2	6	4	194,13	66,67%	3
Ejercicio 3	8	5	272,63	62,50%	3
Ejercicio 4	18	12	668,25	66,67%	4
Ejercicio 5	2	0	82,61	0,00%	5
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>275,91</b>	<b>52,50%</b>	<b>3,6</b>
<b>CHATGPT</b>					
Ejercicio 1	10	8	77,46	80,00%	2
Ejercicio 2	7	4	99,65	57,14%	3
Ejercicio 3	4	2	37,54	50,00%	3
Ejercicio 4	21	17	236,17	80,95%	2
Ejercicio 5	2	0	27,10	0,00%	5



TOTAL	<b>8,8</b>	<b>6</b>	<b>95,58</b>	<b>53,62%</b>	<b>3</b>
<b>CLAUDE</b>					
Ejercicio 1	6	4	99,83	66,67%	3
Ejercicio 2	12	3	169,42	25,00%	5
Ejercicio 3	5	2	93,19	40,00%	4
Ejercicio 4	15	10	294,42	66,67%	2
Ejercicio 5	2	1	65,08	50,00%	3
TOTAL	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>144,39</b>	<b>49,67%</b>	<b>3,4</b>

Tabla 3. Evaluación de las IA.

IA	Tiempo de Respuesta	Tasa de Error	Precisión Analítica	Análisis de Desempeño por Plataforma
Bard	138,33	52,46%	2,80	La gran mayoría de sus errores se encuentran en el cálculo preciso de resultados; no da resultados precisos en la mayoría de ocasiones, ya que las cifras son aproximadas, pero casi nunca exactas. Sin embargo, cuenta con buen análisis al momento de decidir qué hacer y qué formula utilizar.
Bing/Copilot	275,91	52,50%	3,60	Los errores que más se destacaron fue en la precisión de cifras, pero puede corregirlas con mediana facilidad al momento de pedirle más precisión en los decimales. Sin embargo, existen ocasiones en donde no da una respuesta completa, lo cual puede ser debido a diversos factores como el internet, la demanda, y la hora en la que se utiliza la plataforma. En general, tiene buen análisis sobre cómo resolver los ejercicios, y da excelentes explicaciones a lo largo del proceso, para expandir la comprensión.
ChatGPT	95,58	53,62%	3,00	Los errores más usuales son en la precisión de cálculos, y en repetir los mismos errores sin importar que el usuario lo haya corregido/explicado la manera correcta en la que se debe hacer. Además, si llega a corregir un error "X" correctamente al resultado aceptado "Y", puede que haya cambiado otros aspectos de la respuesta que previamente hayan

				estado bien como "A", a un resultado erróneo "B".
Claude	144,39	49,67%	3,40	Generalmente, la plataforma es eficaz y permite correcciones fáciles por parte del usuario, aunque puede enfrentar problemas de precisión y comprensión de las instrucciones debido a la redacción, formato del ejercicio, o el propio conocimiento de la plataforma. Su disponibilidad también puede variar según la demanda.

Tabla 4. Análisis Cualitativo.

Variable	Descripción	Análisis de Desempeño
Nivel de Personalización	Grado en que la plataforma permite ajustes personalizados para adaptarse a las necesidades del usuario.	Se observó una flexibilidad destacada en ChatGPT, que permite ajustes precisos según los requisitos del usuario. Copilot también ofrece personalización, pero con algunas limitaciones. Bard se quedó rezagado en este aspecto, debido a que, al momento de la investigación, su plataforma no permite establecerse como un especialista o un experto, sólo se plantean preguntas y respuestas directamente, al igual que Claude, cuyo conocimiento está limitado por su entrenamiento previo.
Accesibilidad	Facilidad con la cual los usuarios pueden acceder y utilizar la plataforma.	Todas las plataformas demostraron una accesibilidad razonable en diferentes dispositivos y navegadores web. Sin embargo, cabe recalcar que Copilot y ChatGPT son las únicas que tienen una app exclusiva para dispositivos móviles habilitada.
Facilidad de Uso	Nivel de simplicidad y claridad en la utilización de la plataforma para el análisis de costos.	La interfaz de Claude se destacó por su simplicidad y claridad, la que proporciona una experiencia de usuario intuitiva. ChatGPT también fue fácil de usar, mientras que Copilot y Bard presentaron cierta complejidad en la navegación al momento de ingresar a sus plataformas. En general, el manejo de las plataformas es bastante intuitivo y fácil de usar una vez que hayan tenido práctica.
Innovación y Desarrollo	Potencial de innovación y desarrollo futuro de la plataforma, basado en su actual trayectoria tecnológica y	ChatGPT presentó hojas de ruta sólidas y anunciaron actualizaciones futuras emocionantes, destacándose como plataformas innovadoras. Claude mostró menos claridad en sus planes de desarrollo futuro. Bard, por otro lado, al momento del experimento contaba con nuevas actualizaciones, como, por ejemplo, su cambio de nombre a Gemini (incluye la posibilidad de personalización que se comentaba en la primera variable). Copilot no cuenta con

	planes de expansión.	anuncios de actualizaciones futuras, sin embargo, cabe recalcar que su última actualización fue en enero del 2024.
Seguridad y Privacidad	Medidas de seguridad y privacidad de datos implementadas por las plataformas de IA.	Bard se destaca por la encriptación de datos, sin embargo, personal de Google tiene acceso a ellos. Además, realiza pruebas de seguridad regularmente. ChatGPT mantiene conversaciones cifradas y protocolos de seguridad estándar contra ataques cibernéticos. Copilot, en cambio, no aprende de las interacciones individuales con los usuarios, sino fue entrenado previamente a la interacción con datos de internet. Claude, solo puede responder en base al conocimiento predeterminado con el que fue creado.

Fuente: elaboración propia.

### **Discusión.**

La exploración detallada de las plataformas de IA en el análisis de costos contables revela una serie de desafíos significativos que plantean interrogantes fundamentales sobre la viabilidad y confiabilidad de estas herramientas en entornos académicos y profesionales.

A pesar de los avances tecnológicos, los resultados cuantitativos resaltan una variabilidad considerable en el rendimiento de las plataformas, especialmente en términos de precisión analítica y tiempo de respuesta, al igual que en cálculos matemáticos y en la corrección de errores. Este fenómeno plantea la preocupación fundamental de hasta qué punto los usuarios pueden depender de estas IA para obtener resultados exactos y confiables en un campo tan crítico como el análisis de costos.

El análisis cualitativo profundiza en cuestiones cruciales como la personalización, la accesibilidad y la seguridad. Si bien se observan ciertos aspectos positivos, como la flexibilidad en ChatGPT, se destaca la necesidad de abordar las limitaciones en la capacidad de adaptación de estas plataformas a las necesidades específicas del usuario. Además, las preocupaciones relacionadas con la seguridad y privacidad de los datos, especialmente en Bard y otras plataformas, plantean interrogantes sobre la integridad de la información confidencial.

La fundamentación teórica de la IA como herramienta para el análisis de ejercicios de costos se basó en la identificación de cambios y tendencias dentro del campo contable. Este enfoque teórico permitió comprender cómo la IA puede influir en las prácticas contables, al proporcionar insights valiosos para la gestión financiera.

Es crucial reconocer, que la innovación constante en el desarrollo de estas plataformas no siempre se traduce en mejoras sustanciales en la precisión analítica. La falta de coherencia en la respuesta de las IA, como se evidencia en las fluctuaciones en la precisión de Claude, subraya la complejidad inherente al entrenamiento y aprendizaje de estas herramientas en contextos contables específicos.

Se plantea una consideración crítica sobre la dependencia exclusiva de estas plataformas en entornos educativos y profesionales. La confianza total en los resultados de estas Inteligencia Artificial puede resultar prematura y riesgosa, especialmente cuando se trata de tareas sensibles como el análisis de costos. La Inteligencia Artificial puede dar ventajas a los profesionales, como la conveniencia, la facilidad de trabajo y la reducción de tiempo; sin embargo, el rol del contador no puede considerarse como prescindible.

Estos resultados apuntan a la necesidad urgente de una evaluación más profunda y crítica de las capacidades reales de las plataformas de IA en aplicaciones contables. Esta investigación proporciona una base para la reflexión sobre los desafíos emergentes y las áreas que requieren atención adicional antes de considerar una adopción generalizada.

El artículo se fundamenta a través de un marco teórico que sitúa la Inteligencia Artificial dentro del contexto del análisis de costos, seguido por una descripción detallada de la metodología empleada en la investigación.

Los resultados obtenidos de la comparativa entre las distintas plataformas de IA se discuten en relación con la literatura existente, para finalmente ofrecer recomendaciones concretas destinadas a mejorar la práctica contable y sugerir direcciones para investigaciones futuras. Este enfoque integral asegura que

la investigación no solo arroje luz sobre las capacidades actuales de la Inteligencia Artificial en la contabilidad, sino que también guíe el desarrollo futuro de herramientas tecnológicas en este campo esencial.

### **Recomendaciones y Futuras Direcciones.**

Para aprovechar plenamente el potencial de la IA en la contabilidad, se recomienda:

1. Desarrollar una infraestructura tecnológica sólida que soporte la integración de IA.
2. Asegurar la calidad y precisión de los datos utilizados.
3. Capacitar a los contadores en habilidades técnicas y adaptativas necesarias para trabajar con IA.
4. Implementar regulaciones éticas adecuadas para la utilización de IA en procesos contables.

### **CONCLUSIONES.**

La IA tiene el potencial de transformar el análisis de costos en contabilidad y ofrecer mayor eficiencia y precisión; sin embargo, su éxito depende de una combinación de datos de calidad y una infraestructura ética y tecnológica robusta.

El análisis profundo de las plataformas de IA ha descubierto una perspectiva intrigante sobre su relevancia y potencial impacto. Al diagnosticar su importancia, se constata que estas tecnologías pueden ser herramientas esenciales para la gestión financiera de las empresas y resaltar su habilidad para procesar datos con rapidez.

La selección de las plataformas de Inteligencia Artificial para este estudio se centró en la accesibilidad, al destacar cómo estas herramientas están disponibles para una variedad de usuarios; sin embargo, esta accesibilidad se vio matizada por la variabilidad de resultados.

La ejecución de pruebas diseñadas para evaluar la eficiencia de las plataformas, centrándose en velocidad, precisión y adaptabilidad, reveló que cada Inteligencia Artificial presenta fortalezas y debilidades. En este contexto, la IA y su capacidad para procesar datos rápidamente se alzan como elementos claves, pero la variabilidad en la precisión se revela como un desafío a superar.

Aunque la Inteligencia Artificial, en concordancia con la teoría, se presenta como una herramienta que ofrece rapidez en el procesamiento de datos, al relacionarla específicamente con la contabilidad y el análisis de costos, se concluye que aún no logra cubrir completamente la brecha entre la necesidad de rapidez y la exigencia de precisión. Los resultados son imprecisos y dependen del prompt utilizado, la demanda, y si se utiliza la versión gratuita o pagada de las plataformas, y resalta la importancia de considerar estos factores en contextos contables.

En términos de confianza, la plataforma Claude se destacó por su enfoque ético y desempeño adecuado, contrastando con la teoría que sugiere que la ética puede ser un factor crucial en la confiabilidad de la información relacionada con la profesión contable; sin embargo, cabe recalcar, que la elección de la plataforma más confiable varía según las necesidades específicas, del gusto y los requisitos del usuario. Además de resaltar, que futuras investigaciones deberían centrarse en mejorar los modelos de Inteligencia Artificial específicos para el análisis de costos y explorar nuevas aplicaciones de estas tecnologías en contabilidad.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Almeida-Blacio, J. H., Naranjo-Armijo, F. G., Maldonado-Pazmiño, H. O., & Rodríguez-Lara, A. D. (2024). Inteligencia artificial como mecanismo eficiente de la contabilidad. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E3), 334-364.  
<http://revistacodigocientifico.itslosandes.net/index.php/1/article/view/320>
2. Erazo-Castillo, J., & la A-Muñoz, D. (2023). Auditoría del futuro, la prospectiva y la inteligencia artificial para anticipar riesgos en las organizaciones. *Revista Digital Novasinerгия*, 6(1), 105-119.  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-26542023000100105](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-26542023000100105)
3. Espitia Melo, N. C. (2022). Desafíos en la profesión contable frente a la inteligencia artificial [Trabajo de grado para optar al título de Administradora de empresas, Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Administración de

Empresas, Barrancabermeja]. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/f984674c-d72f-4e24-b0bb-e484813e5a6b>

4. Gómez Méndez, J., & Janampa Acuña, N. (2020). El contador público frente a la cuarta revolución industrial. *Quipukamayoc*, 28(57), 25-33.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/18418>
5. López, D. J. (2022). Transformación digital del contador público en Venezuela. *Actualidad Contable* *FACES*, 25(45), 25-52.  
<https://www.redalyc.org/journal/257/25773955003/25773955003.pdf>
6. Matas, C. R. (2018). Inteligencia artificial, robótica y modelos de Administración pública. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 72(Junio), 5-42.  
<https://www.redalyc.org/journal/3575/357559243001/357559243001.pdf>
7. Serna, D. A., Blandón, C. L., Montoya, J. F. O., & Patiño, D. Q. (2023). El contador público y la inteligencia artificial: un paso hacia la innovación. *Ágora Revista Virtual de Estudiantes*, 16(2023), 33-55. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/agora/article/view/1598>
8. Sumar, R. R. (2021). Automatización contable y el futuro de la profesión contable. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 17(junio), 167-181.  
<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/contabilidade/profesion-contable>
9. Valladolid, M. N., & Chávez, L. M. N. (2020). El enfoque cualitativo en la investigación jurídica, proyecto de investigación cualitativa y seminario de tesis. *Vox juris*, 38(2), 69-90.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7628480>
10. Vargas Quispe, G., Sito Justiniano, L.M., Toledo Espinoza, S.L., Toledo Espinoza, E.S., Mendoza Hidalgo, M.L. (2022). Evaluación formativa y las tecnologías del aprendizaje y conocimiento. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 339-348.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2563/2512>

11. Vilcherrez, M. M. (2020). El enfoque de la auditoría en el entorno de la era digital y la inteligencia artificial. Revista la Junta, 3(2), 15-41.  
<http://revistalajunta.jdcccpe.org.pe/index.php/revista/article/view/54>

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

- 1. Fernando Xavier Juca Maldonado.** Magister en Administración de Empresas. Docente de la Universidad Metropolitana, UMET, Quito, Ecuador. E-mail: [fjuca@umet.edu.ec](mailto:fjuca@umet.edu.ec)
- 2. Kenia Lizzeth Carchi Arias.** Magister en Contabilidad y Finanzas. Docente de la Universidad Metropolitana, UMET, Quito, Ecuador. E-mail: [kcarchi@umet.edu.ec](mailto:kcarchi@umet.edu.ec)
- 3. Camila Kiana Rosales Muñoz.** Estudiante de la Universidad Metropolitana, UMET, Quito, Ecuador. E-mail: [camila.rosales@est.umet.edu.ec](mailto:camila.rosales@est.umet.edu.ec)

**RECIBIDO:** 5 de mayo del 2024.

**APROBADO:** 1 de junio del 2024.