



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XII Número: 1 Artículo no.:64 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2024

TÍTULO: La confianza en la policía de un grupo de estudiantes universitarios en Tamaulipas en el año 2024.

AUTOR:

1. Máster. Juan José Montelongo Romero.

RESUMEN: La presencia de la policía permite desarrollar una confianza en ellos, que se ve afectada por diversos factores como la eficacia, la corrupción, el desempeño, la victimización y el miedo al crimen, entre otros. La investigación pretende conocer cuáles son los factores que permiten predecir la confianza en la policía, así como cuáles de estas dimensiones está asociada a dicha confianza. Se utilizó un análisis de consistencia interna para el cuestionario, así como un análisis de tablas de contingencia de chi cuadrado y un análisis de regresión lineal múltiple. Se concluyó que el sexo no es una variable asociada y el desempeño policial es una variable que nos ayuda a predecir la confianza en la policía.

PALABRAS CLAVES: confianza, policía, desempeño, victimización.

TITLE: The confidence of a group of university students in Tamaulipas in the police in the year 2024.

AUTHOR:

1. Master. Juan José Montelongo Romero.

ABSTRACT: The presence of the police allows the development of trust in them, which is affected by various factors such as effectiveness, corruption, performance, victimization and fear of crime, among others. The research aims to find out which factors allow us to predict trust in the police, as well as which of these dimensions are associated with said trust. An internal consistency analysis was used for the questionnaire, as well as a chi-square contingency table analysis and a multiple linear regression analysis.

It was concluded that sex is not an associated variable and police performance is a variable that helps us predict trust in the police.

KEY WORDS: confidence, police, performance, victimization.

INTRODUCCIÓN.

El uso legítimo de la violencia recae en el estado, este a través del uso de las diferentes corporaciones policiacas como la guardia estatal en Tamaulipas. La legitimidad del uso de ésta va incluso sobre los intereses materiales de la ciudadanía, con la consigna de mantener un bien común y una armonía en la sociedad.

Desde diferentes corrientes teóricas, el uso de los cuerpos policiacos permite abordar los factores que ayudan a explicar la confianza en ellos; por ejemplo, desde la teoría del conflicto como lo señala Caicedo (2022), el uso de la policía como instrumento en una sociedad dividida, resulta favorable para mantener el poder. Además, la responsabilidad de proteger a la sociedad del crimen y el desorden, y garantizar su bienestar a través de las instituciones policiales, le corresponde al estado, y según Macías et al (2022), estas instituciones desarrollan diferentes estrategias y actividades para prevenir e investigar estas acciones con la finalidad de preservar la seguridad y el orden.

En ese sentido, la presencia de la policía en los diferentes contextos sociales permite desarrollar una confianza en las diferentes corporaciones que se ve afectada por diversos factores; por ejemplo, la percepción de su eficacia, la corrupción que se cree que existe en las corporaciones, el desempeño policial, nivel socioeconómico, edad y género, también la victimización personal, los niveles de delincuencia y el temor en la comunidad (Bergman y Flom, 2012; Kulachai y Cheurprakobkit, 2023; Macías et al, 2022).

Según Vega (2021), la desconfianza hacia las policías en México está profundamente incrustada en la población, que ha sido caracterizada más por su rol de control y represión, que como garantes de la correcta aplicación de la ley; por lo que en grupos de estudiantes universitarios que son los grupos con mayor presencia en México, cobra relevancia la confianza que se deposita en las instituciones policiacas,

y es de mayor importancia cuando la comunidad estudiantil por su formación académica convive diariamente con los diferentes cuerpos policiacos del estado.

En el caso de la Universidad, que auspicia tanto estudiantes civiles y estudiantes cadetes de policía (que serán los nuevos guardias estatales) y los activos de la Guardia Estatal, la convivencia diaria entre ambos grupos permitiría tener una mejor confianza en la corporación, ya que ambos grupos conocen la formación académica que reciben en la universidad, y es por ello, por lo que el estudio aportará una perspectiva distinta a las diferentes investigaciones realizadas, donde las personas encuestadas no han tenido ese acercamiento con la policía.

En este contexto, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los predictores de la confianza en la policía de los alumnos de la universidad de seguridad en Tamaulipas? así como ¿Cuáles son las dimensiones asociadas a la confianza en la policía? En cuanto al objetivo de la investigación, se plantearon los siguientes: describir los principales factores que afectan la confianza en la policía, y conocer cuál es la asociación entre las dimensiones de estudio para que de esta manera se pueda verificar si el modelo estadístico ayuda a predecir la confianza en la policía de la Guardia Estatal de Tamaulipas. Asimismo, para cada uno de los análisis realizados, le corresponderá su respectiva hipótesis, que en el caso del análisis de regresión, se esperaría que las variables independientes, en este caso, las dimensiones del cuestionario tengan una relación con la variable dependiente, y de esta forma, se pueda explicar los factores que provocan la confianza en la policía. También, en cuanto al análisis de asociación, las hipótesis nulas tratan de explicar que no existe una asociación entre las variables, y en cada uno de los casos (descritos más adelante) se utilizaron las dimensiones del cuestionario y la confianza en la policía.

DESARROLLO.

Marco teórico.

Según Bergman y Flom (2012), la confianza en la policía en Latinoamérica es baja, lo que se puede provocar un mayor deterioro en la seguridad pública, ya que se necesita del apoyo de la ciudadanía para que el policía pueda realizar de manera más efectiva sus tareas. También menciona, que las tareas de

prevención del delito pueden tener mejores resultados cuando la sociedad confía en su policía. Arango y Medina (2022) mencionan, que en el marco de las actividades que realiza el policía, las personas confían en un agente cuando cree que este tiene buenos propósitos y es competente para cumplir con las responsabilidades asignadas. Esto quiere decir, que las personas confían en la policía cuando se tiene la certeza de que dicha corporación cumplirá cabalmente con la responsabilidad de guarda el orden y mantener el bienestar de la sociedad.

Arango y Medina (2022) también comentan lo siguiente: Los encuentros directos que tienen los oficiales con los ciudadanos son catalogados como los mayores gestores de oportunidades para mejorar sustancialmente o menoscabar la confianza. Ya sea en los contactos cara a cara o en las experiencias indirectas, es la propia policía el principal actor que determina las actitudes públicas.

En este contexto, se puede plantear, que la cercanía con la policía permite desarrollar la confianza en ellos, ya que se conoce con cierto grado de certeza el desempeño que esta tiene, así como la formación que lleva continuamente; es por eso, que en el contexto de formación académica de los cadetes de policía y agentes en servicio es necesario conocer cuáles son los aspectos más importantes para que la ciudadanía confie en ellos y en la institución policial.

Llanos, et al., (2018) en su investigación acerca de la eficacia de la policía en México, desde un análisis causal multivariado, lograron encontrar que la confianza en la policía está relacionada a la especialización de las funciones de los policías, la falta de agentes, la infiltración del crimen, la ausencia de lealtad y la negligencia, siendo todas estas significativas estadísticamente. También el desempeño policial juega un papel crucial en la configuración de la confianza pública en los organismos encargados de hacer cumplir la ley. Estudios de diversas regiones como China, Filipinas, Etiopía, Indonesia y la ciudad indonesia de Makassar enfatizan el impacto significativo del desempeño policial en la confianza en la policía (Chaeruddin et al., 2024; Cheng, et al., 2024; Grace y Magbojos, 2023; Tafesse y Teshome, 2023; Wahyu, 2022). Factores como la atención, la confiabilidad, la equidad, los modales, la capacidad de respuesta, la justicia procesal y las relaciones con la comunidad se destacan como componentes clave que influyen en

la confianza pública. La investigación subraya que mejorar el desempeño policial, la rendición de cuentas y la alineación con los valores morales se correlaciona positivamente con una mayor confianza entre los ciudadanos.

En el artículo de Tafesse y Teshome (2023), los autores utilizaron datos transversales de 616 hogares representativos de Addis Abeba, Etiopía, y encontraron menor confianza en la policía local, menos efectiva en la reducción de la delincuencia, y percepciones desfavorables de los residentes sobre la equidad procesal policial, acompañada de malas relaciones con la comunidad. En el trabajo de Wahyu (2022), los autores examinaron la medida en que el desempeño policial, la rendición de cuentas y la alineación moral con la comunidad desarrollan y potencian la confianza entre los ciudadanos a través de un mecanismo subyacente de su nivel de satisfacción con las instituciones policiales basado en la prestación de sus servicios.

El miedo al crimen juega un papel importante en la formación de la confianza en la policía (Kim, et al., 2021; Muharremi y Ademi, 2023; Qollakaj y Muharremi, 2017; Rakubu y Malatji, 2023; Ruddell y Trott, 2022). Las investigaciones indican, que la confianza de los ciudadanos en la aplicación de la ley está influenciada por diversos factores, incluyendo su miedo a la delincuencia, percepciones de seguridad y experiencias previas de victimización. Estudios resaltan, que la presencia de la policía en barrios, especialmente en zonas con influencia criminal, puede aliviar el miedo y potenciar sentimientos de seguridad entre los residentes.

En el artículo de Muharremi y Ademi (2023), los autores discuten las percepciones públicas, políticas y mediáticas sobre el papel de la policía, y las implicaciones de estas percepciones sobre las posibles formas en que la policía puede aumentar los sentimientos de seguridad, y en el estudio de Ruddell y Trott (2022) se examinaron los factores asociados a la confianza autoreportada del público en la policía en 105 naciones y las aportaciones de tres proposiciones teóricas: integración social, desempeño democrático y percepciones autorreportadas de la delincuencia. El miedo a la delincuencia influye en la confianza en la

policía, especialmente entre los jóvenes, como se muestra en el estudio que analiza el miedo, la percepción policial, la honestidad y la confianza desde una perspectiva de género en México (Martínez, et al., 2018).

Metodología.

La presente investigación es un caso de estudio y tiene un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y corte transversal, que se llevó a cabo en una Universidad de Seguridad en Tamaulipas, norte de México, durante el año 2024.

Se aplicó el cuestionario de Kulachai y Cheurprakobkit (2023), aplicado en Tailandia. Se realizaron algunas modificaciones para adaptar las preguntas al contexto Tamaulipeco, y el cuestionario tiene como finalidad conocer el nivel de confianza en la policía y conocer en qué medida las diferentes dimensiones del instrumento ayudan a predecir la confianza en la policía. El cuestionario está estructurado de la siguiente manera: las primeras cuatro preguntas son referentes a datos del encuestado y están dirigidas a capturar su edad, sexo, nivel socioeconómico y cantidad de personas que habitan con él; la segunda sección contiene las preguntas referentes a la confianza en la policía, conformada por tres preguntas; la tercera sección está conformada con las preguntas dirigidas a conocer la percepción del desempeño de la policía, y esta sección se conforma por siete preguntas; la cuarta sección está conformada por cuatro preguntas dirigidas a conocer la percepción sobre la imparcialidad de la policía; la siguiente sección está conformada por cuatro preguntas que se pretenden conocer la percepción sobre la corrupción de la policía; posteriormente, la sección está formada por cuatro preguntas dirigidas a conocer la percepción del miedo al crimen; por último, la sección se conforma por cinco preguntas referentes a la percepción de la posibilidad de ser víctimas de algún delito.

De esa manera, el instrumento de recolección de datos quedó estructurado con la dimensión 1: Confianza en la policía como variable dependiente, la dimensión 2: Desempeño de la policía, la dimensión 3: Imparcialidad de la policía, la dimensión 4: Corrupción de la policía, la dimensión 5: Miedo al crimen, y dimensión 6: Victimización; éstas como variables independientes. El cuestionario está diseñado con respuestas en una escala de Likert con cinco opciones posibles.

En cuanto a la muestra de estudio, el cuestionario se aplicó a 344 personas, alumnos de la Universidad y que pertenecen a tres programas académicos: Licenciatura en Criminología, Licenciatura en Seguridad Pública, y Licenciatura en Ciencias Policiales, de diferentes grupos y cuatrimestres cursados, tanto escolarizados como modalidad mixta.

Para el cálculo de la muestra, se utilizó un nivel de significancia del 95%, un margen de error del 3% de una población total de alumnos de 505. Dando como resultado 343 observaciones.

Se realizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

Z = valor z correspondiente al nivel de confianza deseado (1.96 para un nivel de confianza del 95%).

P = Probabilidad de que ocurra.

Q = $(N-1)$ Probabilidad de que no ocurra.

E = margen de error del 3%.

n : 343 encuestas.

Para poder realizar el análisis correspondiente; primeramente, se realizó una prueba de consistencia interna; en este caso, el Alpha de Cronbach. Posteriormente, se realizó un análisis de tablas de contingencia mediante el estadístico de chi cuadrado para conocer el tipo de asociación que presentan las variables y el coeficiente de Phi que permite conocer el grado de relación entre las variables, y por último, se obtuvo el índice de cada observación por cada una de las dimensiones, lo que permitiría realizar el análisis de regresión lineal múltiple en el paquete estadístico de Microsoft Excel.

Resultados.

La consistencia interna del instrumento por dimensiones es muy alta, como se puede ver en la tabla 1.

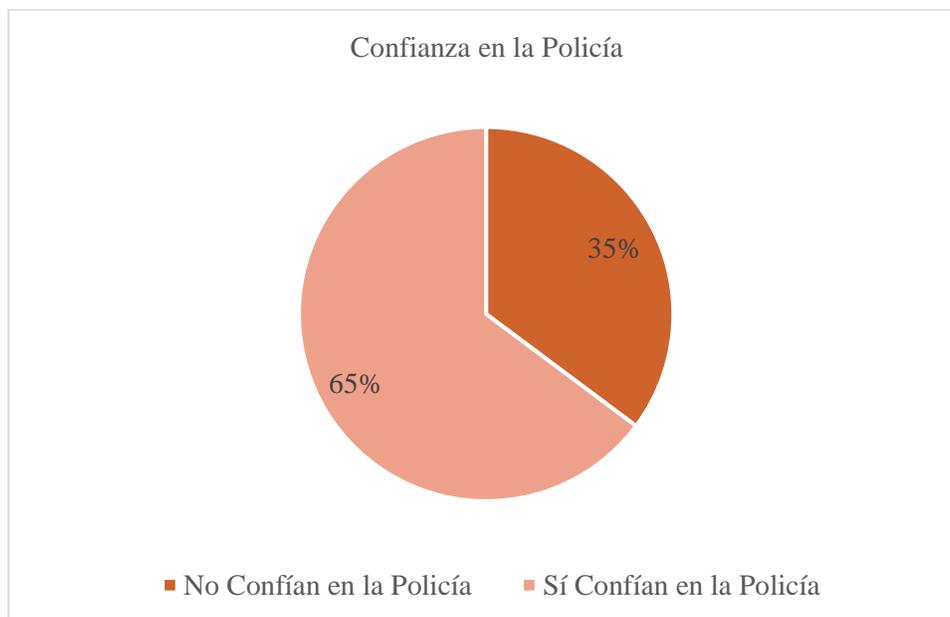
Tabla 1: Consistencia interna por dimensión.

Dimensiones	Alpha de Cronbach
Confianza en la policía	0.829011236
Desempeño de la policía	0.928554634
Imparcialidad de la policía	0.86797292
Corrupción de la policía	0.838830186
Miedo al crimen	0.87710384
Victimización	0.770684196

Fuente: elaborada por el autor con datos recopilados con el cuestionario.

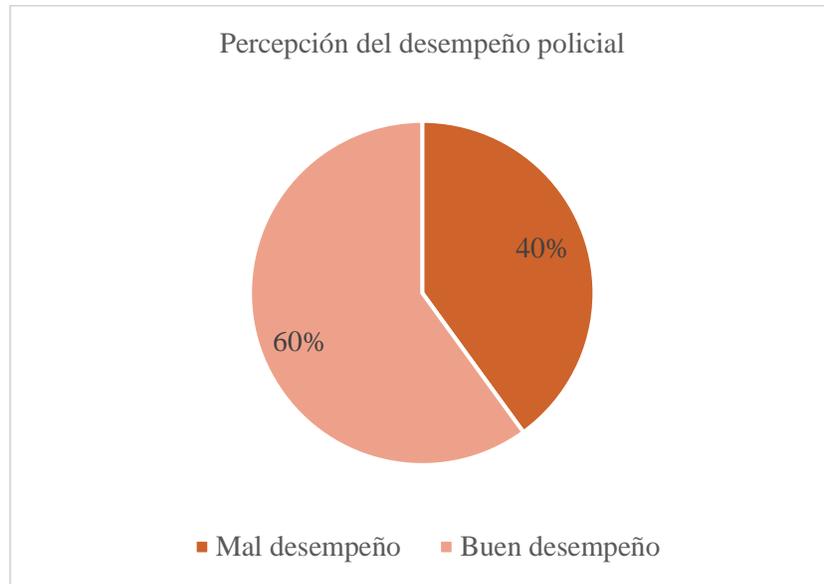
En cuanto a la estadística descriptiva de la información recolectada en campo, se puede observar, que el 65% de la muestra de estudio confía en la policía; en este caso, de la guardia estatal, así también, el 60% sienten que los agentes de policía tienen un buen desempeño, y el 60% no percibe corrupción en los agentes de policía (Gráfica 1, 2 y 3).

Gráfica 1. Porcentaje de personas que confían en la Guardia Estatal Tamaulipas.



Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

Gráfica 2. Porcentaje de personas que perciben un buen desempeño de la Guardia Estatal Tamaulipas.



Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

Gráfica 3. Percepción de la corrupción de la Guardia Estatal Tamaulipas.



Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

En cuanto al análisis de asociación con tablas de contingencia a través del estadístico de Chi cuadrado, en el que se establecieron las hipótesis de asociación de variables, se puede observar lo siguiente:

Respecto a las variables del sexo y la confianza en la Guardia Estatal Tamaulipas, se establecieron las siguientes:

H0: no existe asociación entre el sexo y la confianza en la Policía.

H1: existe una asociación entre el sexo y la confianza en la Policía.

La tabla de contingencia de esas variables no presenta una asociación, ya que el valor de Chi cuadrado es inferior al valor crítico de Chi (tabla 2.), por lo que se acepta la hipótesis nula de en estas variables.

Tabla 2. Tabla de contingencia del sexo y la confianza en la policía.

Tabla de Continencia		
Valores Obtenidos	Valores Esperados	
48	56.3380282	1.23402817
112	103.661972	0.67066748
77	68.6619718	1.01253593
118	126.338028	0.55029127
	Chi2	3.46752285
	Valor de p	0.06258497
	x2 crítico	3.8415

Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

En el caso de las variables de la confianza en la policía y el desempeño que se percibe de esta, el valor de chi cuadrado de 155.6340 es superior al valor crítico de chi cuadrado, que es de 3.84 y un coeficiente de Phi de .662122, lo que señala una fuerte asociación entre dichas variables (tabla 3). En este caso, las hipótesis de asociación entre estas variables son las siguientes:

H0: no existe una asociación entre la confianza en la policía y el desempeño de ésta.

H1: existe una asociación entre las variables de confianza en la policía y el desempeño de ésta.

Con los resultados obtenidos, se puede aceptar la hipótesis alternativa de asociación de variables.

Tabla 3. Tabla de contingencia de la confianza en la policía y el desempeño policial.

Tabla de Contingencia		
Valores Obtenidos	Valores Esperados	Diferencia
105	50	60.5
20	75	40.3333333
37	92	32.8804348
193	138	21.9202899
	Chi2	155.634058
	Valor de p	1.0177E-35
	x2 crítico	3.8415
	Coefficiente de phi.	0.66212219

Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

Para el caso de las variables de la confianza en la policía y la imparcialidad, se encontró una asociación moderada entre ambas, como se puede observar en la tabla 4, el valor de chi cuadrado es levemente superior al valor crítico, por lo que en este caso, se acepta la hipótesis alternativa de asociación.

Tabla 4. Variables de la confianza en la policía y la imparcialidad de ésta.

Tabla de Continencia		
Valores Obtenidos	Valores Esperados	
101	57.2836676	33.3623491
18	61.7163324	30.9661583
67	110.716332	17.2613893
163	119.283668	16.021621
	Chi2	97.6115177
	Valor de p	5.0907E-23
	x2 crítico	3.8415
	Coefficiente de phi	0.528856467

Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

Otra de las variables analizadas fue la percepción de la corrupción en la policía, que se asoció a la confianza en la policía; con estas variables, se puede observar un valor de chi cuadrado de 226.00, superior al valor crítico (3.84) y un coeficiente de Phi de .7978, lo que indica una asociación muy fuerte (tabla 5).

Tabla 5. Análisis de la confianza en la policía y la percepción de la corrupción.

Tabla de Contingencia		
Valores Obtenidos	Valores Esperados	Diferencia
36	36.2676056	0.00197457
89	88.7323944	0.00080706
67	66.7323944	152.581921
163	163.267606	73.4180791
	Chi2	226.002782
	Valor de p	4.4371E-51
	x2 crítico	3.8415
	Coefficiente de phi	0.797889437

Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

También las variables de confianza en la policía y el miedo al delito presentan una asociación, ya que como se puede observar en la tabla 6, el valor obtenido de chi cuadrado el superior al valor crítico. Además, la asociación es muy fuerte, ya que el análisis de Phi que se obtuvo fue de 0.79025. En estas variables, se propusieron las siguientes hipótesis:

H0: no existe una asociación entre la confianza en la policía y el miedo al delito.

H1: existe una asociación entre las variables de confianza en la policía y el miedo al delito.

Por los resultados anteriores, se acepta la hipótesis alternativa de asociación de variables.

Tabla 6. Variables de la confianza en la policía y el miedo al delito.

Tabla de Contingencia		
Valores Obtenidos	Valores Esperados	Diferencia
38	39.3812155	0.0484433
94	92.6187845	0.02059794
70	68.6187845	152.581921
160	161.381215	73.4180791
	Chi2	226.069041
	Valor de p	4.2919E-51
	x2 crítico	3.8415
	Coefficiente de phi	0.790253196

Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

Por último, otra de las dimensiones analizadas fue la victimización, en la que se pudo observar una asociación con la variable de la confianza en la policía con un chi cuadrado de 234.93, siendo este superior al valor crítico de 3.84 y una asociación muy fuerte con un coeficiente de Phi de .81350 (tabla 7).

Tabla 7. Variables de la confianza en la policía y la victimización.

Tabla de Contingencia		
Valores Obtenidos	Valores Esperados	Diferencia
59	75.3521127	3.54856127
66	49.6478873	5.38575966
155	138.647887	152.581921
75	91.3521127	73.4180791
	Chi2	234.934321
	Valor de p	5.0038E-53
	x2 crítico	3.8415
	Coefficiente de phi	0.813502809

Fuente: elaborada por el autor con datos recolectados en campo.

Las hipótesis en estas variables fueron las siguientes:

H0: no existe una asociación entre la confianza en la policía y la victimización.

H1: existe una asociación entre las variables de confianza en la policía y la victimización.

Por lo que, con el resultado anterior, se puede aceptar la hipótesis alternativa de asociación de variables.

Todas las anteriores, a excepción del sexo, con una confianza del 95% siendo este significativo. Una vez realizado el análisis de asociación, se procedió al análisis de regresión lineal múltiple, como se muestra a continuación (tabla 8):

Tabla 8. Análisis de regresión lineal múltiple de la confianza en la policía.

Regression Analysis

OVERALL FIT

Múltiple R	0.83318739	AIC	-399.16204
R Square	0.69420123	AICc	-398.82771
Adjusted R Square	0.68966415	SBC	-376.13565
Standard Error	0.55402924		
Observations	343		

ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p-value</i>	<i>sig</i>
Regression	5	234.825315	46.965063	153.006378	1.9095E-84	yes
Residual	337	103.441611	0.3069484			
Total	342	338.266926				

	<i>coeff</i>	<i>std err</i>	<i>t stat</i>	<i>p-value</i>	<i>lower</i>	<i>upper</i>	<i>vif</i>
Intercept	0.45821229	0.16534479	2.77125327	0.00589407	0.13297441	0.78345016	
Desempeño de la policía	0.8052725	0.04639441	17.3571	1.1532E-48	0.71401337	0.89653162	2.32290125
Imparcialidad de la policía	0.04726148	0.04507755	1.04844835	0.29518341	-0.0414073	0.13593029	2.48167102
Corrupción de la policía	-0.0012877	0.03134725	-0.041078	0.96725805	-0.0629486	0.06037325	1.27852743
Miedo al crimen	0.01875914	0.02763339	0.67885775	0.49769393	-0.0355965	0.07311479	1.23056477
Victimización	-0.0061824	0.02920853	-0.2116639	0.83249717	-0.0636364	0.05127161	1.20703854

En el análisis de regresión múltiple, el Múltiple R (0.833) representa el coeficiente de correlación múltiple, que indica la fuerza y la dirección de la relación lineal entre las variables independientes (Desempeño de la policía, imparcialidad de la policía, Corrupción de la policía, Miedo al crimen y Victimización) y la variable dependiente (Confianza en la policía).

El R Cuadrado (R Square) (0.694) indica la proporción de la variación en la variable dependiente que es explicada por las variables independientes en el modelo. En este caso, alrededor del 69.4% de la variabilidad en la variable dependiente es explicada por las variables independientes incluidas en el modelo.

El R Cuadrado Ajustado (0.689) ajusta el R^2 para tener en cuenta el número de variables en el modelo y la cantidad de datos. Es similar al R cuadrado, pero penaliza la adición de variables que no mejoran significativamente el modelo.

Error Estándar: Este valor (0.554) representa la desviación estándar de los residuos; es decir, la diferencia entre los valores observados y los valores predichos por el modelo, muestra cuánto varían los puntos de datos de la línea de regresión.

Los p valores de cada variable independiente.

Desempeño policial: El p-valor es 1.1532E-48, que es extremadamente pequeño. Esto sugiere que la variable "Desempeño policial" es muy significativa en la predicción de la variable dependiente. En términos simples, hay una alta probabilidad de que el efecto del desempeño policial en la variable dependiente no sea aleatorio.

Imparcialidad de la policía: El p-valor es 0.295, que es mayor que el nivel de significancia típico de 0.05. Esto sugiere que la variable no es significativa en la predicción de la variable dependiente a este nivel de significancia.

Corrupción de la policía: En este caso, el p-valor es 0.967, e indica que la variable tampoco es significativa en la predicción de la variable dependiente a un nivel de significancia de 0.05.

El Miedo al delito (0.497) y la victimización (0.832) al igual que el caso anterior, las variables no son significativas en la predicción de la variable dependiente a un nivel de significancia de 0.05.

Basándonos en un nivel de significancia del 5%, solo el "Desempeño policial" parece ser una variable significativa para predecir la variable dependiente en este modelo de regresión lineal múltiple. Las otras variables no alcanzan un nivel de significancia estadística aceptable.

La interpretación de los coeficientes de correlación.

Desempeño policial: El coeficiente de correlación es 0.805, lo que indica una correlación positiva fuerte entre el "Desempeño policial" y la variable dependiente. Esto sugiere, que a medida que el desempeño policial aumenta, la variable dependiente tiende a aumentar también.

Corrupción en la policía: El coeficiente de correlación es -0.001, lo que indica una correlación negativa muy débil entre la "Corrupción" y la variable dependiente. Esto sugiere que puede haber una tendencia mínima hacia una disminución en la variable dependiente a medida que la corrupción aumenta, pero la relación es muy débil. En los casos siguientes, el miedo al crimen y la victimización, la correlación también es muy débil. Basándonos en los coeficientes de correlación, el "Desempeño policial" parece ser la variable con la correlación más fuerte con la variable dependiente, seguida de cerca por la imparcialidad de la policía (0.047).

CONCLUSIONES.

La confianza en la policía, en este caso, de la Guardia Estatal Tamaulipas, es un fenómeno que se pudo asociar a las dimensiones del cuestionario; lo que quiere decir, que cuando menos en la muestra de estudio, que en este caso fue un grupo de estudiantes universitarios que tienen una convivencia más cercana con la policía que el resto de la sociedad, ya que al ser una universidad que cuenta con programas de profesionalización de la policía y programas académicos de licenciatura y posgrado, que permite la interacción entre los estudiantes civiles y los activos y cadetes de la policía, y de esta manera, conocer el proceso de enseñanza y adiestramiento, y garantizar una percepción de confianza en la policía, como se

pudo observar en los datos descriptivos; la mayoría de las personas confía en la policía y cree que tiene un buen desempeño y no percibe corrupción en la corporación.

El desempeño policial, al ser una variable asociada a la confianza, y además que resultó ser un factor predictivo para la confianza, y que la mayoría de la muestra de estudio cree que tiene un buen desempeño, permite inferir que el trabajo que se ha realizado con la formación y readiestramiento de la policía ha logrado crear esa sensación de confianza cuando se tiene una cercanía con la formación de estos; lo que quiere decir, que cuanto más se mejore el desempeño y sea percibido por la ciudadanía, la confianza en la policía incrementará.

Dentro de las dimensiones asociadas a la confianza en la policía, se pudo observar, que la más asociada a la confianza fue la victimización, seguida de la percepción de corrupción y el miedo al delito. En cuanto a los predictores de la confianza en la policía, el desempeño policial es la variable independiente que nos ayuda a predecir la confianza en la policía; las demás variables no son significativas en el modelo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Arango, D., Medina, J. (2022). Percepciones ciudadanas sobre la Policía de Ecuador: Estudio de los factores que influyen sobre la confianza en la institución policial. *Política criminal*, 17(34), 474-505. <https://www.scielo.cl/pdf/politcrim/v17n34/0718-3399-politcrim-17-34-474.pdf>
2. Bergman, M., Flom, H. (2012). Determinantes de la confianza en la policía: una comparación entre Argentina y México. *Perfiles latinoamericanos*, 20(40), 97-122. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11523037004>
3. Caicedo, J. (2022). Autoridad y privilegio: confianza en la policía en Latinoamérica. *Colombia Internacional*, 110, 145-171 <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
4. Chaeruddin, M., Syam, H., Akib, H., Haris, H. (2024). Service Quality-Based Public Trust at City Resort Police in Indonesia. *The 3rd International Conference on Humanities Education, Law and Social Sciences, KnE Social Sciences*, 987-996. <https://doi.org/10.18502/kss.v9i2.14916>

5. Cheng, Ch., Ruiting, Z., Shangxin, Ch., (2024). Community social capital, police performance, and trust in the police: Choices of policing styles in China. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 18. <https://doi.org/10.1093/police/paae051>
6. Grace, A., Magbojos, R. (2023). The Influence of Community Relation and Performance on Police Trust: A Prediction Model. *Journal of Legal Subjects*, 3(6), 1-17. <https://doi.org/10.55529/jls.36.1.17>
7. Kim, S., Han, S., Maskály, J. (2021). Factors of fear of crime among Korean citizens: The mediating effect of confidence in the police. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 66. <https://doi.org/10.1016/j.ijlcj.2021.100488>
8. Kulachai, W., Cheurprakobkit, S. (2023). Why Do People Trust the Police? A Case Study of Thailand. *Sustainability*, 15(4), 3249. <https://doi.org/10.3390/su15043249>
9. Llanos, L., Rivas, L., Lambarry, F., Trujillo, M. (2018). La eficacia de la policía estatal en México. *Perfiles latinoamericanos*, 26(52), 1-26. <https://doi.org/10.18504/pl2652-015-2018>
10. Macías, A., Salazar, J., Cuadros, V., Carvajal, A., Ruiz, D., Leguizamón, A., Martínez, C., Ramírez, V. (2022). Estado del arte sobre las relaciones de confianza en la policía nacional y la ciudadanía. *Opera*, 31, 117-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67572878007>
11. Martínez, B., Vera, J., Musito, G., Montero, D. (2018). Trust in Police and Fear of Crime Among Young People from a Gender Perspective: The Case of Mexico. *Violence and Gender*, 4(2). <https://doi.org/10.1089/vio.2017.0080>
12. Muharremi, D., Ademi, M. (2023). The Role of the Police in Reducing the Fear of Crime in the Community. *Access to Justice in Eastern Europe*, 2(19), 242-254. <https://doi.org/10.33327/AJEE-18-6.2-n000225>
13. Qollakaj, F., Muharremi, D. (2017). The Role of the Police in Reducing the Fear of Crime in the Community. *Pakistan Journal of Criminology*, 9(1), 581-594. <https://doi.org/10.62271/pjc.16.3.581.594>

14. Rakubu, K. A., & Malatji, T. (2023). Fear of victimization among illicit immigrants in South Africa: Illicit Immigrants. *International Journal of Research in Business and Social Science* (2147-4478), 12(4), 383–391. <https://www.ssbfn.net/ojs/index.php/ijrbs/article/view/2362>
15. Ruddell, R., & Trott, K. (2022). Perceptions of trust in the police: a cross-national comparison. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 47(4), 381–396. <https://doi.org/10.1080/01924036.2022.2071308>
16. Tafesse, M., Teshome, W. (2023). Public trust in the police: Investigating the influence of police performance, procedural fairness, and police-community relations in Addis Ababa, Ethiopia. *Cogent Social Sciences*, 9(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2199559>
17. Vega, A. (2021). Construyendo confianza: claroscuros de las interacciones policía-población en la Ciudad de México. Iztapalapa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 42(90), 49-79.
18. Wahyu, A. (2022). Predictors of Citizens' Satisfaction and Trust in Police as a Function of Good Governance and Cooperative Culture. *Journal of Ethnic & cultural Studies*, 9(3), 152-167. <https://doi.org/10.29333/ejecs/1279>

DATOS DEL AUTOR.

1. **Juan José Montelongo Romero.** Maestro en Desarrollo de Políticas Públicas en Materia de Seguridad. Docente Investigador de la Universidad de Seguridad y Justicia de Tamaulipas, México. Correo electrónico: juan.montelongo@usjt.edu.mx

RECIBIDO: 23 de junio del 2024.

APROBADO: 5 de agosto del 2024.