



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

Año: XII Número: 1 Artículo no.:68 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2024

TÍTULO: Impacto del proyecto agropecuario en los ingresos económicos de los productores en Dibulla, La Guajira, Colombia.

AUTORES:

1. Esp. Blanca Yulieth Carballo Rincón.
2. Esp. Cristian Mauricio Martínez Roldan.
3. Esp. Luis Carlos Orostegui Duica.

RESUMEN: La investigación evaluó el impacto del proyecto de producción agrícola y pecuaria en Dibulla, sobre los ingresos de los productores beneficiados. Utilizando una metodología mixta, se aplicaron encuestas y entrevistas a productores y actores clave a nivel nacional, regional y local. El análisis de datos, realizado con SPSS, reveló que el 79.4% de los productores aumentaron sus ingresos tras el proyecto y que el 80.6% adaptó mejoras en sus actividades productivas, indicando un impacto positivo significativo. Estos resultados destacan la efectividad del proyecto en mejorar las condiciones económicas de los productores y subrayan la necesidad de implementar estrategias productivas integradas. La investigación recomienda replicar este modelo en regiones similares para promover el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de los productores rurales, sugiriendo mayor colaboración entre gobiernos y comunidades locales.

PALABRAS CLAVES: producción agrícola, condiciones económicas, productores rurales, estrategias productivas.

TITLE: Impact of the agricultural project on the economic income of producers in Dibulla, La Guajira, Colombia.

AUTHORS:

1. Spec. Blanca Yulieth Carballo Rincón.
2. Spec. Cristian Mauricio Martínez Roldan.
3. Spec. Luis Carlos Orostegui Duica.

ABSTRACT: The research evaluated the impact of the agricultural and livestock production project in Dibulla on the income of the benefited producers. Using a mixed methodology, surveys and interviews were conducted with producers and key actors at the national, regional and local levels. The data analysis, carried out with SPSS, revealed that 79.4% of the producers increased their income after the project and that 80.6% adapted improvements in their productive activities, indicating a significant positive impact. These results highlight the effectiveness of the project in improving the economic conditions of producers and underscore the need to implement integrated productive strategies. The research recommends replicating this model in similar regions to promote sustainable development and improve the quality of life of rural producers, suggesting greater collaboration between governments and local communities.

KEY WORDS: Agricultural production, economic conditions, rural producers, productive strategies.

INTRODUCCIÓN.

La implementación de los sistemas integrales de producción agropecuario para fomentar la producción campesina, familiar y comunitaria son de suma importancia para garantizar la disponibilidad de alimentos a nivel local y nacional.

La agricultura campesina y familiar tiende a producir una variedad de alimentos diversificados, lo que contribuye a la seguridad alimentaria de la población; sin embargo, dentro de las limitantes observadas

en este tipo de proyectos es que el acompañamiento gubernamental se extiende hasta la fase de inversión, y el campesinado beneficiario debe responsabilizarse de la sostenibilidad a través del tiempo (Hamann et al., 2019).

El presente estudio ofrece la oportunidad de comprender el impacto socioeconómico a mediano plazo, lo que es fundamental para tomar decisiones informadas en el ámbito gubernamental para los inversores, y lo que es aún más crucial, para los propios productores agrícolas y pecuarios. Atendiendo lo anterior, esta investigación se centra en responder sobre ¿Cuál es el impacto del proyecto de producción agrícola y pecuario, en el municipio de Dibulla, la Guajira en el nivel de ingreso de los productores beneficiados? El objetivo principal es evaluar cómo la implementación de estos proyectos afecta directamente el nivel de ingreso de los productores locales beneficiarios. En este contexto, la investigación se erige como una herramienta esencial para informar la toma de decisiones, evaluar la eficacia de las inversiones, y en última instancia, con los resultados se busca mejorar a futuro el bienestar de las comunidades agrícolas y ganaderas en Dibulla (Alcaldía de Dibulla, 2020).

DESARROLLO.

Metodología.

Tipo de investigación.

Esta investigación es mixta, integrando tanto métodos cualitativos como cuantitativos en todas las etapas del proceso de investigación, desde la recopilación de datos hasta el análisis e interpretación (Johnson et al, 2007).

Alcance y enfoque de la investigación.

El alcance de la presente investigación se considera como explicativo y concluyente.

La presente investigación tendrá un enfoque metodológico mixto, que combina lo cualitativo y cuantitativo en el que se busca abordar el trabajo investigativo de forma integral, que permita responder los objetivos establecidos.

Diseño.

Se determina, para esta investigación, un diseño con enfoque cuantitativo no experimental transeccional descriptivo y para el enfoque cualitativo se llevará a cabo un diseño etnográfico.

Población y muestra.

Para alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación, a continuación, se presenta la delimitación de la población y muestra:

Definición de la población.

La población objeto de estudio de esta investigación son todos los campesinos beneficiarios del proyecto “Implementación de un sistema integral de producción agrícola y pecuario que fomente la agricultura campesina, familiar y comunitaria (ACFC), en el municipio de Dibulla, La Guajira”, identificado con código BPIN 20201301012019, que desarrollan sus actividades agropecuarias en 39 veredas del municipio de Dibulla en el departamento de La Guajira.

Cálculo y selección de la muestra.

Para el desarrollo de la presente investigación se determinó un tipo de muestreo probabilístico. Se obtiene una base de datos que contiene los beneficiarios del proyecto base, estableciendo una población finita de 700 campesinos beneficiados (Hernández et al., 2014).

Partiendo de la población total, se procede a determinar el tamaño de la muestra a través de la ampliación de la fórmula presentada a continuación donde se establece un nivel de confianza del 90% y un margen de error del 10%.

n=	$N * Z_{\alpha}^2 * p * q$	$700 * 1.96^2 * 0,1 * 0,90$	63
	$d2 * (N-1) + Z_{\alpha}^2 * p * q$	$0,1^2 (700 - 1) + 1,96^2 * 0,1 * 0,90$	

De acuerdo con lo anterior, se establece que el tamaño de la muestra correspondió a 63 productores rurales.

Para la selección de la muestra se aplicó un tipo de muestreo aleatorio simple, teniendo en cuenta la base de datos de los beneficiarios del proyecto base.

Instrumentos.

Teniendo en cuenta que la presente investigación tiene un enfoque mixto, en el que se articularán elementos cualitativos y cuantitativos; se usaron varios instrumentos de recolección de información primaria y secundaria, como se observa a continuación en la tabla 1.

Tabla 1. Relación de objetivos de la investigación e instrumentos.

Objetivos	Instrumentos
Objetivo general: Evaluar el impacto del proyecto de producción agrícola y pecuario, en el municipio de Dibulla, la Guajira en el nivel de ingreso de los productores beneficiados.	Documento general
Objetivo específico 1: Identificar las características y necesidades de los productores beneficiados del proyecto de producción agrícola y pecuario en el municipio de Dibulla tras su implementación.	Encuesta
Objetivo específico 2: Analizar el alcance económico del proyecto de producción agrícola y pecuario implementado en el municipio de Dibulla.	Revisión documental y literaria
Objetivo específico 3: Comparar el nivel de ingreso de los productores agrícolas y pecuarios beneficiados por el proyecto antes y después de su implementación.	Entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia.

Se seleccionó la encuesta como el instrumento de recolección de datos más adecuado para este estudio.

La encuesta está dirigida a los campesinos beneficiados con el fin de identificar sus características y necesidades tras su implementación.

Revisión documental y literatura.

Utilizando fuentes secundarias, como documentos, bases de datos e información oficial, se realizará un análisis exhaustivo para abordar el objetivo relacionado con el alcance económico del proyecto de producción agrícola y pecuario implementado en el municipio de Dibulla. Este análisis se basará en la observación, el análisis y el estudio detallado de diferentes fuentes de información.

Además de la información secundaria, también se utilizarán los resultados obtenidos de los instrumentos de recolección de información primaria.

Entrevista Semiestructurada.

Como investigación de campo, se optó por el instrumento de la entrevista semiestructurada, dirigida a diferentes actores de tipo local, municipal, regional o departamental y nacional, preparado sobre los hechos e intereses de la investigación, sobre el impacto de proyectos de producción agrícola y pecuario en el nivel de ingreso de los productores beneficiados, en referencia a una o más variables a medir.

Validez y confiabilidad del instrumento.

Una vez finalizada la elaboración de los instrumentos de recolección de información primaria, es esencial evaluar su validez y confiabilidad.

La validez del instrumento se fortalecerá mediante la colaboración y evaluación de expertos que posean los conocimientos necesarios en las áreas metodológica y de agricultura. Estos expertos recibirán una copia de la encuesta y la entrevista, junto con un formato para evaluar su contenido.

En este estudio, se considerarán dos tipos de validez: la validez de contenido y la validez de criterio (ver Tabla 2).

Tabla 2. Resultados de la valoración de contenido.

Expertos	Observaciones del experto
1: Académica	Incluir preguntas abiertas en la entrevista
2: Profesional	Mejorar redacción en el ítem 8 de la encuesta, simplificar lenguaje

Fuente: Elaboración propia.

Conforme a los datos suministrados por los expertos, haciendo uso del SPSS, mediante el cálculo del Alfa de Cronbach, para su cálculo se usa la fórmula siguiente.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y1}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Se obtuvo como resultado 0,925, encontrándose en el rango excelente con interpretación de muy alta confiabilidad, por lo cual la prueba es confiable, lo que asegura la consistencia de las respuestas una vez este sea aplicado a muestras similares.

Descripción de procedimientos.

La implementación del estudio se llevó a cabo en diferentes fases para garantizar su validez y confiabilidad. A continuación, se detallan las etapas por las que pasó:

1. Diseño de los instrumentos de investigación.

Se desarrollaron dos instrumentos específicos, considerando los objetivos del estudio. Estos instrumentos fueron diseñados para recopilar la información necesaria y abordar adecuadamente los aspectos de interés.

2. Validación y confiabilidad de los instrumentos.

Antes de su implementación, se llevó a cabo un proceso de validación para asegurar la calidad y la confiabilidad de los instrumentos. Se realizaron pruebas y ajustes necesarios para garantizar que los instrumentos midieran de manera precisa los aspectos que se pretendían evaluar.

3. Prueba piloto.

Previo a la implementación completa del estudio, se llevó a cabo una prueba piloto con la población objetivo. Esto permitió evaluar la efectividad de los instrumentos y realizar mejoras adicionales si fuera necesario. La muestra piloto seleccionada consistió en 10 productores beneficiados del proyecto, a quienes se les aplicaron los instrumentos de recolección de información primaria en el mismo día.

4. Recolección de datos.

Una vez validados los instrumentos y completada la prueba piloto, se procedió a la recolección de datos con la población objetivo. Se explicó detalladamente el proceso a los participantes y se obtuvo el consentimiento informado mediante su firma, asegurando que estuvieran plenamente informados y dispuestos a participar.

5. Procesamiento y análisis de datos.

La información primaria recolectada fue sometida a procesamiento y análisis estadístico. Se utilizó un software especializado para organizar y analizar los datos recopilados. Los resultados obtenidos fueron comparados con la base teórica y las investigaciones previas relacionadas para establecer conclusiones y respaldar los hallazgos.

Análisis de información.

El análisis de la información primaria recolectada se efectuó mediante un alcance descriptivo (se estableció un análisis de distribución porcentual), empleando el paquete estadístico de IBM, el software SPSS. Se usó la prueba de Chi cuadrado para correlacionar las variables de estudio.

Consideraciones éticas.

Es de vital importancia adherirse a las pautas éticas y cumplir con los estándares establecidos por los comités de ética y las regulaciones locales o internacionales pertinentes al llevar a cabo cualquier investigación.

Resultados y discusión.

Identificación de las características de los productores beneficiados.

En lo correspondiente a las características sociodemográficas de los productores, se tuvieron los siguientes hallazgos:

- ✚ Se identificó, que el 66,7% (n=42) pertenece al género masculino y el 33.3% (n=21) pertenecen al femenino, a razón de 2:1.

- ✚ Se observó que prevalecen los productores de grupo etario entre 41 a 50 años con un 35,5% (n=22), le siguen productores en edades comprendidas entre 31 a 40 años con una representatividad del 32,3% (n=20). Se destaca que el 63% de los productores son mayores de 40 años.
- ✚ El 78,7% (n=49) de los productores tienen un puntaje del Sisbén tipo A, seguido por un 18% (n=11) con Sisbén tipo B. Solo el 4% (n=3) está en puntaje tipo C.
- ✚ En cuanto al estado civil de los productores beneficiados por el proyecto productivo, se identificó que el 60,3% (n=38) está en unión libre, el 31,7% (n=20) están casados y el 10% restante son solteros.
- ✚ Respecto a la densidad por familia se identificó, que viven con el productor más de 7 personas en un 38,1% (n=24), otro 38,1% (n=24) lo integran de 4 a 6 personas, y el 23,8% (n=15) restante de 1 a 3 personas.
- ✚ En lo correspondiente a su nivel académico, el 54% (n=34) tenía primaria completa, el 28,6% (n=18) secundaria, y el 11,1% (n=7) no tenía estudios. Solamente el 6,3% (n=4) de los productores reportó un nivel de escolaridad técnico-profesional (ver Fig. 6).
- ✚ Respecto a la tenencia del predio, el 42,9% (n=27) reportó ser propietario, 39,7% (n=25) inquilino, el 12,7% (n=8) guarda una relación de la tenencia del predio de origen familiar.

Identificación de las necesidades de los productores beneficiados.

En lo referente a la identificación de las necesidades suplidas por el proyecto agrícola y pecuario desarrollado en el municipio de Dibulla, se observó en materia de mejoramiento del recurso humano, la realización de capacitaciones a nivel técnico orientadas a temas de desarrollo agrícola y pecuario. Mas del 80% estuvo de acuerdo con las capacitaciones, sólo el 12,7% (n=8) se mostró en desacuerdo.

En lo correspondiente a mejoras en las tecnologías aplicadas, el 74,6% (n=47) de los productores beneficiarios admitieron que sí hubo una mejora de estas; no obstante, menos del 10% (n=6) estuvo en desacuerdo.

En cuanto a si los insumos entregados mejoraron las condiciones existentes en sus predios y aumentaron su productividad, el 81% (n=51) de los productores encuestados respondió que está de acuerdo, frente a un 8% (n=5) en desacuerdo.

En lo referente a si se amplió el mercado y la comercialización de sus productos agrícolas y/o pecuarios en Dibulla, el 79,4% (n=50) estuvo de acuerdo, mientras que un 8% (n=5) no estuvo de acuerdo con esa afirmación.

Sobre la generación de nuevos empleos, solo un 51,6% (n=33) de los productores beneficiarios admitió estar de acuerdo con esa afirmación; no obstante, el 24,2% (n=15) no estuvo ni acuerdo ni en desacuerdo, y el 18% (n=11) estuvo en desacuerdo.

En lo concerniente a formar parte activa de una de las tres asociaciones conformadas en el marco del proyecto productivo, el 79% (n=50) de los productores beneficiarios admitió que sí pertenecen, frente a un 21% (n=13) que respondieron que no están vinculados actualmente.

Sobre la percepción del proyecto a nivel general, el 49,2% (n=31) de los productores beneficiados afirmó que tuvo un buen desarrollo, 39,7% (n=25) lo calificó como excelente, solo un 4,7% (n=3) lo consideró malo.

Con referencia al alcance de los objetivos del proyecto productivo, el 80,9% (n=51) consideró que está de acuerdo con el cumplimiento de éstos, solo un 10% (n=6) admite no estar de acuerdo que se hayan alcanzado los objetivos.

Identificación de cambios de las actividades productivas.

Se identificó que anterior a la implementación del proyecto, las actividades productivas eran combinadas (agrícola y pecuarias) en un 82,3% (n=52), y solo agrícola en un 9,7% (n=6); no obstante, en la actualidad, los productores reportan que hubo un cambio en la tendencia de estas actividades, siendo que el 56,6% (n=35) es combinada, 28,6% (n=18) solo agrícola, y 14,3% (n=9) es solo pecuaria.

Sobre los cambios en las prácticas productivas (agrícola y pecuario), como resultado del proyecto, el 80,6% (n=51) admitió haberlos realizado, mientras que el 19,4% (n=12) no lo hizo. Indica una alta tasa de adaptación de mejora de sus actividades.

Respecto con las nuevas prácticas implementadas con la implementación del proyecto, el 80,6% (n=51) de los productores admiten haber adaptado entre sus nuevas prácticas, el uso de fertilizantes agrícolas, adecuación del terreno antes de la siembra, diversificación de los cultivos en el predio, compra de semillas certificadas para la producción agrícola, contar con un plan de manejo integral de plagas y enfermedades, y alimentar las aves con alimento concentrado, entre otras.

Percepción de actores a nivel nacional, regional, municipal y local sobre el proyecto.

Mediante el uso de una entrevista semiestructurada, se buscó conocer la percepción de los distintos actores que participan en la formulación, inversión, implementación y seguimiento de los proyectos agropecuarios. A nivel nacional, cabe destacar, que desde el Departamento Nacional de Planeación (DNP) no consideraron emitir un concepto, dado que sobre el particular a la fecha, el proyecto referenciado no ha sido objeto de evaluación por parte de esta entidad; por lo tanto, no se puede establecer una percepción sobre los efectos de la inversión.

La Agencia de Renovación del Territorio (ART), sí participó activamente, y emitió su percepción a través de la entrevista, los resultados obtenidos muestran que ésta es un ente de carácter nacional; sin embargo, no tuvo participación del proyecto directa, pero en su función de entidad articuladora de los municipios PDET, como es el caso de Dibulla, al momento de ser presentado para su viabilización ante el OCAD PAZ, la entidad emitió el certificado de concordancia con las iniciativas consignadas en el Plan de Acción para la Transformación Regional – PATR de la subregión SIERRA NEVADA-PERIJÁ-ZONA BANANERA con fecha del 28 de enero de 2021. Respecto a la percepción sobre la contribución de este tipo de inversiones públicas en el mejoramiento del flujo de caja de los beneficiarios, el coordinador (e) Subregión Sierra Nevada-Perijá entrevistado se mostró totalmente de acuerdo.

De otra parte, a nivel Municipal participó la Unidad Municipal de Atención Técnica Agropecuaria (UMATA) vinculada a la Alcaldía de Dibulla, quien reconoció su participación directa en el proyecto, y tuvo el rol de apoyar en la estructuración y diseño, presentación al órgano colegiado de administración y decisión (OCAD). Desde esta entidad manifiestan que se alcanzó los objetivos del proyecto, pues se garantizó la seguridad alimentaria de los 700 núcleos familiares atendidos, además del fortalecimiento de cada una de sus unidades productivas agropecuarias que ellos representan; como antecedente, la seguridad alimentaria fue truncada por los efectos de la pandemia al igual que sus unidades productivas que eran el sustento de estas familias, de ahí la relevancia de encaminarse al cumplimiento de los objetivos del proyecto. Desde esta oficina reconocen que el principal aporte positivo del proyecto fue la reactivación de las unidades productivas familiares después de la pandemia del COVID-19, reactivación que fortaleció integralmente la seguridad alimentaria y de su economía familiar.

Sobre puntos débiles observados en referencia al proyecto, este ente municipal identificó algunos casos aislados, que no entendieron la importancia y el objetivo del proyecto para su familia y para su economía, y lo recibieron como una ayuda más del Estado colombiano hacia ellos y no se empoderaron de la unidad productiva instalada en su predio.

Sobre la contribución de las inversiones públicas en el mejoramiento del flujo de caja de los beneficiarios, desde esta oficina coincidieron con la ART sobre estar totalmente de acuerdo. Respecto a mejorar el impacto de este tipo de proyectos en los productores rurales, este ente manifiesta que se debe incluir más acompañamiento profesional que oriente al beneficiario en el compromiso adquirido por ser beneficiario, al igual de ofrecer espacios de formación y transferencias de tecnologías para fortalecer la unidad productiva familiar.

A nivel más local y municipal, se obtuvo la percepción desde una de las asociaciones de productores beneficiarios del proyecto. El presidente de Asoprodibulla dos, quien ya lleva un año vinculado al proyecto desde su rol de presidente y beneficiario, manifestó el cumplimiento de los objetivos del

proyecto desde la participación activa de los beneficiarios y el aporte de los insumos y herramientas, así como el acompañamiento técnico previamente pactado en la socialización del proyecto.

Dentro del aporte positivo del proyecto coincide con el UMATA en el aporte y garantía de la seguridad alimentaria de los 700 productores y sus núcleos familiares, el mejoramiento de la economía local, y la reactivación en las actividades agrícolas y pecuarias. Dentro de los puntos débiles del proyecto resaltan la entrega de algunos insumos a destiempo de la siembra y el escaso acompañamiento técnico en comparación a la magnitud de este tipo de proyecto; además se manifiesta que se debió contar con un tiempo de ejecución más prolongado.

Respecto a la contribución de las inversiones públicas en el mejoramiento del flujo de caja de los beneficiarios, manifestó estar de acuerdo. Finalmente, el asociado y beneficiario del proyecto considera que para mejorar el impacto de este tipo de proyectos se debe fortalecer la producción, identificar los puntos críticos de las UPA, y aumentar los tiempos de ejecución y acompañamiento técnico en estos proyectos rurales.

Atendiendo lo anteriormente manifestado, desde los distintos niveles de participación de los actores involucrados en este proyecto, se puede inferir, que la percepción es buena y se le atribuye al proyecto un impacto positivo, en específico en un tema tan relevante como es la seguridad alimentaria garantizada, la mejora del capital humano, y la optimización de los procesos productivos en las zonas rurales.

Análisis del alcance económico del proyecto, y la comparación del nivel de ingreso antes y después de su implementación.

Se identificó que anterior al proyecto, el 88,9% (n=56) de los productores beneficiarios tenía un ingreso mensual promedio que oscilaba entre 0 a \$600.000 mil pesos colombianos, seguido del 9,5% (n=6) que recibían un ingreso mensual de \$601.000 a \$1.160.000 mil pesos colombianos, y 1,6% (n=1) entre 1 y 2 salarios mínimos (1.160.000 a 2.320.000); es decir, que el 98% (n=62) de éstos recibía ingresos inferiores al salario mínimo legal vigente antes del proyecto.

En lo concerniente a los ingresos actuales, se reporta que el 65,1% (n=41) de los productores recibe ingresos entre \$601.000 a \$1.160.000 mil pesos colombianos, el 15,9% (n=10) entre 1 y 2 salarios mínimos, y solo el 15,9% (n=10) tiene un ingreso de 0 a \$600.000 mil pesos colombianos. Cabe mencionar, que el 3,2% (n=2) recibe en la actualidad ingresos de 2 a 3 salarios mínimos.

Se evidenció la existencia de un cambio en los ingresos, encontrándose que el 79,4% (n=50) de los productores beneficiados del proyecto tuvo un aumento de sus ingresos posterior a la implementación del proyecto, lo que permite inferir que el impacto del proyecto sobre los ingresos de los productores beneficiados es de naturaleza positiva; no obstante, también se logró identificar que un 20,6% (n=13) no tuvo ningún cambio en el nivel de sus ingresos, y de estos productores cuyos ingresos no se vieron impactados positivamente por el proyecto, el 91% (n=10) perciben ingresos inferiores al salario mínimo legal vigente, lo que los sitúa de acuerdo al DANE en un nivel socioeconómico de población de clase baja.

A continuación, se observa el comportamiento en el nivel de los ingresos antes y después del proyecto de acuerdo con el número de productores beneficiados de la población muestreada (ver Ilustración 1).

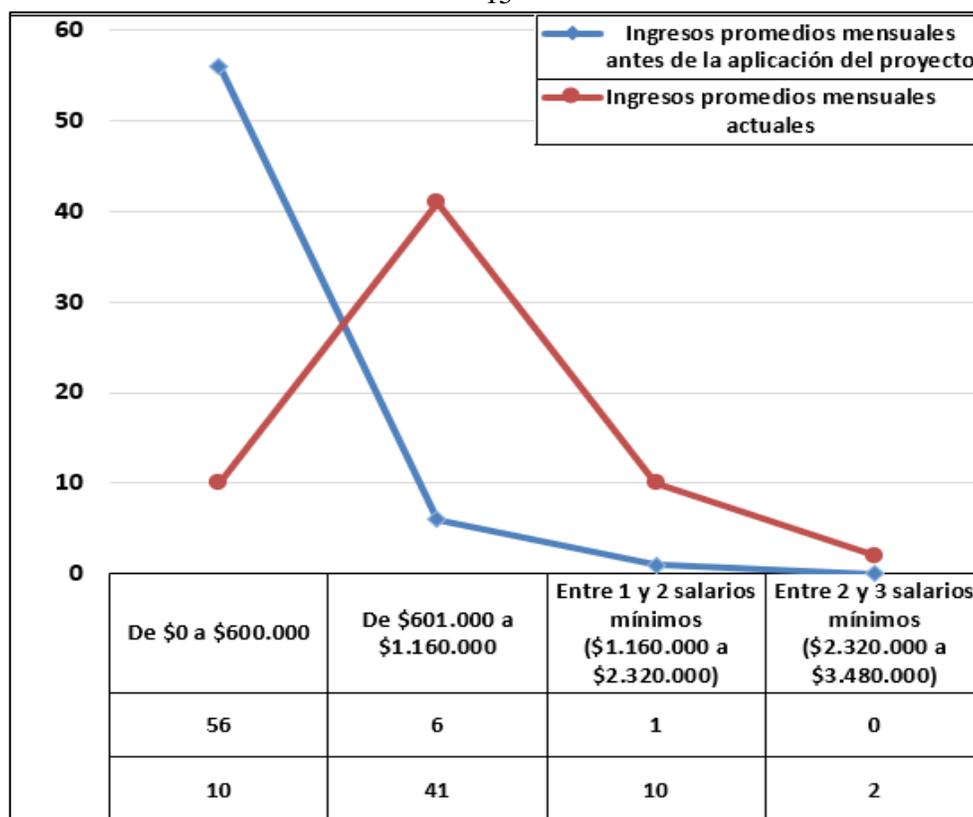


Ilustración 1. Cambios en el nivel de ingreso. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se presenta el ingreso mensual promedio actual, frente al cambio en el nivel de ingreso de los productores beneficiados con el proyecto. Se llevó a cabo una categorización basada en el porcentaje de aumento de los ingresos, describiendo que los que se mantuvieron igual, aumentaron el doble (aumentó), superior al doble (aumentó moderadamente) y superior al triple (aumentó significativamente) en relación a sus ingresos iniciales.

Tabla 3. Ingreso actual de los productores frente al cambio en el nivel de ingreso.

		Ingresos actuales de los productores beneficiarios				Total
		0 a 600.000	601.000 a 1.160.000	De 1 a 2 SMLV	De 2 a 3 SMLV	
Cambio en el nivel de ingreso	Se mantuvo igual	10	2	1	-	13 (20,6%)
	Aumentó	-	39	3	-	42 (66,7%)

Aumentó moderadamente	-	-	6	-	6 (9,5%)
Aumentó significativamente	-	-	-	2	2 (3,2%)
Cohorte total n (%)	10 (15,9%)	41 (65%)	10 (15,9%)	2 (3,2%)	63 (100%)

Fuente: Elaboración propia con Google Forms.

Sobre la mejora del flujo de caja personal de los productores beneficiados, se identificó que el 76% (n=48) aproximadamente se encontraba de acuerdo, el 12,7% (n=8) ni de acuerdo ni en desacuerdo, y solo el 9,5% (n=6) se mostró en desacuerdo.

Al indagar entre los productores beneficiarios sobre dar continuidad a la implementación de proyectos de tipo agropecuario, el 90,5% (n=57) de los encuestados afirmó estar de acuerdo.

Análisis de correlación de las variables de acuerdo con el cambio en el nivel de ingreso de los productores.

Se realiza el análisis correlacional de las variables sociodemográficas de los productores beneficiados y los mecanismos implementados en el desarrollo del proyecto, analizando su incidencia en el cambio del nivel de ingresos de los productores beneficiados por el proyecto. Se calcula el ρ valor con un índice de confianza del 95%, y los resultados se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 4. Correlación de las variables del proyecto con el cambio en el nivel de ingreso de los productores beneficiados.

Variables principales del proyecto	ρ valor (<0,05)
Género del productor beneficiario	0,643
Edad	0,321
Estado civil	0,027
Nivel de escolaridad	0,001
Densidad del núcleo familiar	0,742

Variables principales del proyecto	ρ valor (<0,05)
Tenencia del predio	0,121
Capacitación técnica	0,134
Mejora de tecnologías	0,017
Entrega de insumos para la mejora de las condiciones existentes en los predios y aumento de productividad	0,037
Ampliación del mercado y la comercialización de sus productos agrícolas y/o pecuarios en Dibulla tras la implementación del proyecto	0,137
Generación de nuevo empleo	0,057
Diversificación de cultivos y actividades pecuarias	0,139
Hacer parte de las cooperativas conformadas	0,172
Actividad productiva actual	0,303
Si hay cambio de prácticas productivas	0,160

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla anterior, se destaca que los coeficientes de correlación asociados a las características sociodemográficas de los productores no tienen significancia estadística importante frente al cambio de los niveles de ingreso, a excepción del nivel de escolaridad (ρ valor 0,001), y el estado civil (ρ valor 0,027) con un muy alto grado de significancia estadística, lo que indica que se relacionan con el cambio en el nivel de ingresos.

También se evidenció, que la mayoría de las variables asociadas a los programas implementados en el marco del proyecto sí tienen una muy alta significancia estadística; en especial, los programas como mejora de las tecnologías, la entrega de insumos para la mejora de las condiciones existentes en los predios, y aumento de su productividad y la capacitación técnica en temas agrícolas y pecuarios, pues el valor de ρ fue inferior a 0,05. Cabe mencionar, que la generación de nuevo empleo tiene una significancia estadística alta, pues el valor de ρ fue de 0,057 (ver tabla 4).

CONCLUSIONES.

A continuación, se relacionan las conclusiones generales de los resultados de la investigación que consistió en la evaluación del impacto del proyecto de producción agrícola y pecuario en el municipio de Dibulla, la Guajira, en el nivel de ingreso de los productores beneficiados. Para el cumplimiento de este objetivo principal, se formularon tres objetivos específicos. La implementación de una investigación de naturaleza de enfoque mixto, en conjunto con el análisis de la información obtenida mediante la encuesta, la revisión documental y la entrevista.

El análisis de los resultados obtenidos revela que el proyecto ha tenido un impacto significativo de naturaleza positiva en el nivel de ingresos de los productores beneficiados por el proyecto productivo en el municipio de Dibulla. Se observa un aumento sustancial en los ingresos con el 79,4% (n=50) de la cohorte experimentando un incremento con respecto a los ingresos previos al desarrollo del proyecto. Es notable, que antes de la iniciativa, aproximadamente el 88% (n=55) de los productores obtenían ingresos que oscilaban entre 0 y 600.000 pesos colombianos muy por debajo del salario mínimo legal vigente, una cifra que se redujo a solo el 16% (n=10) de los productores beneficiados después de la implementación del proyecto. Esto refleja un aumento sustancial en los ingresos, con la generación de ingresos en al menos el doble de los recibidos anterior a que se desarrollara el proyecto.

Este cambio positivo en los ingresos se asocia directamente a las acciones emprendidas dentro del proyecto, incluyendo capacitaciones, mejoras tecnológicas, y la diversificación de actividades. La correlación significativa entre estas variables sugiere que las necesidades suplidas han contribuido de manera significativa al aumento en los ingresos; además, el 76% (n=48) de los encuestados ha experimentado una mejora en el flujo de caja como resultado de estos cambios, lo que demuestra un impacto tangible en la rentabilidad de las actividades agrícolas y pecuarias.

Estos resultados destacan la efectividad del proyecto en mejorar la situación económica de los productores beneficiados y garantizar su seguridad alimentaria, fortaleciendo su capacidad adquisitiva

individual, y contribuyendo al desarrollo económico y social de la comunidad en su conjunto. En este sentido, el proyecto no solo ha generado beneficios económicos directos para los productores, sino que también ha sentado las bases para un crecimiento económico sostenible en la región.

Cabe destacar, que tras evaluar la percepción del proyecto entre los diversos actores involucrados en sus distintas etapas y niveles (local, municipal, regional, nacional), se destaca su reconocimiento como una iniciativa sólida con un impacto de naturaleza positiva notable en la seguridad alimentaria de los 700 productores y sus familias y en sus ingresos; no obstante, a nivel local, se identifica la necesidad de mejorar la continuidad y el seguimiento de los procesos, así como de desarrollar proyectos más amplios con un componente educativo aún más efectivo.

El proyecto ha demostrado ser una herramienta efectiva para mejorar los ingresos y la rentabilidad de las actividades de los productores en el municipio de Dibulla. Estos resultados subrayan la importancia de continuar promoviendo iniciativas similares que no solo impulsen el desarrollo económico, sino que también mejoren la calidad de vida de las comunidades rurales a nivel nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Aguilar, L. (1997). Evidencia, Argumentación y Persuasión en la Formulación de Políticas Públicas. Estudio Introductorio, 22-25.
2. Alcaldía de Dibulla. (2020). Plan de Desarrollo Municipal “Dibulla es tu oportunidad 2020-2023”. La Guajira – Colombia. Obtenido de <https://www.dibulla-laguajira.gov.co/Paginas/default.aspx>
3. Bermúdez, L., Páez, A., & Rodríguez, L. (2010). Impactos socioeconómicos y ambientales del Proyecto de Riego y Drenaje del Valle del Alto Chicamocha y Firavitoba, Boyacá (Colombia). *Agronomía Colombiana*, 28(2), 337-344. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-99652010000200023&lng=en&tlng=es

4. Borja-Bravo, M., Cuevas-Reyes, V, & Velez-Izquierdo, A. (2020). Impacto económico de la adopción de tecnología para la producción de frijol en condiciones de temporal en el norte centro de México. *CienciaUAT*, 14(2), 104-116. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v14i2.1300>
5. Estrada, M., & Escobar, D. (2020). Desarrollo de huertos familiares por los adultos mayores guabeños de la provincia El Oro, Ecuador. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(2), 349-361. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2020000200349&lng=es&tlng=es
6. Fonseca, N. & Vega, Z. (2019). Sostenibilidad como estrategia de competitividad empresarial en sistemas de producción agropecuaria. *Revista Estrategia Organizacional*, 8 (1), 9-26. <https://doi.org/10.22490/25392786.3168>
7. Hamann, F., Arias, F., Bejarano, J., Gafaro, M., Mendez, J., & Poveda, A. (2019). Productividad total de los factores y eficiencia en el uso de los recursos productivos en Colombia. *Revista Ensayos Sobre Política Económica*; No. 89, febrero 2019. Pág.: 1-54.
8. Hernández, R. Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. McGrawhill Education.
9. Johnson, R., Onwuegbuzie, A., & Turner, L. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of mixed methods research*, 1(2), 112-133.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Blanca Yulieth Carballo Rincón.** Especialista en Gerencia de Proyectos. Estudiante de la Maestría de Gerencia en la Innovación de Proyectos de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia
E-mail: blanca.carballo@uniminuto.edu.co
2. **Cristian Mauricio Martínez Roldan.** Especialista en Gerencia de Proyectos. Estudiante de la Maestría de Gerencia en la Innovación de Proyectos de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia. E-mail: cristian.mroldan@uniminuto.edu.co.

3. Luis Carlos Orostegui Duica. Especialista en Gerencia de Proyectos. Estudiante de la Maestría de Gerencia en la Innovación de Proyectos de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia.

E-mail: luis.orostegui@uniminuto.edu.co

RECIBIDO: 8 de mayo del 2024.

APROBADO: 4 de junio del 2024.