



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATII20618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: XII**

**Número: Edición Especial**

**Artículo no.:13**

**Período: Diciembre del 2024**

**TÍTULO:** Madurez en lectoescritura y rendimiento escolar en alumnos de primer grado de primaria.

**AUTORES:**

1. Dr. Juan Pablo Sánchez Domínguez.

2. Est. Joselin Zacarias May.

**RESUMEN:** Con el objetivo de analizar la relación entre la Madurez en Lectoescritura (MLE) y el Rendimiento escolar (RE), se llevó a cabo un estudio cuantitativo, transversal y correlacional en 33 escolares del primer grado de primaria de una institución urbana pública. De los participantes un 88% (n=29) se ubicaron con niveles de MLE en “Inferior” y “Menor inferior” estos índices son característicos de alumnos que podrían aprender a leer y escribir con dificultades y con un acompañamiento escolar especializado. En cuanto al RE, la mayor prevalencia fue en la categoría de “Regular” con un 40% (n=13), representa que estos alumnos tienen dificultades para demostrar los conocimientos adquiridos. Se encontró para las variables estudiadas una relación positiva baja ( $r_s = 0.257$ ).

**PALABRAS CLAVES:** lectoescritura, madurez, rendimiento escolar, educación primaria.

**TITLE:** Reading-writing maturity and school performance in first grade elementary school students.

**AUTHORS:**

1. Dr. Juan Pablo Sánchez Domínguez.

2. Stud. Joselin Zacarias May.

**ABSTRACT:** In order to analyze the relationship between Reading and Writing Maturity (RWM) and School performance (SP), a quantitative, cross sectional and correlational study was conducted in 33 first grade elementary school students from an urban public institution. Of the participants, 88% (n=29) presented levels of RWM in "Low" and "Lower Low", these indexes are characteristic of students who could learn to read and write with difficulties and with specialized school accompaniment. Regarding RE, the highest prevalence was in the "Regular" category with 40% (n=13), representing that these students have difficulties in demonstrating acquired knowledge. Finally, a low positive relationship was found for the variables studied ( $r_s = 0.257$ ).

**KEY WORDS:** reading-writing, maturity, school performance, primary education

## **INTRODUCCIÓN.**

La adquisición de la Lectoescritura (LE) en escolares de educación primaria necesita de un contexto educacional específico, entre los que destacan: una adecuada madurez en las habilidades básicas del desarrollo, conocimientos previos y la mediación del docente (Murillo, 2022). Históricamente, el logro de esta capacidad acontecía durante el primer año de educación elemental (Avendaño et al., 2017); sin embargo, en los últimos años con la pandemia por COVID-19, este indicador sufrió modificaciones importantes, según reportes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) previo al confinamiento causado por el Coronavirus, la población de niños con dificultades en LE ascendía a 483 millones, esperándose para los años posteriores un descenso; contrariamente, el número aumentó a 584 millones de infantes, lo que corresponde a un 20% más. Este retroceso en lectura y escritura no solo representa para los infantes un rezago en estas competencias, también se traduce en una disminución significativa en la capacidad de adquirir otras habilidades académicas necesarias para un adecuado aprovechamiento académico (Avendaño et al., 2017).

De acuerdo con Pisco y Bailón (2023), un elemento fundamental para el desarrollo de diversas aptitudes escolares durante el primer año de educación primaria es la LE, gracias a la madurez y progreso de esta

capacidad es posible la evolución de otras habilidades lógicas necesarias para un Rendimiento escolar (RE) satisfactorio durante los años posteriores (Sánchez & Silva, 2021).

Según algunos expertos en el tema, a pesar de lo preponderante que resulta ser la LE en el primer año de educación inicial, estudios llevados a cabo en diversos grupos sociales de diferentes niveles escolares de educación básica han revelado una deficiencia en esta competencia, derivando en un problema de aprendizaje en un gran número de estudiantes, y en general, para el sistema educativo de varios países (Arteaga & Carreón, 2022). Por su parte, Díaz (2006) señala, que una Madurez en lectoescritura (MLE) óptima en los primeros años de escuela es un pilar para la civilización en general, en el sentido de que contribuye por un lado al acceso del conocimiento, y por el otro, le permite al estudiante desarrollar las condiciones innatas (Ortíz et al., 2010).

Dicho lo anterior, alcanzar la madurez para la lectura y escritura son necesarios para un óptimo aprendizaje y adecuado progreso de habilidades básicas del desarrollo, que a la postre le permita al infante la comprensión e interpretación del mundo que le rodea tanto dentro como fuera de las aulas (Victoria et al., 2019); cabe destacar, que una MLE es esencial para la consolidación de la adquisición de las capacidades de lectura y escritura sobre todo durante los primeros años de la escuela elemental, con el propósito de conseguir un RE esperado para cada edad (Spencer & Wagner, 2018). De igual modo, como señala Sandoval (2020), un diagnóstico en el tránsito del proceso formativo de los primeros meses de escuela formal sobre la MLE permitiría corregir múltiples factores que afectan a la habilidad de escribir y leer correctamente.

## **DESARROLLO.**

### **Lectoescritura.**

Según Vygotsky (1931/2013), la adquisición del lenguaje escrito consiste en apropiarse un conjunto de signos y símbolos en un momento histórico específico y necesarios para la construcción sociocultural del infante. Diversos autores coinciden en definir la Lectoescritura como el proceso conjunto,

interrelacionados e interdependientes implicando correlativamente el desarrollo de habilidades como la comprensión de textos, la identificación de palabras, la construcción de oraciones y la comprensión de conceptos (Fons, 2010). Por otro lado, otros especialistas aseguran que estas capacidades deben abordarse por separado, ya que un buen lector no siempre puede escribir y viceversa (Cuetos, 2009).

Actualmente, no hay un consenso acabado sobre la forma de abordar la LE; no obstante, sí existe un acuerdo en definir las como las dos capacidades comunicativas de mayor relevancia y que vinculadas constituyen el lenguaje humano (Pérez, 2018). En este sentido, algunos estudiosos del tema concertaron que para adquirir la LE es necesario que haya algunos requerimientos madurativos previos del alumno que faciliten el desarrollo de estas habilidades (Núñez & Santamarina, 2014). Al respecto, algunas investigaciones suelen otorgar mayor importancia a la madurez de los factores cognitivos- emocionales, mientras que otras formulan como disposiciones previas la madurez motora y la conciencia fonológica (Gallego, 2006).

En una revisión exhaustiva de la literatura sobre los elementos de la MLE realizada por Núñez y Santamarina (2014), los autores concluyeron que como requisitos madurativos en el infante para la adquisición de la lectura y la escritura se encuentran: la conciencia fonológica, la capacidad visomotriz, la capacidad cognitiva, y las destrezas orales.

### **Maduración en Lectoescritura.**

Como hemos referido con anterioridad, la madurez del alumno para la adquisición de la Lectoescritura es esencial para el dominio posterior de estas dos capacidades. De acuerdo con Ortíz et al. (2010), un nivel óptimo de MLE es el estado apropiado para que el infante pueda desarrollar eficientemente las acciones que lo conduzcan a aprender a leer y escribir.

Algunos importantes referentes teóricos en el estudio del desarrollo temprano infantil han sostenido, que la madurez en los procesos de lectura y escritura forman parte de las determinantes que condicionan el éxito o fracaso escolar de los primeros años en la escuela (Ferreiro & Teberosky, 2001); aunque la LE se

trata de un sistema complejo de construcción constituido por un momento evolutivo en el niño y formalizado gracias a una serie de aprendizajes previos, este proceso también implica la concreción de habilidades visomotoras, motrices y visuales que aunadas a la motivación, el aprendizaje conceptual, el contexto socioeconómico- familiar y las experiencias subjetivas del infante (Ortíz et al, 2010).

Dentro de los factores que constituyen la MLE y que eventualmente son objeto de investigación han destacado: la coordinación sensoriomotora, la memoria, la pronunciación, la atención, la fatigabilidad y el contexto sociocultural (Fornaris, 2011).

La coordinación sensoriomotriz se refiere a la capacidad del niño para establecer una combinación entre un acto motor y una percepción visual y/o auditiva, gracias a esta se tendrá la posibilidad de desarrollar esquemas de orientación temporo-espacial y el empleo de la lateralización del cuerpo y de los símbolos (Ferrucho, 2014).

En cuanto al sistema de memoria, según Ortíz et al. (2010), esta capacidad cognitiva permite la recepción de la información, su codificación, su almacenamiento y su recuperación en el momento requerido.

En referencia a la pronunciación, Gutiérrez (2003) señala, que es un proceso básico que determina la capacidad de aprender a leer y escribir. Mientras los sujetos desde su nacimiento asimilan la realidad del mundo con todos sus órganos fonológicos, su óptimo funcionamiento promueve la disminución de problemas relacionados con la MLE; esta habilidad permite al aprendiz un reconocimiento progresivo de fonemas y la composición de palabras.

En lo referente a la atención, esta es otra capacidad psicológica que le permite al infante crear nuevos centros estructurales con respecto a lo que percibe; es decir, que la atención ofrece la posibilidad de poner en marcha o inhibir los movimientos en función de las condiciones de realización de la acción (Fornaris, 2011).

La fatigabilidad es definida por Ortíz et al. (2010) como un evidente descenso en las capacidades para responder a actividades vinculadas con la LE, como los procesos cognitivos y psicológicos intrínsecos.

La vigorosidad del infante permite mantener de manera controlada la posición y dirección durante las actividades visuales y motoras implicadas en la LE. En lo correspondiente al contexto socioeconómico-familiar, Gutiérrez (2003) sostiene que la importancia de este radica en que este sistema puede ser positivo o negativo para el aprendizaje, en el caso de un ambiente adecuado y culturalmente preocupado por el desarrollo y madurez de sus miembros, su función será verdaderamente efectiva; en otras palabras, un infante que proceda de culturas contrarias a la escuela tendrá dificultades para adaptarse al código de normas, pautas culturales y lenguaje, ampliando las brechas no solo de asimilación de símbolos y signos sino también de nuevos conocimientos.

Finalmente, al referirle un lugar a la experiencia subjetiva del niño como factor constituyente de la MLE representa un cambio importante, puesto que históricamente se ha considerado la LE como una de las capacidades vinculada a procesos cognitivos, afectivos, sociales, dejando poco espacio para aquellas ideas que procuran caracterizar a la subjetividad como un elemento importante (Oliveira, 2020).

En este contexto, los estudios relacionados con la LE han demostrado que la subjetividad del alumno es necesaria para la construcción de sentidos que se ponen en marcha al momento de que él se vincula con los objetos mediante mecanismos simbólicos y significantes contruidos individualmente (Oliveira, 2020).

### **Lectoescritura y Rendimiento escolar.**

Al ser definida la LE como un proceso esencial en adquisición del conocimiento en los alumnos y que adicionalmente permite el desarrollo de procesos relacionados con el análisis y comprensión de sus entornos de aprendizaje, no es difícil entender el vínculo entre las habilidades de LE y el RE. En este sentido, se puede definir el RE como un medio que permite verificar el grado de aprendizaje adquirido por los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento. Históricamente, el RE ha sido del interés de diversas sociedades, en tanto que este indicador contribuye eficientemente para determinar la calidad que tienen sus sistemas educativos (Jiménez, 2017).

Investigaciones llevadas a cabo en estudiantes de escuela básica han reportado una asociación positiva entre la Lectoescritura y el Rendimiento escolar. En este contexto, una pesquisa de Sandoval (2020), para determinar la relación entre estas dos variables, en una muestra de 24 niños ecuatorianos, con base en el análisis estadístico de los resultados, el autor identificó una relación significativa positiva alta entre ambas variables, concluyendo que la modificación favorable de elementos inherentes a la LE puede contribuir a mejorar el aprovechamiento escolar. Otro estudio similar desarrollado por Gutiérrez (2023) en una muestra de 162 infantes peruanos, el autor evidenció una correlación fuerte entre la LE y el RE ( $r=0,658$ ); en este mismo orden de ideas, dijo que los estudiantes con mejores calificaciones en sus asignaturas reportaron un mayor progreso en las competencias de LE. Otra pesquisa desarrollada por Nepo (2023), también en Perú con 84 alumnos del primer y segundo grado de una institución de educación básica, después del análisis de los resultados obtenidos, el autor reportó encontrar la existencia de una asociación positiva moderada entre la LE y el RE ( $r=0.517$ ).

Estudios específicos que aborde la relación entre la MLE y el RE son escasos; no obstante, estos también han reportado asociaciones estadísticas importante entre estas variables, tal es el caso de una investigación longitudinal desarrollada por González y Delgado (2007), en la cual los autores concluyeron que el uso de estrategias para el desarrollo de la MLE mejora el RE de los niños de manera significativa.

En una pesquisa realizada por García (2006), el autor explica que la madurez fonética está íntimamente relacionada con la adquisición de la lectura y la escritura, al depender estas dos capacidades del origen de la asimilación de los principios fonéticos; adicionalmente a estas aseveraciones, el autor refiere que en la medida que estos procesos fonológicos mejoran el niño alcanza mayores recursos para sus logros académicos.

En un estudio desarrollado por Apolaya en el año 2018 en una población de 40 infantes de 5 años de una institución educativa básica peruana con el propósito de evaluar el grado de maduración que poseían los

estudiantes en las áreas de percepción, motricidad, cálculo, la autora logró identificar que aquellos infantes que demostraron mayor MLE estadísticamente alcanzaron mayor puntaje académico.

Padilla y Perero (2019), en un trabajo de investigación para analizar el desarrollo de las destrezas asociadas a la lectoescritura en 30 niños con bajo rendimiento, los resultados revelaron que las dificultades madurativas para asimilar secuencias lógicas alcanzaron las mayores incidencias en estos estudiantes.

Dicho lo anterior, en el presente artículo se presentan los resultados de una pesquisa cuyo objetivo fue conocer la relación entre la variable MLE y RE en un grupo de niños adscritos al primer grado de educación básica residentes de una zona urbana del Estado de Campeche en México.

## **Método.**

### ***Diseño de estudio.***

Se realizó una investigación cuantitativa, transversal descriptivo correlacional (Burns & Grove, 2004).

### ***Población.***

El universo poblacional estuvo constituido por 105 alumnos de primer año de educación primaria, pertenecientes a una escuela urbana de carácter público ubicada en el Estado de Campeche, México. Por un muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionaron los participantes, que según un diagnóstico ofrecido por los profesores titulares de los grupos, presentaron dificultades en la competencia de LE al recoger los datos. Finalmente, la población quedó constituida por 33 participantes.

### ***Criterios de inclusión.***

Se incluyeron aquellos participantes que concurrieron a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos en la fecha y hora programada, previa autorización por escrito por parte de los padres del consentimiento informado.

### ***Criterios de exclusión.***

Se excluyeron de la investigación los alumnos, que según el registro de los profesores titulares, presentaron más del 20% de inasistencia acumuladas hasta la recolección de datos; de igual manera, se

descartaron aquellos alumnos mayores de siete años, por estar fuera de la edad considerada por el instrumento para medir la MLE.

***Criterios de eliminación.***

Se eliminaron del estudio a los participantes, que por algún motivo respondieron de modo incompleto el instrumento de recolección de información.

***Instrumentos.***

a) Test ABC.

Para la recolección de datos sobre la Madurez en la Lectoescritura, se utilizó la prueba ABC, prueba desarrollada por Filho (1937) y adaptado en una población peruana por Arias y Caycho (2013). Este instrumento es adecuado para infantes de entre cuatro y siete años. Contiene ocho sub-test: Reproducción de figuras (coordinación visomotora), Evocación de figuras (memoria inmediata), Reproducción de movimientos (memoria motora), Evocación de palabras (memoria auditiva), Evocación de un relato (memoria lógica), Reproducción de palabras (pronunciación), Recorte (coordinación motora), y Punteado (atención y fatigabilidad).

El índice de confiabilidad y validez de acuerdo con los resultados reportados por Arias y Caycho (2013) para la prueba es de un alfa Cronbach de  $\alpha=0.677$ .

Para realizar la calificación del ABC, esta se puntúa de 0 a 3, donde tres puntos se otorgan cuando se realiza la tarea sin errores o una mínima cantidad de imperfecciones; dos puntos cuando hay algunas imperfecciones; y un punto cuando hay más imperfecciones que ejecuciones correctas, y cero puntos cuando la ejecución es incorrecta o el número de aciertos es mínimo. La prueba globalmente tiene una puntuación mínima de 0 y una máxima de 24, interpretándose de acuerdo con la siguiente tabla.

Tabla 1. Estimación de la madurez y pronóstico de aprendizaje de LE.

Puntaje	Niveles de maduración	Pronóstico de aprendizaje
17 o más	Superior	Aprenderá en un semestre

12- 17	Medio	Aprenderá en un año electivo
8-11	Inferior	Aprenderá con dificultad
0 - 7	Menor que inferior	Necesitará asistencia especial

Fuente: Ortíz et al. (2010).

b) Matriz de análisis Rendimiento escolar.

Para examinar el RE de cada estudiante, se realizó un análisis de las boletas de calificaciones, lo anterior basado en las clasificaciones establecidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP). Para el manejo y análisis de la información, se utilizó la matriz descriptiva (Tabla 2).

Tabla 2. Matriz de análisis para el Rendimiento escolar.

Nota de calificaciones	Indicador	Descripción
9.0-10.0	Excelente	Indica dominio sobresaliente de los Aprendizajes esperados. El estudiante ha demostrado los conocimientos, habilidades, actitudes y valores requeridos con un alto grado de efectividad.
8.0-8.9	Bueno	Indica dominio bueno de los Aprendizajes esperados. El estudiante ha demostrado los conocimientos, habilidades, actitudes y valores requeridos con efectividad.
7.0-7.9	Regular	Indica dominio regular de los Aprendizajes esperados. El estudiante tiene dificultades para demostrar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores requeridos.
6.0-6.9	Suficiente	Indica dominio suficiente de los Aprendizajes esperados. El estudiante tiene carencias fundamentales en los conocimientos, habilidades, actitudes y valores requeridos.
Menor a 5.9	Insuficiente	Indica dominio insuficiente de los aprendizajes esperados que imposibilitan la adquisición de nuevos Aprendizajes esperados.

Fuente: Sánchez et al. (2022).

**Procedimiento.**

En enero del año 2023, se realizaron los trámites administrativos necesarios en la institución objeto de estudio para llevar a cabo todas las actividades investigativas. Para el mes de febrero del mismo año con la directiva de la escuela y el cuerpo docente de los grupos de primer año, se realizó una exposición por parte del grupo de investigadores, donde se explicaron los pormenores del estudio, dándoles a conocer cuál sería su injerencia en cada una de las actividades programadas y el tiempo estimado para su conclusión; se hizo énfasis en que se les solicitaría una lista de aquellos alumnos que hasta el momento de la recolección de los datos (término del primer semestre del ciclo escolar) no contaran con la adquisición de la LE, y que adicionalmente, entregarían una copia de las boletas de calificaciones de esos alumnos. Después se les entregó la carta de consentimiento informado para firmar a quienes decidieron colaborar.

Después, se realizó una segunda sesión con los padres de familia para presentarles la información relativa a la investigación, describiendo la participación de su hijo en la recolección de información. En esta sesión, se les proporcionó la carta de consentimiento informado para firmar a quienes autorizaran la participación de sus infantes y consentir el uso de las boletas de calificaciones.

En una tercera sesión realizada con el claustro docente, se calendarizó la aplicación del instrumento ABC, para no interferir con la planeación de clases de cada grupo; se concertó que formarían tres grupos de once alumnos, cada uno para la administración de la prueba, destinando una sesión de 60 minutos para cada colectivo un mismo día.

La aplicación del ABC fue realizada por los investigadores en la biblioteca de la institución, y se cuidó que la luminosidad, el sonido y la temperatura fueran las adecuadas. En principio, se le proporcionaron las instrucciones del instrumento a todos los participantes. Cada investigador administró el ABC individualmente tomando una pausa de un minuto aproximadamente entre cada estudiante, y así sucesivamente, hasta finalizar con los once participantes en cada grupo.

**Consideraciones éticas.**

Se informó sobre los riesgos y alcances del estudio a todos los participantes. Previo a la recolección de datos, se entregó la carta de consentimiento informado para firmar a quienes participaran en el estudio de modo voluntario, anónimo y confidencial. Cabe destacar, que todas las actividades realizadas dentro de la investigación se efectuaron en apego del Código ético del Psicólogo (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010).

**Análisis de información.**

Para la captura y análisis de los datos, se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistic versión 23 (2015). SPSS es un software que permite abordar el proceso de análisis estadístico (planificación, colección de datos, análisis, presentación de informes, etc.). Se usaron herramientas de la estadística descriptiva.

**Resultados.*****Descripción de la población.***

Participaron dentro del estudio 33 alumnos entre seis y siete años, adscritos al primer año de educación primaria de una institución pública, según su distribución por grupo fueron 12 del “A”, 10 del “B” y 11 del “C” respectivamente. Según el sexo, un 58% (n=19) fueron mujeres y un 42% (n=14) hombres.

Basado en los resultados obtenidos a partir del instrumento ABC (Tabla 3), se puede identificar, que el mayor porcentaje de participantes se ubicaron en el nivel de MLE en “Menor que inferior” con un 48% (n=16), lo que significa que estos niños para adquirir las capacidades de LE presentan grandes dificultades, requiriendo de un mayor refuerzo, reeducación y apoyo especial. Por otro lado, en “Nivel superior”, no hubo ningún participante que alcanzara estos resultados.

Tabla 3. Datos descriptivos para la Madurez en Lectoescritura.

Nivel de Madurez en Lectoescritura <i>f</i> (%)			
Superior	Medio	Inferior	Menor que inferior
0 (0%)	4 (12%)	13 (39%)	16 (48%)

Fuente: elaboración propia.

Al analizar los resultados por cada una de las subescalas valoradas por el ABC y que constituyen factores relacionados con la MLE (Tabla 4), se puede identificar, que la mayor prevalencia fue para la “Comprensión-memorización” con 23 alumnos en el nivel de madurez “Menor inferior”; por el contrario, en los factores: Coordinación visomotora, Lenguaje expresivo, Memoria visual y motora, en nivel “Superior”, solo se presentó un caso respectivamente.

Tabla 4. Factores relacionados con la Madurez en lectoescritura.

Factor	Frecuencia			
	Menor inferior	Inferior	Medio	Superior
Coordinación visomotora	10	12	10	1
Memoria visual	5	7	20	1
Memoria motora	13	13	6	1
Memoria auditiva	6	20	7	0
Comprensión-memorización	23	5	5	0
Lenguaje expresivo	8	10	14	1
Coordinación visomotora	21	9	3	0
Resistencia a la fatiga	8	22	3	0

Fuente: elaboración propia.

Derivado del análisis del RE (Tabla 5), se logró identificar, que la mayor parte de la población se ubicó en el nivel de “Regular” con un 40% (n=13); cabe destacar, que los estudiantes con este rendimiento en la escuela se caracterizan por tener dificultades para demostrar los conocimientos, habilidades, actitudes y valores requeridos, tal y como lo presenta la mayor parte de los niños de su edad y grado académico. Es

de destacar, que un 12% (n=4) lograron alcanzar el nivel “Excelente” en su RE, a pesar de no contar con la capacidad adquirida de LE.

Tabla 5. Datos descriptivos para el Rendimiento escolar.

Nivel de Rendimiento escolar $f$ (%)				
Excelente	Bueno	Regular	Suficiente	Insuficiente
4 (12%)	9 (27%)	13 (40%)	7(21%)	0 (0%)

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, al realizar el análisis de correlación de Spearman a los datos obtenidos y así medir la relación entre la MLE y el RE, se consiguió determinar que existe para nuestra población estudiada una relación positiva baja entre ambas variables (Tabla 6); es decir, a medida que aumenta el nivel de MLE se incrementa el RE.

Tabla 6. Coeficiente de correlación de Spearman para las variables del estudio.

Variables	Rendimiento escolar
Madurez en Lectoescritura	$r_s = 0.257$

Fuente: elaboración propia.

## CONCLUSIONES.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación y basados en nuestra revisión de la literatura, consideramos que la competencia de Lectoescritura es un elemento esencial para la adquisición de la mayor parte de los conocimientos y habilidades necesarias para el desarrollo humano dentro y fuera del aula; en este sentido, resulta imperante realizar un diagnóstico inicial para determinar el nivel de MLE, y con ello, implementar estrategias oportunas.

De los alumnos adscritos al primer grado de la primaria, donde se realizó la investigación, una cuarta parte presentaron dificultades para adquirir la LE al final del primer semestre del año escolar; este indicador

demuestra una prevalencia significativa de infantes que no saben leer y escribir, y que en consecuencia, tendrán rezagos en el aprendizaje futuro; en este mismo contexto, de estos niños casi nueve de cada diez aprenderán LE con dificultad y apoyo especial.

Finalmente, aunque la evidencia científica sobre la relación entre la LE y el RE han reportado una relación fuerte entre ambas variables, la MLE y RE se ha medido muy poco. En este estudio, la relación estadística encontrada entre estas variables fue baja, y puede deberse a otros factores no contemplados en el presente trabajo, sugiriéndose que en un futuro los estudios similares consideren una mayor población y otros elementos que pudieran estar asociados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Apolaya, L. (2018). Nivel de madurez para el aprendizaje de la lectoescritura y el cálculo que poseen los niños y niñas de 5 años de la institución educativa n. 401 del distrito de Grocio Prado – chincha [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/779599b6-8956-4b04-b0fb-fa016d4c161f/content>
2. Arias, W. & Caycho, T. (2013). Análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de Filho. Revista De Psicología, 3(1), 23-48. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/13>
3. Arteaga, M. & Carrión, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. Conrado, 18(84), 84-91. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000100084&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100084&lng=es&tlng=pt).
4. Avendaño, W., Paz, L. & Rueda, G. (2017). Dificultades en la escritura académica y funciones cognitivas: revisión de estudios. Sophia, 13(1), 132-143. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413750022013>
5. Burns, N. & Grove K. (2004). Diseños de investigación. Elsevier.

6. Cuetos, F. (2009). Psicología de la escritura. Wolters-Kluwer.
7. Díaz, N. (2006). La Enseñanza de la Lectoescritura a los Niños de Tercer Grado de Preescolar Viabilidad y Problemas [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio Institucional TEC.[https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/567852/DocsTec\\_5395.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/567852/DocsTec_5395.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
8. Ferreiro, E. & Teberosky, A. (2001). Alfabetización, teoría y práctica. Siglo XXI.
9. Ferrucho, C. (2014). Motricidad en relación con los procesos lectoescritores de tercero de primaria [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. Repositorio Institucional UNIR.<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2391/ferrucho%20sanchez.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
10. Filho, L. (1937). Test A.B.C. Paidós.
11. Fons, M. (2010). Leer y escribir para vivir. Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en la escuela. GRAÓ.
12. Fornaris, M. (2011). Factores necesarios para la adquisición de la lectoescritura. Cuadernos de educación y desarrollo 3 (30). <https://www.eumed.net/rev/ced/30/mfm.html>
13. Gallego, C. 2006. Los prerrequisitos lectores. Comunicación presentada en el Congreso Internacional de Lectoescritura. Morelia (México).
14. García, J. (2006). Lectura y conocimiento. Cognición y desarrollo humano. Paidós.
15. Gutiérrez, T. (2003). Actividades sensoriomotrices para la lectoescritura. Inde publicaciones
16. Gutiérrez, N. (2023). Lectoescritura y rendimiento escolar de estudiantes del quinto ciclo de primaria de una institución pública de Chiclayo. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107953/Gutierrez\\_LNU-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107953/Gutierrez_LNU-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

17. González, M. & Delgado, M. (2007). Rendimiento en lectura e intervención psicoeducativa en Educación Infantil y Primaria. *Revista de educación*, 344, 333-354.  
<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:df9e649-df33-4642-84e5-92d8b06beab5/re34414-pdf.pdf>
18. Jiménez, J. (2017). La calidad de la educación básica mexicana bajo la perspectiva nacional e internacional: el caso de lectura en tercero de primaria. *Perfiles educativos*, 39(157), 162-180.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58447>
19. Oliveira, S. (2020). El carácter subjetivo de la lectura y su influencia en la construcción de sentidos: revisión sistemática de la literatura. *Calidad de Vida y Salud*, 13, 100-113.  
<http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/276/219>
20. Organización de las Naciones Unidas para la Educación. (UNESCO, 2022).  
<https://www.unesco.org/es/articulos/cien-millones-mas-de-ninos-sin-las-competencias-minimas-de-lectura-debido-la-covid-19-la-unesco>
21. Ortíz, M., Becerra, J., Vega, K., Sierra, P., & Cassiani, Y. (2010). Madurez para la lectoescritura en niños/as de instituciones con diferentes estratos socioeconómicos. *Psicogente*, 13(23),107-130.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552355009>
22. Padilla, M., & Perero, M. (2019). Microdestrezas asociadas a la lectoescritura en niños con bajo rendimiento académico en la Unidad Educativa “4 de noviembre” *Revista Científica De Psicología NUNA YACHAY*, 2(4), 14–28. Recuperado a partir de  
<https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/nuna-yachay/article/view/116>
23. Pérez, D. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura: una revisión teórica [Tesis de maestría, Universidad de la Laguna]. Repositorio Institucional ULL.  
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/15570/EI%20proceso%20de%20ensenanza->

[aprendizaje%20de%20la%20lectoescritura%20una%20revisión%20teórica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

24. Pisco, J., & Bailón, A. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. Digital Publisher CEIT, 8(1-1), 328 -347.  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1658>
25. Murillo, M. (2022) Pandemia covid-19 y los rezagos en la lectura y la escritura en la educación primaria costarricense. Algunas propuestas para optimizar la recuperación de aprendizajes en los nuevos espacios de trabajo. Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir, 1 (10), 71-90  
<https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss10/6>
26. Nepo, L. (2023). Lectoescritura y rendimiento académico en niños del tercer ciclo de una institución pública del distrito de Pátapo – Chiclayo [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121708/Nepo\\_LLG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121708/Nepo_LLG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
27. Núñez, M. & Santamarina, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. Lengua y Habla, 18(1),72-92.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511951374006>
28. Sánchez, J. Hernández, A. Pozo, M (2022). Estado emocional y rendimiento escolar en estudiantes de primaria. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores 9 (2), 1-22.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3144>
29. Sánchez, J. & Silva, E. (2021). Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 8(4), 1-22. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2756>

30. Sandoval, S. (2020). Relación entre aptitudes de lectoescritura y el rendimiento escolar. In *Crescendo*, 11(3): 311-322. <https://redlei.s3.amazonaws.com/202204042281-8452-1-PB.pdf>
31. Sociedad Mexicana de Psicología (2010). Código ético del psicólogo. Trillas.
32. Spencer, M. & Wagner, R. (2018). The Comprehension Problems of Children with Poor Reading Comprehension Despite Adequate Decoding: A Meta-Analysis. *Review of Educational Research*, 88(3), 366-400. <https://doi.org/10.3102/0034654317749187>
33. Victoria, A. Esquivel, F. & Aldrete, V. (2019). Prerrequisitos para el aprendizaje académico en niños con alto y bajo rendimiento escolar. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(1), 6-17. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20190602-77>
34. Vygotsky, L. (2013). El desarrollo de los procesos superiores. Editorial Austral.

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Juan Pablo Sánchez Domínguez.** Doctor en Psicología, Universidad Autónoma del Carmen, México. Profesor e Investigador de Tiempo Completo, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (CONAHCYT-México). <https://orcid.org/0000-0002-6462-0968> Correo electrónico: [jsanchez@pampano.unacar.mx](mailto:jsanchez@pampano.unacar.mx)
2. **Joselin Zacarias May.** Estudiante de 9no. semestre de la Licenciatura en Psicología en la Universidad Autónoma del Carmen, México. [191164@mail.unacar.mx](mailto:191164@mail.unacar.mx)

**RECIBIDO:** 8 de septiembre del 2024.

**APROBADO:** 11 de octubre del 2024.