



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XII

Número: Edición Especial

Artículo no.:20

Período: Diciembre del 2024

TÍTULO: Docentes digitales: evaluación crítica de la información en redes sociales.

AUTORES:

1. Máster. Bolívar Enrique Villalta Jadan.
2. Máster. Silvio Amable Machuca Vivar.
3. Máster. Diego Paul Palma Rivera.

RESUMEN: El uso de redes sociales por docentes responde a la necesidad de adaptarse a los cambios tecnológicos y nuevas formas de enseñanza en el siglo XXI. Estas plataformas se han convertido en herramientas clave para mejorar la comunicación con estudiantes, facilitar el acceso a recursos actualizados y fomentar el aprendizaje interactivo; sin embargo, el rápido crecimiento de su uso también ha planteado desafíos, como la necesidad de desarrollar pensamiento crítico para evaluar la veracidad de la información. El estudio revela que muchos educadores carecen de estrategias para verificar la credibilidad de la información, lo que afecta la calidad educativa. Se subraya la importancia de fortalecer la alfabetización digital de docentes y estudiantes para promover un aprendizaje más ético y efectivo.

PALABRAS CLAVES: Recursos educativos, estudiantes, era digital, inteligencia artificial.

TITLE: Digital teachers: critical evaluation of information in social networks.

AUTHORS:

1. Master. Bolívar Enrique Villalta Jadan.
2. Master. Silvio Amable Machuca Vivar.
3. Master. Diego Paul Palma Rivera.

ABSTRACT: The use of social networks by teachers responds to the need to adapt to technological changes and new ways of teaching in the 21st century. These platforms have become key tools to improve communication with students, facilitate access to updated resources and promote interactive learning. However, the rapid growth in their use has also posed challenges, such as the need to develop critical thinking to evaluate the veracity of information. The study reveals that many educators lack formal strategies to verify the credibility of information, which affects educational quality. The importance of strengthening the digital literacy of teachers and students to promote more ethical and effective learning is highlighted.

KEY WORDS: educational resources, students, digital era, artificial intelligence.

INTRODUCCIÓN.

En la era digital, los educadores enfrentan el reto de gestionar una gran cantidad de información disponible en redes sociales. Este tema aborda la necesidad de distinguir la veracidad de la información en estas plataformas y su importancia en el ámbito educativo. La digitalización ha cambiado drásticamente la manera en que consumimos y compartimos información, y los educadores deben estar capacitados para identificar y utilizar fuentes confiables.

El uso de redes sociales como fuente de información ha crecido considerablemente en los últimos años. Estudios recientes muestran que una gran parte de la población mundial obtiene sus noticias e información diaria a través de plataformas como Facebook, Twitter y YouTube; no obstante, la proliferación de noticias falsas y desinformación representa un desafío significativo para los educadores, quienes deben asegurar que sus estudiantes reciban información precisa y confiable.

El problema actual muestra una brecha en las habilidades de alfabetización mediática entre los educadores. Según investigaciones anteriores, muchos docentes no se sienten completamente preparados para evaluar la veracidad de la información en línea (Túñez & García, 2012). Aunque se han iniciado programas educativos para abordar este problema, todavía existen limitaciones importantes; por ejemplo,

se han implementado programas de capacitación en alfabetización mediática en varios sistemas educativos, pero su alcance y efectividad varían considerablemente (Mateus, 2022).

Para los docentes, las redes sociales han emergido como una herramienta esencial no solo para la comunicación, sino también para la obtención de información y recursos educativos. A veces, los maestros recurren a estas plataformas para buscar datos sobre temas que no dominan por completo, aprovechando la facilidad y rapidez con la que pueden acceder a respuestas y materiales didácticos; no obstante, esta práctica puede ser arriesgada, ya que la información encontrada no siempre es precisa (Cano, 2021). Por esta razón, es fundamental que los educadores desarrollen habilidades de alfabetización mediática que les permitan evaluar críticamente las fuentes y asegurar que la información que comparten con sus estudiantes sea correcta y confiable (García, 2022).

Las redes sociales han modificado profundamente la forma en que los educadores interactúan con la información en la era digital. Estas plataformas no solo facilitan la conexión global y el intercambio de ideas, sino que también proporcionan una rica fuente de datos y recursos educativos. Con millones de usuarios activos diariamente, las redes sociales ofrecen a los educadores un acceso inmediato a diversas perspectivas que enriquecen el proceso educativo (Delgado, 2020).

Junto con esta accesibilidad sin precedentes surgen desafíos significativos en cuanto a la veracidad y confiabilidad de la información (Souter & Van der Spuy, 2019). La proliferación de noticias falsas, opiniones sesgadas y desinformación representa riesgos importantes tanto para los educadores como para sus estudiantes. La habilidad de discernir entre información precisa y engañosa se ha convertido en un aspecto crucial para asegurar que el aprendizaje se base en fundamentos sólidos y verificados.

En este entorno dinámico, la alfabetización mediática emerge como una habilidad esencial para los educadores del siglo XXI. Esta competencia va más allá de la mera habilidad tecnológica e implica la capacidad de evaluar críticamente la información en línea, comprender sus implicaciones éticas y sociales, y enseñar a los estudiantes a hacer lo mismo (Chancusig, 2023). Integrar estas habilidades en el currículo educativo es fundamental para preparar a las nuevas generaciones para enfrentar los desafíos de una

sociedad digitalmente interconectada y diversa.

Este estudio tiene como objetivo analizar las estrategias que los educadores pueden utilizar para navegar eficazmente las redes sociales en busca de información veraz. Se investigará cómo estas estrategias pueden integrarse en el currículo educativo y se evaluará su impacto en la enseñanza y el aprendizaje. El objetivo es proporcionar un marco teórico y práctico que permita a los educadores no solo identificar información veraz, sino también enseñar a sus estudiantes a hacerlo.

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

En esta investigación, se emplea una metodología mixta que combina enfoques cualitativos y cuantitativos. Para el enfoque cualitativo, se recopilaron las opiniones de los docentes de la Unidad Educativa “Distrito Metropolitano” Santo Domingo mediante el uso de encuestas. Por otro lado, para el enfoque cuantitativo, se llevó a cabo un análisis estadístico para evaluar la confiabilidad de los datos.

El método descriptivo se enfoca en la descripción objetiva y detallada de un fenómeno o situación, utilizando lenguaje claro y preciso para que el lector pueda tener una comprensión clara de lo que se está describiendo (León & Montero, 2003).

La investigación cualitativa es un proceso de indagación que se enfoca en el significado que los individuos atribuyen a los fenómenos sociales y naturales que los rodean. Este enfoque se centra en la comprensión en profundidad de la experiencia humana, en lugar de buscar explicaciones causales a través de la medición de variables (Rincón, 2019).

Por otro lado, la investigación cuantitativa es un enfoque que implica la recolección y el análisis de datos numéricos para identificar patrones, relaciones y efectos causales entre variables. Este enfoque se centra en la medición objetiva y sistemática de los fenómenos y se utiliza para evaluar la efectividad de intervenciones (Cook et al., 1986).

La Unidad Educativa “Distrito Metropolitano” cuenta con una plantilla de alrededor 100 docentes. Para evaluar el nivel de uso de redes sociales por parte de los docentes y las estrategias que emplean para identificar información veraz, se tomó una muestra de 80 docentes. El nivel de confianza utilizado fue del 95%, con un margen de error del 5%. Para recopilar los datos de la muestra, se utilizó la aplicación Forms de Office 365 mediante una encuesta.

$$n = \frac{k^2 N P Q}{e^2(N - 1) + k^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 * 100 * 0,5}{(0,05)^2(100 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{3,92 * 100 * 0,25}{0,0025(99) + 3,92 * 0,25}$$

$$n = \frac{98}{1,2275} = 80$$

Resultados.



Figura 1. Uso de redes sociales. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

Según los resultados de una encuesta realizada a docentes sobre la frecuencia con la que utilizan las redes sociales como fuente de información para sus prácticas educativas, el 50% de los docentes informaron que usan las redes sociales diariamente, el 25% las usan semanalmente y el 19% las usan mensualmente.

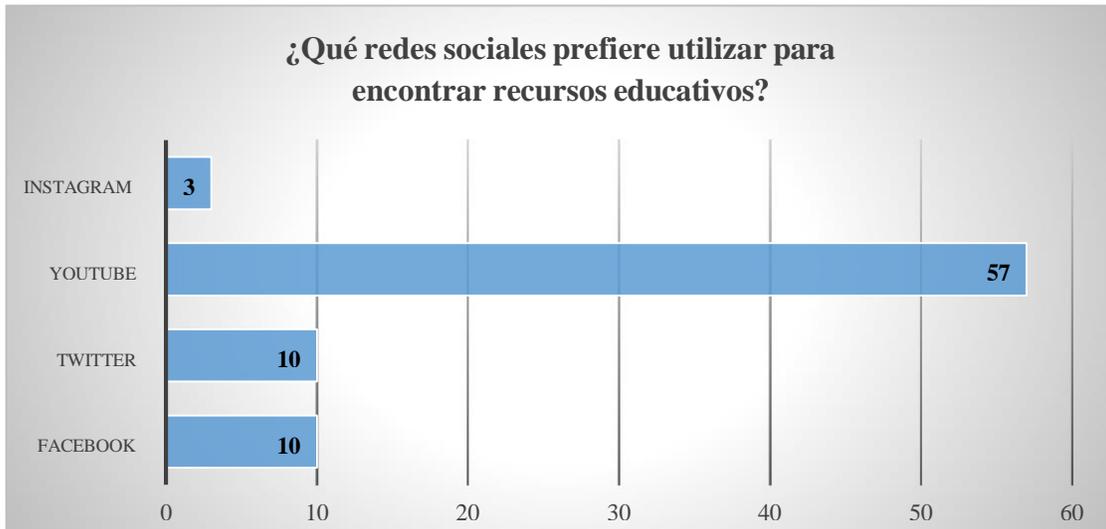


Figura 2. Preferencia redes sociales. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

De acuerdo con los resultados obtenidos, la red social preferida por los docentes para encontrar recursos educativos es YouTube, con un total de 57 docentes. Le siguen Twitter y Facebook, con 10 docentes cada una, y en menor medida, Instagram, con 3 docentes; dándose a notar, que YouTube es la red preferida por los docentes para encontrar recursos educativos.

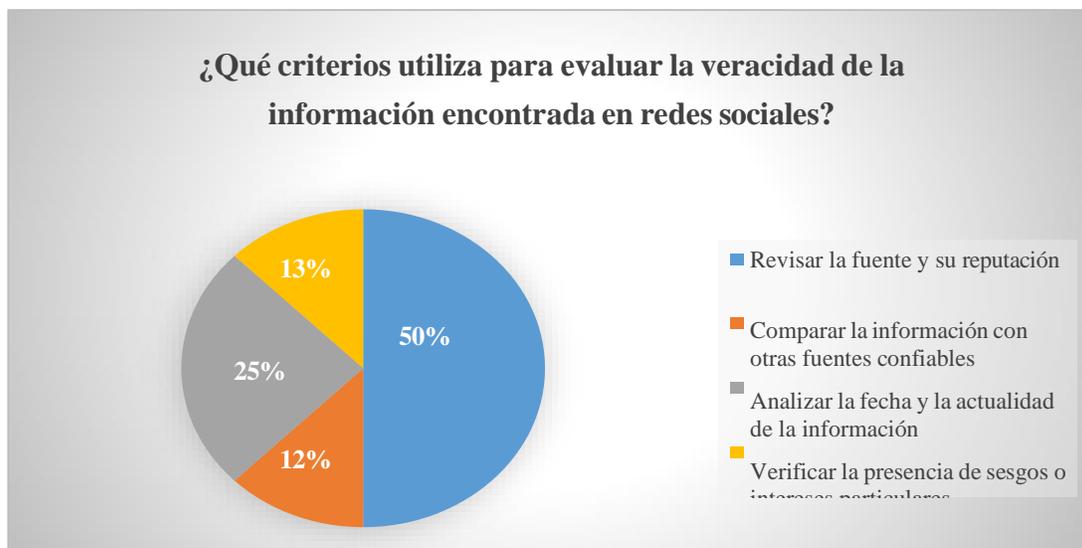


Figura 3. Criterios para la veracidad. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

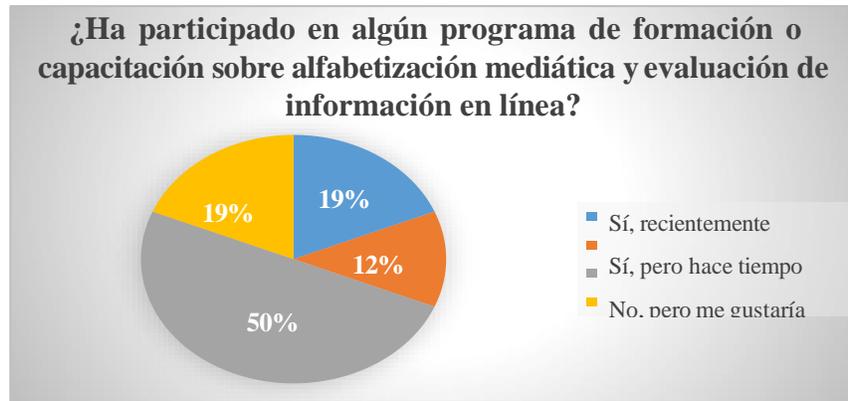


Figura 4. Participación en programas de formación o capacitación. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

Respecto a los criterios que los docentes utilizan para evaluar la veracidad de la información encontrada en redes sociales, los resultados muestran que el 50% de ellos revisan la fuente y su reputación. El 25% analiza la fecha y la actualidad de la información, mientras que el 13% verifica la presencia de sesgos o intereses particulares. Finalmente, el 12% compara la información con otras fuentes confiables.

En relación con la participación de los docentes en programas de formación o capacitación sobre alfabetización mediática y evaluación de información en línea, los resultados indican que el 50% de los docentes informó que no ha recibido tal formación, pero les gustaría participar en una. El 19% de los docentes indicó que ha recibido capacitación recientemente, mientras que otro 19% mencionó que no está interesado en recibir esta formación. Finalmente, el 12% afirmó haber recibido capacitación.

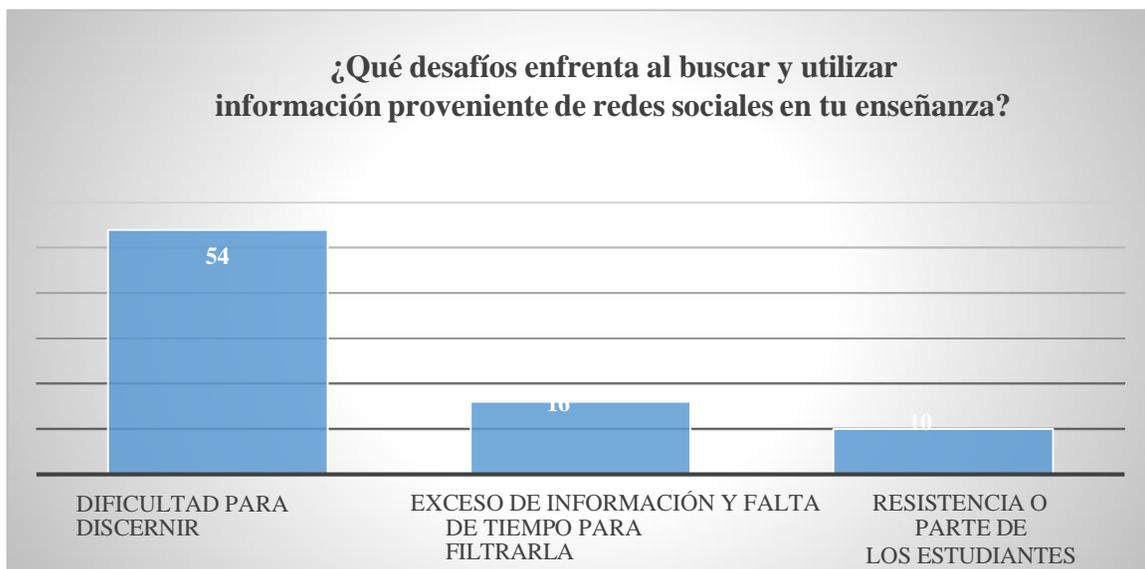


Figura 5. Desafíos al buscar y utilizar información de redes sociales. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

En cuanto a los desafíos que enfrentan los docentes al buscar y utilizar información en su enseñanza, se identifican varios obstáculos significativos. Según los resultados, 54 docentes encuentran dificultad para discernir información veraz de la falsa, mientras que 16 mencionan enfrentarse a un exceso de información y la falta de tiempo para filtrarla adecuadamente. Adicionalmente, 10 docentes reportan enfrentar resistencia o desconfianza por parte de los estudiantes hacia la información obtenida en redes sociales. Estos desafíos reflejan la complejidad de integrar eficazmente recursos digitales en el proceso educativo, destacando la necesidad de estrategias y herramientas para mejorar la evaluación y utilización de la información en línea.

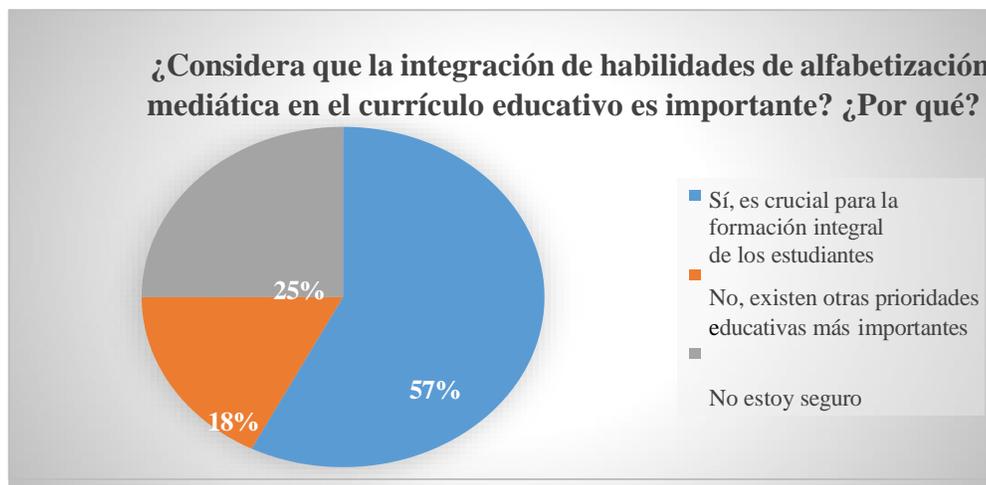


Figura 6. Habilidades de alfabetización mediática. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

En cuanto a la percepción de los docentes sobre la integración de habilidades de alfabetización mediática en el currículo educativo, los resultados revelan distintas opiniones. Un 57% considera que es crucial para la formación integral de los estudiantes; por otro lado, un 18% sostiene que existen otras prioridades educativas más importantes, mientras que un 25% se muestra indeciso al respecto. Estas respuestas reflejan la diversidad de opiniones y la complejidad de la implementación de competencias mediáticas en el contexto educativo actual.

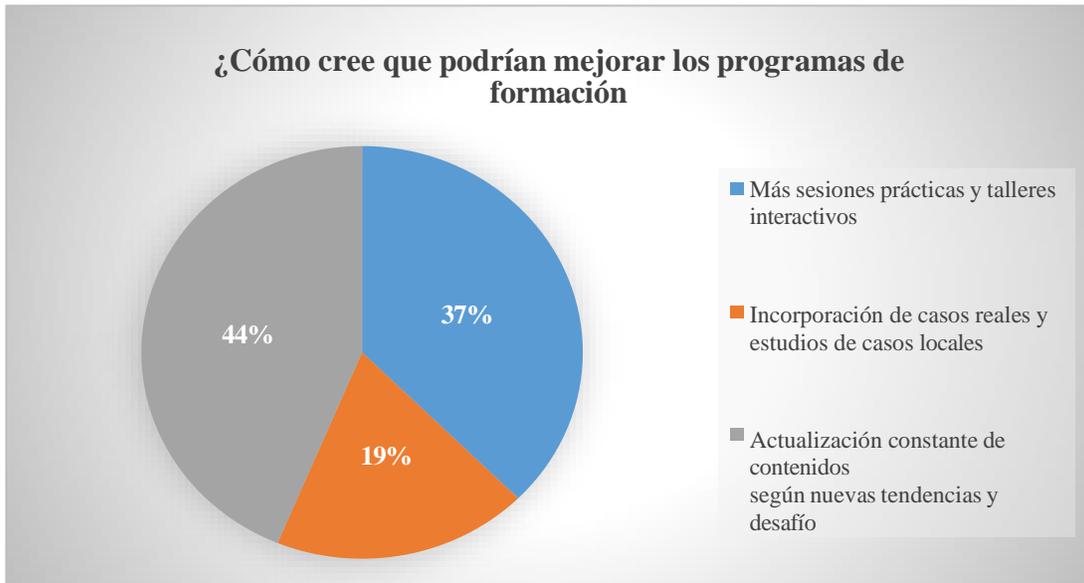


Figura 7. Programas de formación en alfabetización. Fuente: Villalta Enrique, 2024.

En respuesta a cómo los docentes creen que se podrían mejorar los programas de formación en alfabetización mediática para educadores, se destacan varias sugerencias significativas. Según los resultados, el 44% considera que la actualización constante de contenidos para abordar nuevas tendencias y desafíos es una opción crucial. Además, el 37% opina que la inclusión de más sesiones prácticas y talleres sería beneficiosa. Por último, el 19% sugiere que la incorporación de casos reales y estudios de casos locales podría enriquecer significativamente estos programas. Estas perspectivas indican la importancia de adaptar continuamente la formación en alfabetización mediática para responder eficazmente a las necesidades cambiantes de los educadores.

Discusión.

En el contexto de "Educadores en la Era Digital: Navegando Redes Sociales para Información Veraz", se aborda cómo los educadores pueden distinguir entre información real y falsa en las redes sociales para enriquecer sus recursos educativos. Un hallazgo clave es que muchos educadores carecen de estrategias sistemáticas para verificar la veracidad de los contenidos, lo que puede comprometer la calidad de la enseñanza al integrar información incorrecta o sesgada (Barahona, 2021).

Por un lado, las redes sociales ofrecen un vasto conocimiento actualizado y experiencias compartidas que pueden enriquecer el aprendizaje; sin embargo, la fiabilidad de la información en estas plataformas puede ser variable debido a sesgos, desinformación o manipulación. Esto requiere que los educadores desarrollen habilidades críticas para evaluar la credibilidad de las fuentes digitales y adopten enfoques conscientes al seleccionar información (Dafonte-Gómez & Míguez, 2023).

Una estrategia efectiva para los educadores incluye la verificación de múltiples fuentes independientes y la evaluación de la credibilidad de los autores y las organizaciones detrás de la información compartida. Esto promueve el pensamiento crítico entre los estudiantes y asegura la integridad académica de los materiales educativos utilizados.

Es crucial, que los educadores se mantengan actualizados sobre las herramientas emergentes para verificar la veracidad de la información en línea. La capacitación en alfabetización digital y técnicas avanzadas de búsqueda equipa a los educadores con las habilidades necesarias para discernir entre información confiable y contenido engañoso, mejorando así la calidad del aprendizaje en el aula (Llorente-Cejudo & Gutiérrez-Castillo, 2023).

Como por ejemplo, las siguientes formas de distinguir información veraz de información falsa.

- Verificación de la Fuente.

Identificar y verificar la fuente original de la información. Esto incluye revisar el perfil del autor, su credibilidad, y si está respaldado por una institución o experticia reconocida.

- Comparación con Otras Fuentes Confiables.

Contrastar la información con múltiples fuentes independientes y reconocidas que aborden el mismo tema. La consistencia entre las fuentes aumenta la fiabilidad de la información.

- Evaluación del Contexto y del Tono.

Analizar el contexto en el cual se presenta la información y el tono utilizado. Las publicaciones que son sensacionalistas, excesivamente emotivas o carecen de fundamento lógico pueden indicar falta de credibilidad.

- Revisión de la Fecha y Actualización.

Verificar la fecha de publicación de la información. En temas que evolucionan rápidamente, la actualidad de la información es crucial para garantizar su relevancia y precisión.

- Validación de Imágenes y Multimedia.

Utilizar herramientas de verificación de imágenes y videos para asegurarse de que no han sido alterados o sacados de contexto. La manipulación de medios visuales es común en la desinformación en línea.

- Análisis del Propósito y del Sesgo.

Considerar el propósito detrás de la publicación de la información y si existe algún sesgo evidente. Los contenidos con agendas ocultas o sesgos pueden distorsionar la verdad objetiva.

El acceso a información diversa y actualizada a través de redes sociales puede enriquecer la experiencia educativa al conectar los contenidos curriculares con aplicaciones prácticas y situaciones del mundo real; sin embargo, es fundamental que los educadores ejerzan cautela al integrar esta información, asegurando que cumpla con los estándares académicos y éticos necesarios para una educación rigurosa y objetiva.

Al adoptar estas prácticas, los educadores no solo fortalecen la calidad educativa, sino que también cultivan habilidades críticas en sus estudiantes, preparándolos mejor para participar de manera informada y responsable en la sociedad digital actual.

La utilización de redes sociales por parte de los educadores para obtener información educativa puede generar desconfianza entre los estudiantes si perciben que esta información no está debidamente verificada. Los estudiantes, al observar que sus docentes acceden a información de redes sociales, pueden cuestionar la fiabilidad y la validez académica de los contenidos presentados en el aula. Esta percepción puede afectar negativamente la autoridad del educador y la credibilidad de los recursos educativos utilizados (Crespo-Ramos et al., 2022).

Para mitigar esta desconfianza, es crucial que los educadores sean transparentes respecto a sus métodos de obtención de información. Deben enfatizar la importancia de la verificación y la validación de fuentes para garantizar la exactitud y la fiabilidad de los materiales educativos compartidos. Además, pueden

integrar ejercicios y discusiones en el aula que promuevan el pensamiento crítico sobre la calidad y la veracidad de la información obtenida de diversas fuentes, incluidas las redes sociales.

Según (Berral et al., 2023), los educadores también pueden utilizar ejemplos y estudios de casos que ilustren cómo discernir entre información confiable y potencialmente engañosa en entornos digitales. Esto no solo ayuda a fortalecer las habilidades de evaluación crítica de los estudiantes, sino que también refuerza la importancia de adoptar prácticas informadas y éticas en la búsqueda y utilización de información en línea.

CONCLUSIONES.

Los educadores enfrentan diversos desafíos y puntos de vista respecto a cómo integrar y gestionar información de redes sociales y plataformas digitales en sus métodos educativos. Es claro, que desarrollar competencias sólidas en alfabetización mediática es crucial, con un interés marcado en recibir formación específica para ello. Este tipo de formación no solo se considera esencial para mejorar la calidad de la enseñanza, sino también para equipar a los estudiantes con habilidades críticas para discernir y utilizar información en un entorno digital complejo y saturado de datos.

Existen obstáculos significativos que complican esta integración efectiva. Estos incluyen la dificultad para distinguir entre información veraz y falsa, la gestión del exceso de información en línea y las reservas por parte de algunos estudiantes hacia la legitimidad de la información digital. Estos desafíos resaltan la importancia de capacitar a los educadores en herramientas y estrategias para evaluar la credibilidad de la información, así como educar a los estudiantes en el desarrollo de un pensamiento crítico y habilidades analíticas.

Hay opiniones divididas sobre la importancia de incorporar habilidades de alfabetización mediática en el currículo educativo. Mientras algunos educadores consideran esta integración crucial para la formación integral de los estudiantes, otros argumentan que existen prioridades educativas más urgentes. Esta diversidad de opiniones refleja la complejidad y los desafíos de adaptar los programas educativos a las

diversas necesidades de los estudiantes y las comunidades educativas.

Para mejorar la formación en alfabetización mediática son variadas y abogan por un enfoque integral y adaptable. Se sugiere actualizar continuamente los contenidos educativos para abordar nuevos desafíos digitales, aumentar las sesiones prácticas y talleres para aplicar activamente las habilidades aprendidas, y emplear casos reales y estudios locales para contextualizar el aprendizaje. Estas recomendaciones subrayan la importancia de una educación continua que no solo prepare a los educadores para enseñar en el entorno digital actual, sino que también capacite a los estudiantes para ser ciudadanos informados y críticos en la era digital.

Mejorar la capacidad de los docentes para distinguir entre información falsa y verdadera en las redes sociales es esencial en el contexto actual, donde estas plataformas juegan un papel central en la educación. Se debe proporcionar una formación específica que enseñe métodos para evaluar la credibilidad de las fuentes, verificar la información utilizando múltiples fuentes confiables, y reconocer posibles sesgos o intereses detrás de la información presentada.

Es crucial fomentar un enfoque crítico entre los educadores, animándolos a desarrollar habilidades que les permitan guiar a los estudiantes en el uso responsable y ético de la información en línea. Esta capacitación no solo fortalecerá la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, sino que también contribuirá a formar una comunidad educativa más informada y preparada para enfrentar los desafíos digitales actuales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Barahona, S. (2021). Incidentes críticos en el profesorado y su aporte a la construcción del desarrollo profesional docente. Editorial Universidad de La Serena.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=v30wEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=3.%09Barahona,+S.+%C3%81.+%282021%29.+Incidentes+cr%C3%ADticos+en+el+profesorado+y+su+aporte+a+la+construcci%C3%B3n+del+desarrollo+profesional+docente.+Chile:+ebooks.&ots=8e0X10XqoZ&sig>

[=ph7hddHUSH79NWakylnvb8GkYwY#v=onepage&q&f=false](#)

2. Berral, B., Martínez, J., Álvarez, D., & Victoria, J. (2023). Investigación e innovación educativa en contextos diferenciados. Investigación e innovación educativa en contextos diferenciados. España: Dykinson, S.L.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W9TwEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=9.%09Ortiz,+B.+B.+\(2023\).+Investigaci%C3%B3n+e+innovaci%C3%B3n+educativa+en+contextos+diferenciados.+Espa%C3%B1a:++Dykinson,+S.L.&ots=zMDM5nhtAx&sig=vS40JClKf8QJXwEhfaL7X6RqhfU#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W9TwEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=9.%09Ortiz,+B.+B.+(2023).+Investigaci%C3%B3n+e+innovaci%C3%B3n+educativa+en+contextos+diferenciados.+Espa%C3%B1a:++Dykinson,+S.L.&ots=zMDM5nhtAx&sig=vS40JClKf8QJXwEhfaL7X6RqhfU#v=onepage&q&f=false)
3. Cano, E. (2021). Medios, Recursos Didácticos y Tecnología Educativa. España: UNED.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ImoeEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=4.%09Cano,+E.+V.+\(2021\).+Medios,+Recursos+Did%C3%A1cticos+y+Tecnolog%C3%ADa+Educativa&ots=DQHZ8e8IZE&sig=ObheWUGTSLJBiyNuTOMGuWzV8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ImoeEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=4.%09Cano,+E.+V.+(2021).+Medios,+Recursos+Did%C3%A1cticos+y+Tecnolog%C3%ADa+Educativa&ots=DQHZ8e8IZE&sig=ObheWUGTSLJBiyNuTOMGuWzV8#v=onepage&q&f=false)
4. Chancusig, F. (2023). Herramientas digitales para fomentar la alfabetización mediática en la era digital. Revista Ingenio global, 2(1), 35-45.
<https://editorialinnova.com/index.php/rig/article/view/60/60>
5. Cook, T., Reichardt, C., & Méndez, J. (1986). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa (pp. 25-58). Madrid: Morata.
6. Crespo-Ramos, S., Morón-Marchena, J. A., Cobos-Sanchiz, D., & López-Meneses, E. (2022). Innovación educativa y redes sociales: en la formación universitaria (Vol. 65). Narcea Ediciones.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5m2SEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT10&dq=Innovaci%C3%B3n+educativa+y+redes+sociales.+Narcea+Ediciones.&ots=stn27sSDPz&sig=giWYH7vjhxC E9wBEwVI4UqOh4Z0#v=onepage&q=Innovaci%C3%B3n%20educativa%20y%20redes%20sociales.%20Narcea%20Ediciones.&f=false>
7. Dafonte-Gómez, A., & Míguez, M. (2023). El fenómeno de la desinformación: reflexiones, casos y propuestas. España: Dykinson, S.L.

8. Delgado, J. (2020). La humanización de la era digital: cómo enfrentarnos a un mundo de algoritmos. España: Los Libros de La Catarata.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=tUXpDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=7.%09Delgado,+J.+B.+\(2020\).+La+humanizaci%C3%B3n+de+la+era+digital.+&ots=omOe29bSn6&sig=VFtZhw-M48ryEge6rrY8DJGH318#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=tUXpDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=7.%09Delgado,+J.+B.+(2020).+La+humanizaci%C3%B3n+de+la+era+digital.+&ots=omOe29bSn6&sig=VFtZhw-M48ryEge6rrY8DJGH318#v=onepage&q&f=false)
9. García, S. (2022). La educación globalizada: experiencias e investigaciones. España: Editorial Dykinson, S.L.
10. León, O., & Montero, I. (2003). Métodos de investigación en psicología y educación (pp. 35-39). Madrid: McGraw-Hill. <https://www.psicothema.com/pii?pii=1177>
11. Llorente-Cejudo, C., & Gutiérrez-Castillo, J. J. (2023). Tecnologías emergentes y pedagogía de la innovación. España: Dykinson, S.L.
12. Mateus, J. (2022). Educación mediática: Emergencia y urgencia de un aprendizaje pendiente. Perú: Fondo Editorial Educación.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BxitEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=9.%09Mateus,+J.+\(2022\).+Educaci%C3%B3n+medi%C3%A1tica+Emergencia+y+urgencia+de+un+aprendizaje+pendiente.+Per%C3%BA:+PEARSON+S.A.&ots=0muFSvYOvb&sig=RQycMUZ1pzPVytHrh1vJ JW94Hts#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BxitEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=9.%09Mateus,+J.+(2022).+Educaci%C3%B3n+medi%C3%A1tica+Emergencia+y+urgencia+de+un+aprendizaje+pendiente.+Per%C3%BA:+PEARSON+S.A.&ots=0muFSvYOvb&sig=RQycMUZ1pzPVytHrh1vJ JW94Hts#v=onepage&q&f=false)
13. Rincón, M. (2019). Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones. Barcelona: Narcea.
14. Souter, D., & Van der Spuy, A. (2019). Indicadores de la UNESCO sobre la universalidad de Internet: Marco para la evaluación del desarrollo de Internet. UNESCO Publishing.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lHeaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=14.%09Souter,+D.,+%26+Van+der+Spuy,+A.+\(2019\).+Indicadores+de+la+UNESCO+sobre+la+universalidad+de+Internet.&ots=9KgwN48CYR&sig=JcWhLX8RU_jOIpvs81RQwDTjYGQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=lHeaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA6&dq=14.%09Souter,+D.,+%26+Van+der+Spuy,+A.+(2019).+Indicadores+de+la+UNESCO+sobre+la+universalidad+de+Internet.&ots=9KgwN48CYR&sig=JcWhLX8RU_jOIpvs81RQwDTjYGQ#v=onepage&q&f=false)

15. Túñez, M., & García, S. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria. *Píxel-bit. Revista de medios y educación*, (41), 77-92.
<https://www.redalyc.org/pdf/368/36828247006.pdf>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Bolívar Enrique Villalta Jadan.** Magister en Ciencias de la Educación. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Santo Domingo, Ecuador. E-mail: us.bolivarvillalta@uniandes.edu.ec
2. **Silvio Amable Machuca Vivar.** Magister en Educación Superior. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Santo Domingo, Ecuador. E-mail: us.silviomachuca@uniandes.edu.ec
3. **Diego Paul Palma Rivera.** Magister en Informática Empresarial. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Santo Domingo, Ecuador. E-mail: us.diegopalma@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 30 de septiembre del 2024.

APROBADO: 28 de octubre del 2024.