



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XII

Número: Edición Especial

Artículo no.:46

Período: Diciembre del 2024

TÍTULO: Educación superior en Ecuador: un análisis de la experiencia estudiantil durante la pandemia.

AUTORES:

1. Dra. María Elena Infante Miranda.
2. Dra. Teresa de Jesús Molina Gutiérrez.
3. Máster. Manaces Esaud Gaspar Santos.
4. Abg. Jonathan David Flores Zambrano.

RESUMEN: El estudio analizó la valoración de la Educación Superior en Ecuador durante la pandemia, enfocándose en estudiantes de universidades públicas y privadas. El objetivo fue comprender cómo las normativas afectaron su formación y experiencias educativas. Se empleó un enfoque metodológico dual, combinando encuestas cuantitativas y entrevistas cualitativas. Los resultados revelaron diferencias significativas entre las percepciones de los estudiantes de ambas categorías: mientras que los de universidades públicas expresaron insatisfacción con las medidas implementadas y un deterioro en la relación con sus docentes, los de universidades privadas reportaron una experiencia más positiva. Se subrayó la necesidad de mejorar la capacitación docente y el apoyo institucional, sugiriendo políticas educativas que aborden las inequidades observadas y ofrezcan líneas de trabajo futuras.

PALABRAS CLAVES: formación, experiencias educativas, normativas, capacitación docente.

TITLE: Higher education in Ecuador: an analysis of the student experience during the pandemic.

AUTHORS:

1. PhD. María Elena Infante Miranda.

2. PhD. Teresa de Jesús Molina Gutiérrez.
3. Master. Manaces Esaud Gaspar Santos.
4. Atty. Jonathan David Flores Zambrano.

ABSTRACT: The study analyzed the valuation of Higher Education in Ecuador during the pandemic, focusing on students from public and private universities. The goal was to understand how regulations affected their training and educational experiences. A dual methodological approach was used, combining quantitative surveys and qualitative interviews. The results revealed significant differences between the perceptions of students in both categories: while those from public universities expressed dissatisfaction with the measures implemented and a deterioration in the relationship with their teachers, those from private universities reported a more positive experience. The conclusions highlighted the need to improve teacher training and institutional support, suggesting educational policies that address the observed inequities and offer future lines of work.

KEY WORDS: training, educational experiences, regulations, teacher training.

INTRODUCCIÓN.

La Educación Superior se posiciona como un pilar fundamental en la formación de profesionales que responden a las necesidades de la sociedad contemporánea. Los estudiantes no solo adquieren conocimientos técnicos y científicos, sino que también desarrollan competencias necesarias para enfrentar los desafíos de un mundo en constante cambio.

La pandemia provocada por el COVID-19 marcó un hito en el ámbito educativo, obligando a las instituciones a replantear sus estrategias pedagógicas. La medida de confinamiento, considerada imprescindible ante la magnitud de la crisis sanitaria, llevó a una migración acelerada hacia la virtualidad, dejando atrás la concepción tradicional de la docencia presencial. Esta transición, aunque necesaria, trajo consigo una serie de retos significativos, que afectaron tanto a docentes como a estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

La humanidad y la Educación Superior se encontraron ante la dificultad de implementar masivamente las estrategias requeridas por la enseñanza virtual (Cavalcante et al., 2022). A pesar de la falta de condiciones óptimas, se adoptaron medidas para regular este complejo proceso (Salcines et al., 2022). La prioridad siempre fue salvaguardar la vida de todos los actores involucrados en el sistema educativo; sin embargo, este compromiso no fue suficiente para mitigar los obstáculos que se presentaron.

Ante la nueva realidad provocada por la educación virtual, se implementaron acciones de capacitación para estudiantes y docentes para dominar las herramientas tecnológicas necesarias (Andrade et al., 2020). Las limitaciones en el conocimiento y habilidades tecnológicas se presentaron como un desafío significativo, evidenciando la necesidad de estrategias didácticas adecuadas que impulsaran el proceso de enseñanza-aprendizaje (Gallo y Benites, 2022). Como resultado, la calidad del proceso educativo se vio comprometida debido a la falta de recursos y condiciones adecuadas (Gavotto y Castellanos, 2021).

Un factor crítico en esta problemática es la carencia de recursos tecnológicos esenciales, tanto por parte de estudiantes como de docentes. El acceso a internet de calidad, en particular, se ha identificado como un obstáculo fundamental en la eficacia del proceso formativo (Martelo et al., 2020). Este elemento ha representado una barrera insalvable para muchos, a pesar del compromiso demostrado por los docentes en mantener la continuidad educativa; el compromiso no es suficiente sin los medios adecuados para materializarlo (Henríquez, 2022).

En esta etapa, se reconoce el papel protagónico de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su participación activa en la construcción del conocimiento es crucial, y debe llevarse a cabo en estrecha colaboración con los docentes que guían este proceso (Hernández et al., 2021). La relación entre ambos actores es determinante para la calidad de la educación, especialmente en un entorno virtual donde las dinámicas interpersonales son más difíciles de establecer (Hernández e Infante, 2016). Este enfoque no solo es relevante para entender la educación en tiempos de pandemia, sino que también abre la puerta a una reflexión más amplia sobre las prácticas pedagógicas en el futuro.

En este marco, se plantea la realización del presente estudio que tiene como objetivo analizar la valoración sobre la Educación Superior en el contexto de la pandemia desde la perspectiva de estudiantes de universidades públicas y privadas, en Ecuador. Este análisis no solo se propone profundizar en la comprensión de este fenómeno, sino que también se plantea explorar su impacto en la formación de los educandos. Se consideran las particularidades de las instituciones seleccionadas, tanto públicas como privadas, para ofrecer un panorama que refleje la diversidad de experiencias en el país.

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

La investigación realizada exploró la Educación Superior en el contexto de la pandemia, utilizando tanto enfoques cuantitativos como cualitativos. Este enfoque dual se diseñó con el fin de abordar de manera integral el problema identificado y alcanzar el objetivo propuesto.

A través del enfoque cuantitativo, se ha logrado obtener datos sólidos mediante un cuestionario, el cual se aplicó a una muestra representativa. Posteriormente, esos datos se procesaron estadísticamente, lo que permitió establecer patrones y tendencias significativas en las percepciones de los estudiantes; por su parte, el enfoque cualitativo facilitó una interpretación más profunda, ahondando en la subjetividad de los informantes. Gracias a esta inmersión en las experiencias individuales, se obtuvo una perspectiva interna que enriquece la comprensión del objeto de estudio, lo que hizo que este enfoque predominara en el proceso investigativo.

El estudio adoptó un diseño descriptivo, en la revelación de rasgos y características fundamentales del fenómeno en cuestión. Se enfocó en la valoración de los estudiantes de universidades públicas y privadas sobre la Educación Superior durante la pandemia, lo que proporcionó una visión clara de las distintas realidades educativas surgidas en este periodo. El diseño de la investigación fue no experimental, lo que significa que no se han manipulado las variables, y ha seguido un carácter transversal, dado que se ha enmarcado en el periodo comprendido entre enero del año 2022 y junio del 2023.

En cuanto a los métodos de investigación, se emplearon técnicas del nivel teórico que incluyen el análisis y la crítica de fuentes. Se llevaron a la práctica procedimientos de pensamiento lógico, tales como el análisis-síntesis y la inducción-deducción, además de considerar tanto lo histórico como lo lógico. Estas herramientas fueron esenciales para fundamentar teóricamente el objeto de estudio y para analizar de manera efectiva los datos obtenidos a lo largo de la investigación.

Adicionalmente, se usó el método comparativo, con el propósito de realizar una comparación sistemática entre los datos recopilados de estudiantes de universidades públicas y privadas. Este enfoque permitió extraer conclusiones sobre el estado actual de la Educación Superior en el contexto estudiado.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante una encuesta, utilizando un cuestionario de cuatro preguntas diseñado específicamente para este propósito y aplicado a través de Google Forms. Las preguntas formuladas se enfocaron en estudiar cuatro dimensiones esenciales: normativas, rol docente-estudiante, tecnologías y acompañamiento. Se tuvieron como opción cinco respuestas para cada pregunta a modo de escala, lo que dio un índice que enmarcó los valores de negativos a positivos. Esta estructura facilitó tanto el análisis cuantitativo, realizado a través de estadísticas descriptivas, como el análisis cualitativo, el cual se completó con la interpretación que aportan las teorías asumidas.

La población delimitada para la presente investigación incluyó a las comunidades universitarias de instituciones de Educación Superior de varias ciudades de Ecuador, concretamente Quevedo, Riobamba, Ibarra y Tulcán. Esta delimitación responde al alcance que abarca el proyecto de investigación. En este contexto, se consideraron a los representantes de las instituciones encargadas de supervisar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como a docentes, estudiantes y sus representantes, durante el periodo mencionado anteriormente.

El muestreo se realizó de manera no probabilística e intencional, seleccionando 360 estudiantes de universidades públicas y privadas en las ciudades señaladas. Este enfoque fue clave para identificar a aquellos estudiantes que han participado en experiencias educativas de la modalidad en línea, híbrida o a

distancia durante más de un periodo académico, en el contexto de la pandemia provocada por el COVID-19. Se priorizó la disposición de estos estudiantes para colaborar en la recolección de datos, lo que fue un factor crucial para la validez de los resultados obtenidos.

Resultados.

Siguiendo directrices del Ministerio de Educación y de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), se establecieron normativas para garantizar la continuidad académica; entre ellas, la flexibilización de requisitos y la promoción de plataformas digitales.

La encuesta realizada mostró que la mayoría de los estudiantes universitarios en universidades públicas tuvieron una percepción negativa sobre las normativas implementadas. Solo un 20% de los encuestados (5% muy positivos y 15% positivos) creen que estas medidas han mejorado la calidad de la educación, en comparación con un 55% que opina que han tenido un impacto negativo (30% negativos y 25% muy negativos).

Este alto porcentaje de opiniones desfavorables sugiere que muchos estudiantes enfrentaron serias dificultades al adaptarse a la educación en línea. Las respuestas revelaron, que problemas como la falta de recursos tecnológicos, la capacitación insuficiente de los docentes en nuevas plataformas, y el escaso apoyo emocional y académico fueron factores clave en la insatisfacción general. Un 25% de los encuestados eligió la opción neutral, lo que indica una falta de claridad en sus experiencias de aprendizaje. Esto sugiere, que no notaron cambios significativos, ni positivos ni negativos, lo cual es preocupante en términos de compromiso y motivación.

Por otro lado, en las universidades privadas, la percepción durante la pandemia fue en su mayoría positiva. Un 56,1% de los encuestados (21,5% muy positivos y 34,6% positivos) consideró que las normativas beneficiaron la calidad de la educación superior. Esto indica, que muchos estudiantes vieron en las políticas de instituciones un apoyo valioso para continuar sus estudios en un momento tan crítico. Un 29,7% de los encuestados optó por la respuesta neutral, lo que podría indicar, que aunque no notaron

una mejora significativa, tampoco sintieron que la calidad de la educación se deteriorara, lo que refleja una sensación de estabilidad en el aprendizaje a pesar de los desafíos enfrentados.

En cuanto a la relación entre docentes y estudiantes, también se notó un desbalance. En las universidades públicas, solo un 25% de los encuestados (7% que creyeron que mejoró significativamente y 18% que mejoró algo) sintió que la relación se fortaleció.

Muchos estudiantes no recibieron el apoyo necesario de sus docentes en un momento en que la educación a distancia era esencial. Cerca del 30% indicó que la relación se mantuvo igual, lo que sugiere que no hubo cambios significativos, mientras que un alarmante 45% (28% que empeoró algo y 17% que empeoró significativamente) sintió que la relación se deterioró, específicamente por la falta de interacción cara a cara y la dificultad de adaptarse a nuevas plataformas.

En contraste, los estudiantes de universidades privadas tuvieron una percepción mucho más positiva. Un 54,6% de los encuestados (18,4% que mejoró significativamente y 36,2% que mejoró algo) consideraron que su relación con los docentes se fortaleció durante este periodo crítico. Esto sugiere que muchos estudiantes se sintieron más cercanos y apoyados por sus profesores, lo que pudo haber mejorado su aprendizaje en este contexto tan complicado.

El 27,1% señaló, que la relación permaneció igual, lo que refleja una falta de cambios notables en la dinámica docente-estudiante, mientras que un 18,3% (15,3% que empeoró algo y 3% que empeoró significativamente) reportó un deterioro en la relación. Esto indica que un grupo de estudiantes sintió que su conexión con los docentes se vio afectada negativamente.

Se preguntó a los estudiantes sobre la efectividad de las herramientas tecnológicas que utilizaron para facilitar su aprendizaje. Las opciones incluían plataformas de videoconferencia como Zoom y Google Meet, sistemas de gestión de aprendizaje como Moodle y Canvas, y herramientas de colaboración como Google Drive y Microsoft Teams.

En el caso de las universidades públicas, un 25% de los encuestados consideró que las herramientas tecnológicas fueron "muy efectivas". Muchos estudiantes destacaron que plataformas como Zoom les permitieron asistir a clases en vivo y mantener cierta interacción con sus docentes y compañeros. Un 50% las calificó como "efectivas", señalando que aunque lograron acceder a materiales a través de Moodle y otras plataformas, experimentaron problemas de conectividad que impactaron su aprendizaje. Un 15% de los participantes adoptó una postura "neutral", indicando que las herramientas no hicieron una diferencia significativa en su experiencia educativa. Muchos de ellos mencionaron que la falta de capacitación en el uso de estas tecnologías limitó su eficacia. Un 10% consideró que las herramientas fueron "poco efectivas" o "nada efectivas". Este grupo destacó la falta de interacción personal y la sensación de aislamiento, lo que dificultó su compromiso con el aprendizaje.

La percepción fue más positiva en las universidades privadas. Un 35% de los encuestados indicó que las herramientas tecnológicas fueron "muy efectivas". Los estudiantes elogiaron la calidad de las clases en plataformas como Google Meet, que les permitieron mantener una conexión cercana con sus docentes. El 45% calificó las herramientas como "efectivas". El uso de plataformas como Canvas facilitó el acceso a recursos y la realización de actividades, aunque algunos enfrentaron desafíos técnicos similares a los de sus compañeros en universidades públicas. Un 15% se mostró "neutral", si bien usaron las tecnologías, no notaron mejoras significativas en su aprendizaje. Este grupo también mencionó que la falta de formación en el uso de herramientas afectó su experiencia. Solo un 5% consideró que las herramientas fueron "poco efectivas" o "nada efectivas", la falta de interacción directa motivó a un desapego sobre la enseñanza.

Se analizó la percepción del apoyo y acompañamiento brindado por las universidades. En las públicas, el 20% de los encuestados sintió que el apoyo recibido fue "muy adecuado". Algunos estudiantes destacaron la disponibilidad de recursos en línea, como las asesorías virtuales y el acceso a plataformas de apoyo emocional, que les ayudaron a enfrentar los desafíos del aprendizaje a distancia. Un 40% calificó el acompañamiento como "adecuado". Aunque reconocieron los esfuerzos de los docentes para comunicarse

y brindar seguimiento, muchos no se sintieron suficientemente respaldados, especialmente en aspectos emocionales y académicos.

La falta de un sistema claro de orientación y apoyo personalizado fue un tema recurrente entre los comentarios. Con un 25% de los encuestados el resultado se mostró "neutral", recibieron algún tipo de ayuda, pero esta no tuvo un impacto significativo en su situación. Solo 10% consideró que el apoyo fue "inadecuado" y un 5% lo calificó como "muy inadecuado", subrayando la falta de contacto directo con los docentes y la escasa comunicación, lo que afectó su motivación y bienestar.

Los estudiantes de universidades privadas valoraron positivamente las sesiones de tutoría virtual y el acceso a servicios de consejería psicológica, que les brindaron el respaldo necesario en un momento tan complicado. Un 30% de los encuestados opinó que el acompañamiento fue "muy adecuado". El 50% calificó el apoyo como "adecuado" y mencionaron que sus universidades implementaron programas de acompañamiento que facilitaron la comunicación constante con docentes y personal administrativo; esto les permitió resolver dudas y recibir orientación en sus estudios.

En otra perspectiva, el 15% se mostró "neutral", mientras que un 5% consideró que el apoyo fue "inadecuado" o "muy inadecuado". Este grupo comentó, que aunque tuvieron acceso a algunos recursos, no siempre se sintieron escuchados ni apoyados en sus necesidades específicas.

En términos generales, los estudiantes de universidades públicas mostraron una clara valoración crítica en relación con las dimensiones evaluadas, en comparación con sus compañeros de universidades privadas. Aunque ambos grupos reconocieron que el confinamiento durante la pandemia de COVID-19 afectó su proceso formativo, las percepciones fueron muy distintas. Los estudiantes de universidades públicas señalaron numerosas dificultades en la gestión de las autoridades educativas, así como en las condiciones en las que se desarrolló su formación en esta etapa. Se sintieron frustrados por la falta de apoyo y recursos, lo que complicó aún más su adaptación a la educación virtual. Este contexto resaltó la

importancia de un manejo efectivo por parte de las instituciones para responder a las necesidades de sus estudiantes en momentos tan desafiantes. Resultados mostrados en la Tabla 1.

Tabla 1. Resultados de la encuesta: Dimensiones entre universidades públicas y universidades privadas.

Dimensión	Universidades Públicas	Universidades Privadas
Normativas Implementadas	- Negativa: 55% (30% negativos, 25% muy negativos) - Neutral: 25% - Positiva: 20% (5% muy positivos, 15% positivos)	- Negativa: 10% - Neutral: 29.7% - Positiva: 56.1% (21.5% muy positivos, 34.6% positivos)
Relación Docente-Estudiante	- Negativa: 45% (28% empeoró algo, 17% empeoró significativamente) - Neutral: 30% - Positiva: 25% (7% mejoró significativamente, 18% algo)	- Negativa: 18.3% (15.3% empeoró algo, 3% empeoró significativamente) - Neutral: 27.1% - Positiva: 54.6% (18.4% mejoró significativamente, 36.2% algo)
Efectividad de Herramientas	- Negativa: 10% (poco efectivas o nada efectivas) - Neutral: 15% - Positiva: 60% (25% muy efectivas, 35% efectivas)	- Negativa: 5% (poco efectivas o nada efectivas) - Neutral: 15% - Positiva: 80% (35% muy efectivas, 45% efectivas)
Apoyo y Acompañamiento	- Negativa: 15% (10% inadecuado, 5% muy inadecuado) - Neutral: 25% - Positiva: 50% (20% muy adecuado, 30% adecuado)	- Negativa: 5% (inadecuado o muy inadecuado) - Neutral: 15% - Positiva: 80% (30% muy adecuado, 50% adecuado)

Nota. Obtenido de creación propia.

El tránsito abrupto hacia la educación virtual durante la pandemia del COVID-19 generó un impacto significativo en la calidad del proceso formativo, como lo evidencian los resultados de la encuesta.

La crítica predominante de los estudiantes de universidades públicas en comparación con sus pares en universidades privadas sugiere un contraste marcado en la percepción de la efectividad de las normativas implementadas por las autoridades educativas. A pesar de los esfuerzos realizados, la incapacidad para

garantizar el derecho a la educación en un contexto tan complejo refleja una falta de preparación por parte de las instituciones y las autoridades.

En ese sentido, los hallazgos corroboran las afirmaciones de Enrico (2022), que señalan que a pesar de las medidas adoptadas, muchos estudiantes no pudieron continuar su formación académica, lo que plantea serias preguntas sobre la efectividad de la respuesta educativa ante la crisis.

La crítica hacia la gestión de las autoridades públicas en el ámbito educativo fue un hilo conductor en las respuestas de los encuestados. Este descontento resonó con el análisis de Grande de Prado et al. (2021), quienes concluyen que las medidas implementadas durante la pandemia no lograron asegurar la continuidad del proceso educativo para todos los estudiantes. La percepción negativa sobre la capacidad de las autoridades para manejar la situación se tradujo en una desconfianza general hacia las normativas, que muchos estudiantes consideraron insuficientes para atender sus necesidades.

La interrelación entre docentes y estudiantes se reveló como un elemento crucial para el éxito del aprendizaje virtual. Los datos sugirieron, que aunque los docentes intentaron adaptarse a la nueva modalidad, las deficiencias en la formación pedagógica para la educación a distancia se hicieron evidentes. Esto se alinea con las observaciones de Hernández et al. (2022), quienes destacaron que la transformación rápida y necesaria de las prácticas educativas no siempre fue efectiva.

La falta de preparación adecuada de los docentes afectó la calidad del proceso formativo y se tradujo en una experiencia educativa deficiente para los estudiantes. Las evidencias apuntaron a una falta de implementación de estrategias didácticas que fomentaran la participación activa y el trabajo colaborativo, lo que se había anticipado como esencial en contextos de aprendizaje a distancia.

El uso de herramientas tecnológicas y la disponibilidad de acceso a Internet de calidad se identificaron como factores determinantes en el éxito del aprendizaje virtual. Los estudiantes de ambas modalidades educativas enfrentaron dificultades relacionadas con la falta de recursos tecnológicos y habilidades limitadas en su utilización, lo que afectó significativamente la calidad del proceso formativo. La

literatura, incluidos los estudios de Infante et al. (2022) y Cuevas et al. (2022), validaron esta percepción, subrayando que el acceso desigual a la tecnología no solo limitó la eficacia de la educación virtual, sino que también exacerbó las desigualdades preexistentes en el sistema educativo.

La comunicación entre docentes y estudiantes emergió como un desafío clave durante el aprendizaje virtual. Los encuestados señalaron que la falta de dispositivos adecuados y preparación para el uso de plataformas digitales dificultó la interacción necesaria para un proceso educativo efectivo. Este hallazgo es consistente con las observaciones de Ochoa y Torres (2021), quienes identificaron que las deficiencias en la comunicación limitaron significativamente el desarrollo del aprendizaje colaborativo, esencial en los entornos virtuales. La falta de esta interacción directa no solo afectó la dinámica del aula virtual, sino que también tuvo repercusiones negativas en la motivación y el compromiso de los estudiantes.

El papel de la familia durante este período resultó ser otro elemento crítico en el proceso educativo. Si bien los estudiantes reconocieron la importancia del apoyo familiar, también señalaron que en muchos casos este no fue suficiente para facilitar su éxito académico. La falta de supervisión adecuada y las dificultades económicas que enfrentaron muchas familias dificultaron su capacidad para proporcionar el apoyo necesario. Este hallazgo se alinea con el estudio de Bermeo et al. (2021), que resaltó que la familia tiene un papel fundamental en la educación virtual, pero que las condiciones adversas que enfrentaban limitaron su capacidad de acompañamiento.

CONCLUSIONES.

El estudio logró proporcionar una visión integral sobre la percepción de los estudiantes de universidades públicas y privadas respecto a la Educación Superior en Ecuador durante la pandemia por COVID-19. A través de los análisis realizados, se evidenció que mientras los estudiantes de universidades públicas presentaron valoraciones predominantemente negativas sobre las normativas y el apoyo recibido, los de universidades privadas mostraron una percepción más favorable. Esta disparidad resaltó las diferencias en la calidad del apoyo institucional y en la efectividad de las herramientas tecnológicas utilizadas,

sugiriendo que la gestión educativa durante situaciones de crisis puede variar significativamente según el tipo de institución. La investigación permitió identificar áreas críticas que requieren atención para mejorar la experiencia educativa ante futuras emergencias.

A través del análisis de las dimensiones normativas, la relación docente-estudiante, el uso de tecnologías y el acompañamiento institucional, el estudio destacó la necesidad de un enfoque más centrado en el estudiante en la educación superior.

Las deficiencias en la capacitación docente y el acceso a recursos tecnológicos, junto con la falta de un soporte emocional adecuado, resultaron ser factores clave que afectaron el proceso formativo. Esta información subraya la importancia de fortalecer la formación y el acompañamiento docente, así como de garantizar la disponibilidad de recursos tecnológicos para mejorar la adaptación de los estudiantes a modalidades educativas alternativas.

Los hallazgos de esta investigación abren nuevas líneas de trabajo en el ámbito de la educación superior, sugiriendo la necesidad de realizar estudios longitudinales que evalúen la evolución de estas percepciones a medida que las instituciones se adaptan a nuevas realidades post-pandemia; además, se sugiere investigar cómo las políticas educativas pueden ser reformuladas para abordar las inequidades observadas y para mejorar el apoyo y la inclusión de todos los estudiantes, independientemente de su institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Andrade, C., Siguenza, J., y Chitacapa, J. (2020). Capacitación docente y educación superior: propuesta de un modelo sistémico desde Ecuador. *Revista Espacios*, Vol. 41 (33), 46 – 60.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n33/a20v41n33p05.pdf>
2. Bermeo, D. G., García, D. G., & Mena, S. E. (2021). Brecha digital en tiempos de pandemia: perspectivas de padres de familia. *Episteme Koinonia*, 4(8), 338-360.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/258/2582582019/html/>

3. Cavalcante, F., Morais, M., y Barbosa, V. (2022). Estrategias de aprendizaje a través de los juegos digitales en un contexto universitario. *Comunicar*, 73, 83-93. <https://doi.org/10.3916/C73-2022-07>
4. Cuevas, N., Gabarda, V., Rodríguez, A., y Cívico, A. (2022). Tecnología y educación superior en tiempos de pandemia: revisión de la literatura. Hachetetepé. *Revista científica de Educación y Comunicación*, (24), 1 – 18. <https://rodin.uca.es/handle/10498/26629>
5. Enrico, R. C. (2022). Ingreso a la educación superior en tiempos de pandemia. El oficio de estudiante universitario. *Anuario Digital De Investigación Educativa*, (5), 1 – 13. <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/download/5275/6542>
6. Gallo, A., y Benites, J. (2022). Retos de la Educación Superior en la educación virtual en tiempos de COVID-19. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 145-159. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4066>
7. Gavotto, O. I., & Castellanos, L. I. (2021). Las emociones negativas vividas por los maestros en las clases virtuales en tiempos de pandemia. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000200114
8. Grande de Prado, M., García, F., Corell, A., & Abella, V. (2021). Evaluación en Educación Superior durante la pandemia de la COVID-19. *Campus virtuales*, 1(10), 49-58. <https://gredos.usal.es/handle/10366/145122>
9. Henríquez, E. J. (2022). El aula virtual como alternativa educativa durante la pandemia Covid-19. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 601-610. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2748>
10. Hernández, R. C., e Infante, M. E. (2016). El método de enseñanza-aprendizaje de trabajo independiente en la clase encuentro: recomendaciones didácticas. *Revista Pedagogía*, 37 (101), pp. 215-231. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65950543011.pdf>

11. Hernández, R. C., Infante, M. E., & Hurtado, C. R. (2021). El aprendizaje autónomo: una exigencia de la enseñanza virtual. Experiencias en UNIANDES, Ibarra. Revista Conrado, 17(S1), 219-225.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1769>
12. Hernández, R. C., Infante, M. E., & Hurtado, C. R. (2022). La educación superior y su proceso híbrido de enseñanza-aprendizaje. Revista Conrado, 18(S2), 224-233.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2459>
13. Infante M. E., Hernández, R. C., & Hurtado, C. R. (2022). El proceso de enseñanza-aprendizaje: la evaluación de sus componentes en la enseñanza virtual. Revista Conrado, 18(S2), 234-240.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2460>
14. Martelo, R., Franco, D., y Oyola, P. (2020). Factores que influyen en la calidad de la educación virtual. Revista Espacios, Vol. 41 (46), 352 - 361.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n46/a20v41n46p29.pdf>
15. Ochoa, S. M., & Torres, C. H. (2021). La Educación Virtual en tiempos de pandemia. Gestión y desarrollo libre, 6(11). <http://biblos.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/523>
16. Salcines, I., González, N., Díaz, L., Area, M. (2022). Smartphones en Educación Superior. Estudio cualitativo longitudinal. Comunicar, 30(72), 115 – 127.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/27056>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **María Elena Infante Miranda.** Doctor en Ciencias Pedagógicas. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Ibarra, Ecuador. E-mail: ui.mariainfante@uniandes.edu.ec
2. **Teresa de Jesús Molina Gutiérrez.** Doctora en Lingüística. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Ibarra, Ecuador. E-mail: ui.teresamolina@uniandes.edu.ec

3. Manaces Esaud Gaspar Santos. Magister en Innovación en Educación. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Extensión Quevedo, Ecuador. E-mail: uq.manacesgaspar@uniandes.edu.ec

4. Jonathan David Flores Zambrano. Abogado de los Tribunales de la República. Egresado de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Ibarra, Ecuador. E-mail: di.jonathandfz91@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 1 de octubre del 2024.

APROBADO: 6 de noviembre del 2024.