



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>

**Año: XII**

**Número: Edición Especial**

**Artículo no.:48**

**Período: Diciembre del 2024**

**TÍTULO:** Relación entre la participación en proyectos integradores y la autoeficacia académica en estudiantes de medicina.

**AUTORES:**

1. Máster. Carlos Alejandro Troya Altamirano.
2. Esp. Evelyn Carolina Betancourt Rubio.
3. Esp. Jenny Olivia Caicedo Rodríguez.

**RESUMEN:** El estudio investigó la relación entre la participación de los estudiantes en los proyectos integradores de saberes y su nivel de autoeficacia académica en una muestra de 106 estudiantes de medicina de una universidad en Santo Domingo de los Colorados. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia y se utilizaron cuestionarios para medir el grado de participación en los proyectos integradores y la autoeficacia académica. Los resultados revelaron una correlación positiva débil entre ambas variables, indicando que un mayor involucramiento en los proyectos integradores puede contribuir al desarrollo de la confianza académica de los estudiantes. Se constató que los estudiantes valoraban los proyectos integradores como una herramienta eficaz para integrar teoría y práctica. No se encontraron diferencias significativas en la autoeficacia entre géneros. El estudio sugirió que los proyectos integradores podrían ser una estrategia clave para mejorar tanto el rendimiento académico como el bienestar psicológico de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVES:** autoeficacia académica, proyectos integradores, participación estudiantil, educación médica.

**TITLE:** Relationship between participation in integrative projects and academic self-efficacy in medical students.

**AUTHORS:**

1. Master. Carlos Alejandro Troya Altamirano.
2. Spec. Evelyn Carolina Betancourt Rubio.
3. Spec. Jenny Olivia Caicedo Rodríguez.

**ABSTRACT:** The study investigated the relationship between students' participation in integrative knowledge projects and their level of academic self-efficacy in a sample of 106 medical students from a university in Santo Domingo de los Colorados. Non-probabilistic convenience sampling was used and questionnaires were used to measure the degree of participation in integrative projects and academic self-efficacy. The results revealed a weak positive correlation between both variables, indicating that greater involvement in integrative projects can contribute to the development of students' academic confidence. It was found that students valued integrative projects as an effective tool to integrate theory and practice. No significant differences in self-efficacy were found between genders. The study suggested that integrative projects could be a key strategy to improve both academic performance and psychological well-being of students.

**KEY WORDS:** academic self-efficacy, integrative projects, student participation, medical education.

**INTRODUCCIÓN.**

La educación superior en Ecuador enfrenta desafíos significativos en la formación de profesionales con competencias sólidas, capaces de integrar conocimientos teóricos y prácticos en un mundo cada vez más interconectado y demandante (Orozco Inca et al., 2020).

En este contexto, el Proyecto Integrador de Saberes (PIS) emerge como una estrategia pedagógica clave que busca potenciar la cultura investigativa y promover un enfoque interdisciplinar y transdisciplinar en la formación universitaria (Torres et al., 2019). Esta metodología responde a la creciente necesidad de

articular los saberes de distintas áreas curriculares, generando una sinergia que permita a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos a la resolución de problemas concretos y relevantes para sus disciplinas (Pereira et al., 2019) .

El PIS se enmarca en un modelo educativo que fomenta el aprendizaje colaborativo, centrado en problemas, en el que los estudiantes son desafiados a proponer soluciones a situaciones reales o simuladas. Este enfoque no solo les permite desarrollar competencias técnicas y específicas de su campo de estudio, sino que también estimula habilidades transversales como el trabajo en equipo, la investigación, el análisis crítico y la creatividad (Cárdenas-Velasco, 2023). A través de la integración de saberes, los estudiantes no solo consolidan su formación académica, sino que también se preparan para los desafíos profesionales que enfrentarán al culminar sus estudios universitarios.

A pesar de sus beneficios evidentes, la implementación del Proyecto Integrador de Saberes en la educación superior ecuatoriana no está exenta de desafíos. Investigaciones previas, como las realizadas por Zamora & Alvarado (2018), han señalado que el éxito de esta estrategia depende en gran medida de la correcta estructuración y orientación de los proyectos. Si bien el PIS puede ser una herramienta poderosa para promover el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias, su efectividad está condicionada por la calidad de su diseño y ejecución. Esto implica que los docentes deben contar con la formación y los recursos necesarios para guiar a los estudiantes en el proceso, asegurando que el proyecto no se reduzca a una actividad meramente metodológica, sino que se convierta en un espacio genuino de aprendizaje y reflexión (Salunke et al., 2019).

En este marco, uno de los factores más relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje es el constructor de la autoeficacia. Desarrollada por Albert Bandura, la teoría de la autoeficacia hace referencia a las creencias que tienen los individuos sobre su capacidad para realizar determinadas tareas o alcanzar ciertos objetivos (Hayat et al., 2023).

En el ámbito académico, la autoeficacia juega un papel crucial, ya que influye en la motivación, el rendimiento y el bienestar de los estudiantes. Aquellos con una alta autoeficacia tienden a enfrentar los desafíos con mayor confianza y perseverancia, mientras que los estudiantes con una baja autoeficacia suelen experimentar ansiedad, inseguridad y una tendencia a abandonar los esfuerzos cuando enfrentan dificultades (Olivier et al., 2019).

La autoeficacia académica, en particular, se refiere a las creencias que tienen los estudiantes sobre su capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para manejar situaciones académicas con éxito. En este sentido, la autoeficacia no solo afecta el rendimiento académico de los estudiantes, sino también su bienestar emocional. Estudios previos han demostrado que los estudiantes con baja autoeficacia tienden a experimentar mayores niveles de ansiedad y agotamiento emocional (burnout), lo que a su vez puede afectar negativamente su rendimiento académico y su salud mental; por el contrario, aquellos con alta autoeficacia académica muestran una mayor resiliencia frente a las demandas académicas y logran un desempeño superior, al sentirse más capaces de enfrentar las exigencias de su formación profesional (Ordoñez, 2020).

A pesar de la importancia de la autoeficacia académica en el desarrollo de competencias profesionales, aún existe un vacío en la investigación sobre su relación con las estrategias pedagógicas. La mayoría de los estudios sobre autoeficacia académica se han realizado en países como España, Portugal, Chile y Perú, utilizando escalas de medición psicométrica como la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), la cual ha mostrado ser unidimensional y con alta consistencia interna (Fernández Río et al., 2023; González-Cantero et al., 2020); sin embargo, en Ecuador no se han realizado estudios sistemáticos sobre la relación entre la autoeficacia académica y la participación en los Proyectos Integradores de Saberes, lo que representa una oportunidad de investigación relevante y necesaria.

Este estudio se propone abordar esta laguna en el conocimiento, investigando la relación entre la participación de los estudiantes en los Proyectos Integradores de Saberes y su nivel de autoeficacia académica; para ello, se plantea la hipótesis de que los estudiantes que participan activamente en el desarrollo de los PIS muestran niveles más altos de autoeficacia académica en comparación con aquellos que no están involucrados en este tipo de proyectos. Esta hipótesis se basa en la premisa de que el aprendizaje colaborativo y basado en problemas, característico de los PIS, proporciona a los estudiantes oportunidades para enfrentar desafíos reales, reflexionar sobre sus capacidades y desarrollar un sentido más profundo de confianza en su propio desempeño académico.

La relevancia de este estudio radica en su potencial para contribuir al mejoramiento de las prácticas pedagógicas en la educación superior ecuatoriana. Si se confirma la hipótesis planteada, los resultados de esta investigación podrían proporcionar una base empírica para promover el uso de los Proyectos Integradores de Saberes como una herramienta pedagógica eficaz no solo para el desarrollo de competencias técnicas, sino también para el fomento de la autoeficacia académica, un factor clave en el éxito profesional de los futuros graduados; además, los hallazgos de este estudio podrían ofrecer pautas para la formación y capacitación de los docentes, quienes juegan un rol fundamental en la implementación efectiva de esta estrategia educativa.

## **DESARROLLO.**

### **Materiales y métodos.**

El estudio se desarrolló bajo un diseño de investigación cuantitativa, de alcance exploratorio, utilizando un enfoque descriptivo transversal. Dado que el objetivo principal consistió en evaluar una posible correlación entre estas dos variables, el diseño transversal permitió recolectar datos en un único momento temporal, facilitando el análisis descriptivo y correlacional de los resultados.

La muestra estuvo compuesta por 106 estudiantes de la carrera de medicina de una universidad privada ubicada en Santo Domingo de los Colorados, Ecuador. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad de esta población y su relevancia para el objeto de estudio. Los criterios de inclusión abarcaban estudiantes de segundo a cuarto nivel académico, quienes participaron voluntariamente en el estudio. No se ofrecieron incentivos para la participación, y los cuestionarios que no contenían respuestas completas a todos los ítems fueron eliminados del análisis. De los 106 participantes, 71 eran mujeres (67%) y 35 eran hombres (33%), lo que refleja una distribución de género representativa del total de la población estudiantil de la carrera.

Para medir el nivel de involucramiento de los estudiantes en los PIS, se desarrolló un cuestionario ad hoc, dada la ausencia de instrumentos validados en la literatura específica sobre este tema. Este cuestionario constaba de cinco preguntas formuladas en una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta, que iban desde "Nunca" hasta "Siempre". La estructura del cuestionario fue diseñada para captar la frecuencia con la que los estudiantes participaban activamente en el desarrollo de los PIS, permitiendo obtener una medida aproximada del grado de involucramiento en esta estrategia pedagógica.

La autoeficacia académica percibida se evaluó utilizando la EAPESA, un instrumento desarrollado por Dominguez-Lara & Campos-Uscanga (2021). Esta escala mide de manera unidimensional la autoeficacia académica a través de 10 ítems que evalúan la confianza de los estudiantes para manejar situaciones académicas complejas. Si bien algunos estudios han omitido el ítem 9 de la versión original, este estudio utilizó la escala completa, con opciones de respuesta también en formato Likert, desde "Nunca" hasta "Siempre", lo que permitió una medición consistente y adaptable al contexto de los estudiantes de medicina en Ecuador.

El procedimiento para la recolección de datos siguió un protocolo riguroso. La investigación fue autorizada por la Coordinación de la carrera de Medicina de la universidad, asegurando el cumplimiento

de las normativas institucionales y éticas correspondientes. Se informó a los estudiantes sobre los objetivos y la naturaleza del estudio, destacando que su participación era completamente voluntaria.

Los cuestionarios se distribuyeron durante el mes de junio del 2023 a través de un enlace a Forms, desarrollado con el software institucional Office 365. Los estudiantes accedieron al cuestionario en línea y completaron sus respuestas de manera autónoma, lo que garantizó la confidencialidad de los datos recogidos y minimizó posibles sesgos derivados de la influencia del investigador.

Una vez recolectados los datos, se procedió a su análisis mediante técnicas de estadística descriptiva y correlacional. Las variables sociodemográficas, como la edad y el nivel académico de los participantes, fueron analizadas utilizando medidas de tendencia central y dispersión, lo que permitió obtener una visión general del perfil de los estudiantes; asimismo, los resultados del cuestionario sobre el grado de involucramiento en los PIS se evaluaron de forma descriptiva, proporcionando frecuencias y porcentajes que reflejaron los niveles de participación en esta estrategia pedagógica.

Para determinar la relación entre el grado de involucramiento en los PIS y la autoeficacia académica, se realizó un análisis bivariado utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, dado que las variables en estudio no seguían una distribución normal. Esta técnica permitió evaluar la magnitud y dirección de la asociación entre el involucramiento en los PIS y los puntajes de autoeficacia académica, proporcionando una medida robusta de la relación entre ambas variables.

Los resultados obtenidos se presentaron en términos de correlaciones, lo que permitió interpretar si una mayor participación en los PIS se asociaba con niveles más altos de autoeficacia académica percibida por los estudiantes; además, se realizaron análisis adicionales para identificar posibles diferencias en los niveles de autoeficacia en función del género y el nivel académico de los participantes, con el fin de explorar otras variables que pudieran influir en los resultados.

**Resultados.**

La muestra de estudio estuvo conformada por un relativo equilibrio entre hombres y mujeres. La mayoría de los participantes fueron mujeres ( $n=71$ ; 67%), mientras que los hombres representaron el 33% ( $n=35$ ). Este dato es representativo de la población estudiantil de la carrera de Medicina en el centro de estudios seleccionado. La edad de los participantes osciló entre los 17 y 35 años, con una media de 20.3 años ( $DE = \pm 2.63$ ). La varianza de la edad fue de 6.96, indicando una relativa homogeneidad en la edad de los participantes.

En cuanto al nivel académico, el 21% de los estudiantes se encontraba en el segundo nivel, el 64% en el tercer nivel y el 15% en el cuarto nivel de la carrera de Medicina. En este punto, es importante señalar, que la mayoría de los estudiantes estaban en niveles intermedios de su formación, lo que puede influir en su percepción de autoeficacia, dado que los estudiantes en niveles más avanzados suelen enfrentar mayores desafíos académicos.

El grado de involucramiento en los PIS fue evaluado a través de un cuestionario de cinco ítems. Los resultados mostrados en la Figura 1 indican, que cerca del 75% de los estudiantes reportaron un alto nivel de participación en los proyectos. El 23% de los estudiantes indicó que “siempre” se sentían involucrados en el desarrollo de los PIS, mientras que el 52% indicó que “casi siempre” participaban activamente.



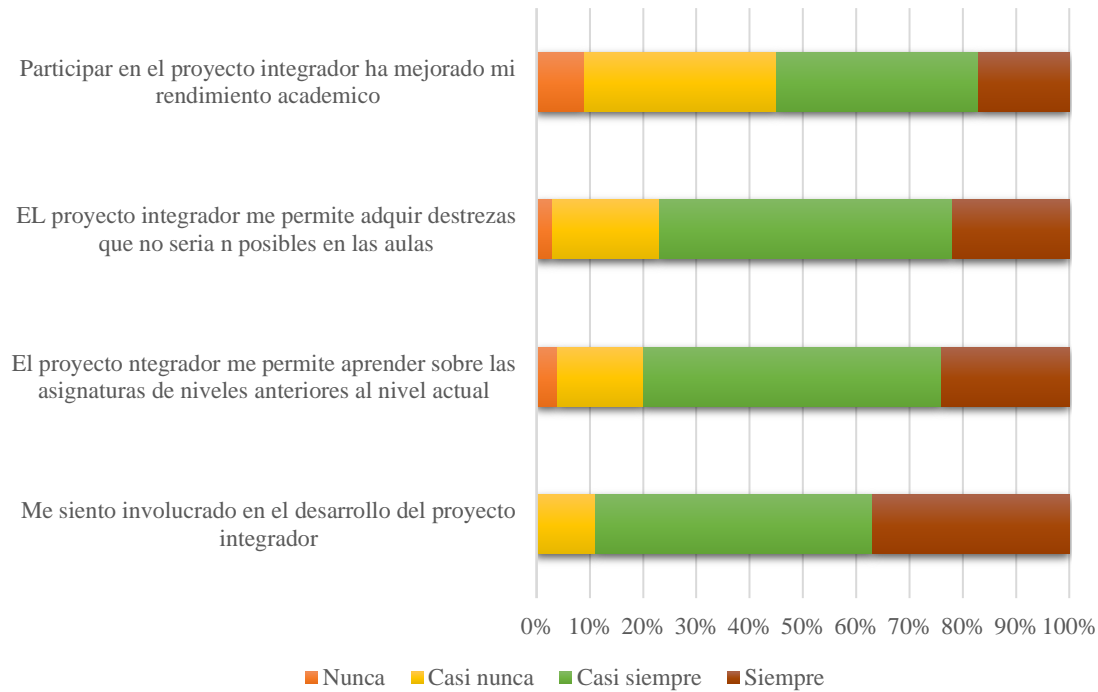


Figura 1. Medición agrupada del grado de involucramiento en los proyectos integradores.

Fuente: Elaboración propia.

Estos datos indican que los estudiantes consideran que los PIS representan una parte integral de su experiencia académica. La alta participación no solo refleja su interés en esta metodología, sino que sugiere que estos proyectos son una herramienta eficaz para integrar los conocimientos teóricos con la práctica. El alto nivel de participación también puede estar asociado con la estructura curricular, en la que los PIS ocupan un rol central, especialmente en los niveles intermedios, donde se espera que los estudiantes apliquen de manera práctica lo aprendido.

El análisis descriptivo mostró que el 56% de los estudiantes consideró que los PIS les permitían reforzar conocimientos adquiridos en asignaturas previas, mientras que un 24% reportó que esta afirmación era “siempre” aplicable a su experiencia; además, el 55% de los estudiantes indicó que los PIS les proporcionaban destrezas adicionales que no se podrían obtener únicamente en el aula, lo que resalta el valor de estas actividades para complementar su formación académica.

La percepción de autoeficacia académica fue evaluada utilizando la EAPESA. Los resultados indicaron que el 57% de los estudiantes se sienten “siempre” capaces de enfrentar con éxito las tareas académicas, mientras que el 18% indicó que “casi siempre” tiene confianza en su capacidad para realizar actividades académicas complejas. En contraste, un 20% de los estudiantes reportó que “casi nunca” se siente seguro de sus habilidades (Figura 2).

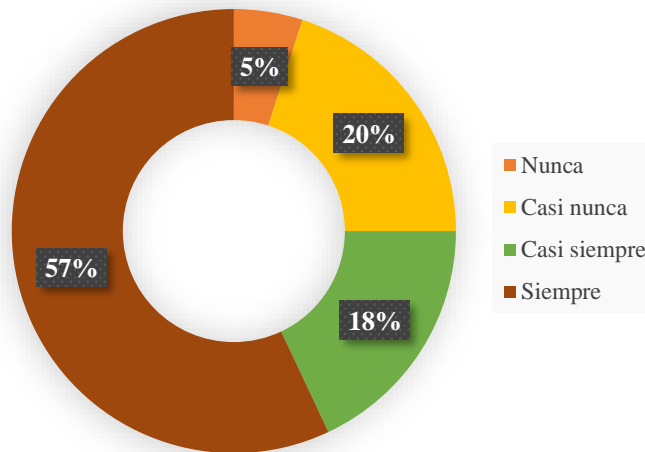


Figura 2. Autoeficacia académica percibida.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de estos resultados sugiere, que en general, los estudiantes de Medicina tienen una percepción positiva sobre sus habilidades académicas; sin embargo, la existencia de un 25% de estudiantes con baja autoeficacia merece especial atención, ya que esta baja confianza en sus habilidades podría tener implicaciones negativas en su rendimiento académico y en su bienestar emocional. A nivel de intervención educativa, estos resultados subrayan la necesidad de estrategias de apoyo dirigidas a reforzar la autoeficacia, especialmente para aquellos estudiantes que experimentan mayores dificultades.

El análisis correlacional reveló una correlación positiva débil entre el grado de participación en los PIS y la autoeficacia académica ( $Rho = 0.45$ ). Si bien esta correlación no es fuerte, indica que un mayor involucramiento en los PIS puede estar asociado con niveles más altos de autoeficacia académica. Es posible que la participación activa en estos proyectos fomente la confianza de los estudiantes en su

capacidad para manejar situaciones académicas complejas, especialmente porque los PIS suelen implicar la aplicación práctica de los conocimientos teóricos adquiridos.

Este hallazgo es importante, porque indica que la participación en los PIS, aunque no es el único factor determinante, puede contribuir positivamente a la confianza de los estudiantes en su capacidad para afrontar los desafíos académicos. Los PIS, al integrar conocimientos de diferentes asignaturas y promover el aprendizaje práctico, ofrecen un contexto propicio para que los estudiantes desarrollen habilidades clave, y, al mismo tiempo, refuercen su percepción de competencia académica.

En cuanto a la diferencia de autoeficacia entre géneros, no se encontraron diferencias significativas en los niveles de autoeficacia reportados por hombres y mujeres. Ambos grupos presentaron una distribución similar de respuestas, lo que sugiere que el género no es un factor determinante en la percepción de autoeficacia académica en este contexto. Este hallazgo es relevante, ya que desmiente algunos estereotipos de género que podrían asociar la autoeficacia académica con el género.

En la Figura 3, se presenta el análisis del grado de involucramiento en los PIS según el nivel académico. Los estudiantes de tercer nivel reportaron los mayores niveles de participación, con un 64% indicando que “casi siempre” o “siempre” se sentían involucrados en los proyectos.

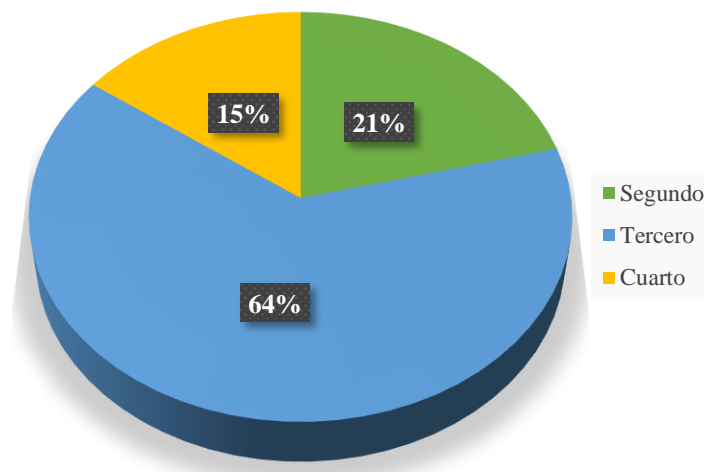


Figura 3. Participación en los PIS por nivel académico.

Fuente: Elaboración propia.

Este hallazgo es coherente con la estructura del currículo de la carrera de Medicina, donde los estudiantes de niveles intermedios suelen tener una mayor carga de trabajo en los PIS. Los estudiantes de cuarto nivel, aunque también mostraron altos niveles de participación, reportaron una menor frecuencia de involucramiento en comparación con los de tercer nivel, posiblemente explicado porque estos estudiantes suelen estar más enfocados en actividades académicas avanzadas, prácticas clínicas y rotaciones hospitalarias.

Los altos niveles de participación en los PIS sugieren que esta metodología es ampliamente aceptada y valorada por los estudiantes, quienes la perciben como una herramienta eficaz para su formación académica; asimismo, la correlación entre la participación en los PIS y la autoeficacia académica, aunque débil, indica que el involucramiento activo en estas actividades puede contribuir al desarrollo de una mayor confianza en las propias habilidades académicas.

Las implicaciones para el diseño curricular y pedagógico son infinitas, ya que sugiere que el fomento de la participación en los PIS podría ser una estrategia efectiva para mejorar no solo el rendimiento académico, sino también el bienestar psicológico de los estudiantes, al fortalecer su autoeficacia; además, la ausencia de diferencias significativas entre géneros refuerza la idea de que este tipo de intervenciones pedagógicas puede ser igualmente efectiva para estudiantes de ambos géneros.

Es necesario; sin embargo, seguir explorando otras variables que puedan influir en la autoeficacia académica. Entre ellas, destacan el apoyo social, el entorno institucional y las características individuales de los estudiantes. Estos factores pueden ofrecer una visión más completa sobre cómo los PIS contribuyen al desarrollo académico y personal de los estudiantes en la carrera de Medicina.

### **Discusión.**

La elevada participación en los PIS sugirió que los estudiantes valoran estas actividades como una parte esencial de su proceso de aprendizaje, lo que se respalda en la opinión de la gran mayoría de los encuestados que considera que los PIS refuerzan los conocimientos adquiridos en asignaturas previas.

Este hallazgo es consistente con la literatura que enfatiza la importancia del aprendizaje activo y la integración de conocimientos teóricos y prácticos en la educación médica (Durán-Pérez & Gutiérrez-Barreto, 2021).

La participación activa en los PIS podría no solo facilitar el aprendizaje, sino también promover un sentido de pertenencia y colaboración entre los estudiantes, lo que puede contribuir a una mayor autoeficacia académica; sin embargo, el hecho de que un cuarto de los estudiantes haya reportado baja autoeficacia resalta la necesidad de intervenciones educativas más específicas, diseñadas para abordar las dificultades de aquellos que carecen de confianza en sus habilidades.

La existencia de una relación positiva, aunque débil, entre la participación en los PIS y la autoeficacia académica sugiere que el involucramiento en proyectos prácticos puede asociarse con un mayor sentido de competencia en los estudiantes, alineándose con teorías del aprendizaje que postulan que la autoeficacia se desarrolla a partir de experiencias exitosas en contextos de aprendizaje (Rebouças Andrade et al., 2023).

La falta de diferencias significativas en la autoeficacia entre géneros refuerza la idea de que ambos grupos, hombres y mujeres, perciben su capacidad académica de manera similar, desafiando estereotipos de género, que a menudo se asocian con la autoeficacia.

Las implicaciones más amplias de estos resultados sugieren, que la incorporación de los PIS en el currículo de Medicina no solo puede mejorar el rendimiento académico, sino también el bienestar emocional de los estudiantes. Esto plantea preguntas sobre cómo optimizar la estructura de los PIS para maximizar su impacto en la autoeficacia, sugiriendo que futuras investigaciones deberían explorar la relación entre diferentes modalidades de participación en proyectos y el desarrollo de habilidades específicas; no obstante, al llevar a cabo el presente estudio en una única institución educativa, se debe considerar cierta limitación a la hora de generalizar estos resultados. Futuros estudios deberían incluir muestras más diversas y considerar factores adicionales que pueden influir en la autoeficacia académica.

## **CONCLUSIONES.**

El estudio permitió identificar una relación positiva entre la participación en los Proyectos Integradores de Saberes y la autoeficacia académica en los estudiantes de Medicina analizados. A pesar de que la correlación entre ambas variables fue débil, se concluyó que un mayor involucramiento en los PIS podría favorecer el desarrollo de confianza en las propias habilidades académicas, lo que sugiere que esta metodología pedagógica contribuye, en alguna medida, al fortalecimiento de la autoeficacia en contextos de aprendizaje práctico. Este hallazgo adquiere relevancia dado el rol central que los PIS desempeñan en la formación de los estudiantes, integrando teoría y práctica en el currículo.

Se evidenció, que los estudiantes de niveles intermedios, particularmente aquellos en tercer nivel, participaron más activamente en los PIS en comparación con los de niveles superiores, quienes suelen estar más enfocados en otras actividades académicas avanzadas. Esto refleja, que los PIS tienen un impacto mayor en los niveles formativos, donde la carga teórica es más significativa, sugiriendo la necesidad de ajustar su implementación en los niveles superiores para seguir contribuyendo al desarrollo de habilidades prácticas en esta etapa.

Por último, no se observaron diferencias significativas en los niveles de autoeficacia entre hombres y mujeres, lo que indica que el género no influyó en la percepción de confianza académica dentro del grupo estudiado.

Esta investigación resalta el potencial de los PIS como herramienta pedagógica valiosa y plantea la necesidad de explorar otras variables que puedan mediar o moderar la autoeficacia, a fin de optimizar estrategias educativas que fomenten tanto el rendimiento académico como el bienestar psicológico de los estudiantes de Medicina.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Cárdenas-Velasco, K. (2023). Funcionalidad de las competencias investigativas en la aplicación del Proyecto Integrador de Saberes con estudiantes de pregrado. *Cátedra*, 6(2), 143–168.

<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/4517>

2. Domínguez-Lara, S., & Campos-Uscanga, Y. (2021). Análisis psicométrico de una medida de autoeficacia académica en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. *Educación Médica*, 22, 495–499. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320301595>
3. Durán-Pérez, V. D., & Gutiérrez-Barreto, S. E. (2021). El aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades cognitivas en la formación de los profesionales de la salud. *FEM: Revista de La Fundación Educación Médica*, 24(6), 283–290. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322021000600283&script=sci\\_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322021000600283&script=sci_arttext)
4. Fernández Río, F. J., Cecchini Estrada, J. A., Lopes, J., Silva, H., & Leite, Â. (2023). Autoeficacia, autorregulación y aprendizaje cooperativo en estudiantes españoles y portugueses de Educación Secundaria. *Educación XXI*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8725921>
5. González-Cantero, J. O., Morón-Vera, J. Á., González-Becerra, V. H., Abundis-Gutiérrez, A., & Macías-Espinoza, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95–113. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-59362020000200095&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-59362020000200095&script=sci_arttext)
6. Hayat, A. A., Shateri, K., Kamalian Fard, S., Sabzi Shahr Babak, E., & Faraji Dehsorkhi, H. (2023). Psychometric properties of the persian version of the physician teaching self-efficacy questionnaire. *BMC Medical Education*, 23(1), 163. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12909-023-04130-6>
7. Olivier, E., Archambault, I., De Clercq, M., & Galand, B. (2019). Student self-efficacy, classroom engagement, and academic achievement: Comparing three theoretical frameworks. *Journal of Youth and Adolescence*, 48, 326–340. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-018-0952-0>
8. Ordoñez, J. M. (2020). La inteligencia emocional y su efecto protector ante la ansiedad, depresión y el estrés académico en estudiantes universitarios. *Tzhoeoen*, 12(4), 449–461. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8152423>

9. Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J., & Guerra Breña, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412020000200019&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412020000200019&script=sci_arttext)
10. Pereira, J. H. L., Castro, J. W. V., Córdova, R. J. P., & Apolo, J. L. D. (2019). Proyecto integrador de saberes en la formación de profesionales en educación básica. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3), 159–166. <https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778102021.pdf>
11. Rebouças Andrade, R., Zanatta, C., & Gonçalves Cordeiro, S. do R. (2023). Las Creencias de Autoeficacia y la Autorregulación del Aprendizaje en el Contexto de la Educación Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 41–57. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782023000100041&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782023000100041&script=sci_arttext)
12. Salunke, S., Weerawardena, J., & McColl-Kennedy, J. R. (2019). The central role of knowledge integration capability in service innovation-based competitive strategy. *Industrial Marketing Management*, 76, 144–156. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S001985011730367X>
13. Torres, Á. F. R., Yépez, M. M. M., & García, N. I. C. (2019). El proyecto integrador de saberes una oportunidad para aprender a aprender. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 57, 62–77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6860154>
14. Zamora, V. H. M., & Alvarado, E. S. Q. (2018). Proyecto integrador de saberes, evidencia del resultado de aprendizaje Project integrating knowledge, evidence of learning outcome. *INNOVA Research Journal*, 3(3), 84–94. <https://scholar.archive.org/work/6ysgrbwchnngslm6nwnmrm7fsje/access/wayback/http://revistas.uid.edu.ec/index.php/innova/article/download/444/602>



**DATOS DE LOS AUTORES.**

- 1. Carlos Alejandro Troya Altamirano.** Magister en Ciencias de la Educacion. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Santo Domingo, Ecuador. E-mail: [docentetp51@uniandes.edu.ec](mailto:docentetp51@uniandes.edu.ec)
- 2. Evelyn Carolina Betancourt Rubio.** Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Santo Domingo, Ecuador. E-mail: [us.evelynbr17@uniandes.edu.ec](mailto:us.evelynbr17@uniandes.edu.ec)
- 3. Jenny Olivia Caicedo Rodríguez.** Especialista en Patología Clínica Medicina de Laboratorio. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Sede Santo Domingo, Ecuador. E-mail: [us.jennycaicedo@uniandes.edu.ec](mailto:us.jennycaicedo@uniandes.edu.ec)

**RECIBIDO:** 1 de octubre del 2024.**APROBADO:** 28 de octubre del 2024.