Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475
RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.
https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/
Año: XII Número: 3 Artículo no.: 51 Período: 1 de mayo al 31 de agosto del 2025

TÍTULO: Género y Logro Académico: Más allá de los Estereotipos.

AUTORES:

1. Dra. Adriana Rodríguez Barraza.
2. Psic. Diego Emmanuel Pacheco Turcios.

RESUMEN: El trabajo tiene como objetivo analizar la relación entre la percepción de logro académico y género. El estudio fue realizado con estudiantes de la Universidad Veracruzana. Se encontró que definen logro como la obtención satisfactoria de una meta cuyo alcance merece reconocimiento y consideran logros a aquellos relacionados al progreso académico y superación personal. La relación entre género y percepción del logro académico es compleja, no se trata solo de diferencias en el rendimiento, sino de cómo las construcciones de género inciden en las expectativas sobre el éxito. La percepción del logro también está influida por los estereotipos. Para reducir estas brechas, es fundamental implementar estrategias que fomenten la equidad de género en la educación, promoviendo modelos de referencia diversos.

PALABRAS CLAVES: género, logro, académico, éxito, atribución.

TITLE: Gender and Academic achievement: Beyond Stereotypes.

AUTHORS:

1. PhD. Adriana Rodriguez Barraza.
2. Psych. Diego Emmanuel Pacheco Turcios.

ABSTRACT: The study seeks to examine the relationship between gender and the perception of academic achievement. The research was carried out among students at the Universidad Veracruzana. The findings reveal that students define achievement as the successful attainment of goals deemed worthy of recognition,

associating it primarily with academic progress and personal development. The relationship between gender and the perception of academic achievement proves to be complex, involving not only differences in performance but also the influence of gender constructions on expectations of success. Additionally, stereotypes play a significant role in shaping perceptions of achievement. To address these disparities, it is crucial to implement strategies that promote gender equity in education by encouraging diverse role models.
KEY WORDS: gender, achievement, academic, success, attribution

INTRODUCCIÓN.

El logro académico, entendido como la consecución satisfactoria de metas educativas, constituye un indicador clave del desarrollo personal y social; sin embargo, este concepto no opera en un vacío, sino que está influenciado por variables contextuales, estructurales y personales, entre las cuales el género juega un papel crucial pues afecta las oportunidades y expectativas en torno al desempeño académico, además de que modela la percepción de los logros alcanzados y los obstáculos enfrentados.

El presente estudio aborda la relación entre la percepción del logro académico y el género en estudiantes de la Universidad Veracruzana. Este análisis resulta particularmente pertinente en contextos educativos contemporáneos, donde las dinámicas de género siguen aumentando las brechas en el acceso, las trayectorias y el reconocimiento del desempeño académico.

Este trabajo no solo contribuye al análisis de la intersección entre género y logro académico, sino que también invita a reflexionar sobre las estructuras que perpetúan desigualdades en los procesos educativos. Comprender estas dinámicas es fundamental para diseñar estrategias que fomenten una mayor equidad y que valoren las experiencias de logro de manera inclusiva.

DESARROLLO.

En este apartado se analizarán las interrelaciones entre logro, logro académico, género, y los obstáculos que influyen en la consecución de metas educativas. A partir de estas categorías, se explorará cómo el género impacta tanto en la percepción del logro académico como en la naturaleza de los obstáculos enfrentados,

destacando las diferencias en los niveles de agencia y las experiencias relacionadas. Cada uno de estos conceptos será definido y contextualizado a lo largo del texto para ofrecer una comprensión integral de su papel en la configuración de las trayectorias académicas de estudiantes universitarios. También se presentará el método y los resultados.

Logro.

Bradford (2015) menciona, que los logros pueden ser categorizados en dos maneras; por un lado, se tienen los logros que incluyen todas aquellas acciones que alcanzan un objetivo aún si es sencillo. En contraste, el segundo tipo de logro es cuando se alcanza un objetivo particular o excepcional. El autor puntualiza que este tipo de logros son los que evocan respeto o admiración y son estos los que las personas buscan en la vida. En el caso de éstos, tienen tres características: un proceso difícil que culmina con el producto además de ser ejecutado competentemente.

Logro Académico.

Para su mejor comprensión, abordaremos las nociones, elementos, la evaluación y características particulares del logro académico.

El logro académico puede ser entendido en términos generales como las habilidades y competencias comunicativas, matemáticas, sociales, científicas y de pensamiento que le permiten a un estudiante tener éxito en la escuela y sociedad (Lindholm-Leary & Borsato, 2006). Bahamón (2010) señala, que es el resultado que un estudiante debería obtener con relación a las metas establecidas por una entidad académica. Steinmayr et al. (2015) sostiene, que es el resultado del desempeño de un individuo que indica el grado en que los objetivos específicos de las actividades educativas han sido alcanzados.

Hederich y Camargo (2000), por su lado, aseveran que es todo aquello que un estudiante alcanza como consecuencia de formar parte de un sistema educativo, también agregan que es algo individual y tiene diferentes dimensiones.

Partiendo de las definiciones, se pueden identificar tres elementos que caracterizan el logro académico. En primer lugar, hace referencia a la competencia de un individuo en diferentes áreas (Bahamón, 2010; Hederich & Camargo, 2000; Lindholm-Leary & Borsato, 2006). El segundo elemento indica que éste se da dentro de un contexto educativo en el que hay objetivos y metas que alcanzar (Hederich & Camargo, 2000; Lindholm-Leary & Borsato, 2006; Steinmayr et al. 2015). El tercero es la individualidad, si bien el logro se da dentro de un contexto social, su caracterización es a nivel de la persona (Hederich & Camargo, 2000). La evaluación del logro académico se lleva a cabo de dos maneras: pruebas estandarizadas y evaluaciones pedagógicas (Bahamón et al., 2013 Hederich & Camargo, 2000; Lindholm-Leary & Borsato, 2006).

Las pruebas estandarizadas son evaluaciones objetivas que pretenden detallar numéricamente el aprendizaje de un individuo y generalmente son realizadas en instituciones educativas que no necesariamente están involucradas en el proceso del individuo (Bahamón et al., 2013 Hederich & Camargo, 2000). Las evaluaciones pedagógicas son realizadas por el personal docente directamente relacionado con el proceso pedagógico del individuo y puede incluir otros elementos como las actitudes de la personas y temas relacionados con la institución (Bahamón et al., 2013 Hederich & Camargo, 2000; Lindholm-Leary & Borsato, 2006).

Hederich y Camargo (2000) argumentan que ambos tipos de evaluaciones tienen sus ventajas y desventajas. Con relación a las evaluaciones estandarizadas, Hederich y Camargo (2000) mencionan que permiten obtener información objetiva y los instrumentos pueden ser aplicados en masa. Por otro lado, las pruebas estandarizadas no siempre corresponden con los objetivos establecidos por las instituciones. Además de esto, pueden obviar o ignorar elementos externos. Las características particulares son las que han sido objeto de estudio cuando se habla de logro académico. Barry (2006) asevera que el nivel socioeconómico es el mejor predictor de los puntajes de las pruebas en los estudiantes.

Diferentes investigaciones han encontrado correlación entre factores como nivel socioeconómico, raza, género, edad, entre otras (Barry, 2006; Battle & Lewis, 2002; Caldas & Bankston, 2012; García-Castro &

Bartolucci, 2007; Sirin, 2005; White, 1982). Un meta-análisis de la literatura disponible entre 1990 y 2000 halló una correlación media a alta entre nivel socioeconómico y logro académico; además, se descubrió que otras variables como el nivel de la institución educativa y su lugar geográfico juegan un papel en dicha correlación (Sirin, 2005). Otros estudios establecen que las características familiares también se correlacionan con el logro académico (Caldas & Bankston, 2012; Cervini, 2002; White, 1982).

Obstáculos.

Los obstáculos que se presentan pueden variar, diferentes investigaciones han encontrado barreras que van desde los factores económicos hasta el lenguaje, el racismo y la cultura misma (Goncalves & Trunk, 2014; Hurtado et al., 2009; Sanders, 1997). Es importante tomar en cuenta tanto el contexto como la población cuando se estudian los obstáculos, puesto que ellos influyen en las respuestas que los participantes pueden dar. Mac Intosh et al. (2019) encontraron en su estudio que los obstáculos mencionados por los estudiantes pueden ser categorizados en cuatro áreas: fuera del control de uno, falta de apoyo, factores personales y falta de habilidad.

Género y Logro.

Mahdavi (2001) detectó, que los hombres y las mujeres tienden a definir logro de la misma manera o términos similares; por otro lado, Kogan et al. (2004) reportaron que sí existen diferencias entre los géneros, los autores hallaron que las mujeres establecen mayores expectativas y criterios necesarios en la definición de logro; se argumenta que esto se puede deber a que ellas sienten la necesidad de desempeñarse a niveles más altos para ser percibida como iguales en referencia a los hombres. Dyke y Murphy (2006) también señalaron diferencias en las definiciones de logro entre hombres y mujeres; por un lado, los hombres tendieron a enfatizar más los logros materiales que las mujeres, mientras que las mujeres tendieron a destacar más la importancia de las relaciones y el balance.

Prajawati et al. (2020) descubrieron resultados que se pueden relacionar con lo propuesto por Dyke y Murphy (2006); los autores mencionan que las mujeres definen el logro desde dos perspectivas: como la

posibilidad de seguir creciendo y como algo que puede ser útil a los demás; por otro lado, Fox y Ferri (1992) refieren, que las mujeres tienden a enfatizar la importancia de los factores externos a la persona más que los hombres, y también encontraron que los hombres son más propensos que mujeres para destacar la importancia de los factores internos que las mujeres. En cuanto a las razones por las cuáles se dan estas diferencias, se sabe que influyen el estatus social, la educación y las relaciones interpersonales (Fox & Ferri, 1992; Igbaria & Chidambaram, 1997); sin embargo, Fox & Ferri (1992) explican cómo se mencionó, que aun controlando los factores externos, el género es un factor determinante en cuanto a las atribuciones de logro.

Género y Logro Académico.

Los estudios de género y logro académico revelan la manera en cómo ambas variables interactúan; por un lado, García-Castro y Bartolucci (2007) constatan que el género es un indicador de las oportunidades hacia las cuales las personas guían sus conductas de decisiones dentro del ámbito escolar. De manera similar, Lupart et al. (2004) sostienen, que las diferencias de género con relación a las aspiraciones a largo plazo muestran que los hombres prefieren carreras relacionadas a la ciencia y tecnología, mientras que las mujeres tienden hacia las artes y la salud; además de esto, los autores señalaron que las mujeres se ven favorecidas en las artes, mientras que los hombres en la ciencia.

De manera similar, Delgado et al. (2010) refirieron que existen diferencias de género en cuanto a las metas académicas, pero éstas radican en la intensidad y no en la cualidad. En este sentido, las mujeres “presentaron una orientación motivacional hacia metas de aprendizaje significativamente mayor que los chicos” (p. 79); entendiéndose como metas aquellas que señalan la inclinación por aprender con la intención de adquirir conocimientos y aumentar la competencia; además, las mujeres muestran mayor orientación motivacional hacia metas de logros, de igual forma, ellas muestran la tendencia por adquirir conocimientos con la intención de obtener buenas calificaciones y avance escolar.

Chee et al. (2005) indicaron, que el género está relacionado con la obtención de conocimientos y el logro; sin embargo, los autores argumentaron que las mujeres son tan exitosas académicamente como los hombres; sin embargo, reciben menos reconocimientos y recompensas por sus logros académicos. Arismendi et al. (2006) argumentó resultados similares, en los cuales se presentó que tanto mujeres como hombres alcanzaron niveles de éxito similares. Chee et al. (2005) mencionan, que se puede deber a las diferencias en cuanto al compromiso académico, influencia de pares y los motivantes del esfuerzo académico. En la misma línea, Buckley et al. (2000) encontraron, que las mujeres tendían a valorar menos el liderazgo que los hombres y a no valorar el reconocimiento de un logro como un indicador de éxito.

Género y Obstáculos.

La brecha entre hombres y mujeres es más evidente cuando se estudian los obstáculos hacia el logro. La Organización Internacional del Trabajo (2017) encontró, que la brecha en pago, crecimiento laboral, contratación, entre otras, es evidente entre los géneros. En este sentido, los autores señalan, que en niveles superiores las mujeres tienden a cambiar a puestos o posiciones de recursos humanos o relaciones públicas, lo que resulta en una menor cantidad de mujeres en puestos altos de gestión.

Caleo & Heilman (2014) explican, que los estereotipos de género persisten y tienden a presentar a los hombres con más agencia que las mujeres; es decir, que se inclinan más a ser ambiciosos, agresivos, dominantes y orientados al logro. En contraparte, se indica que las mujeres se disponen más a las relaciones interpersonales y son propensas a ser más cálidas y amables que los hombres. Tomando esto en cuenta, los autores argumentan que los estereotipos no solo crean más barreras y obstáculos para las mujeres que quieren alcanzar sus metas, sino que les generan más dificultades a las mujeres, que ya las han alcanzado. Factores relacionados a la salud mental repercuten tanto en hombres como en mujeres; sin embargo, las mujeres presentan niveles más altos debido a variables adicionales como las microagresiones, presión familiar o acoso sexual (Grossman & Porche, 2013; Hayward & Razia, 2019).

Colletti et al. (2000) encontraron, que las dificultades relacionadas con el manejo de responsabilidades de familia y trabajo son un tema común en ambos géneros; sin embargo, las mujeres expresan mayor preocupación que los hombres; además, en la misma investigación, los autores reportaron que las mujeres realizaban dos tercios del trabajo relacionado a la casa y cuidado de los hijos e hijas, mientras que los hombres realizaban un tercio o menos. De la misma manera, por otro lado, Colletti et al. (2000) también hallaron que muchos de los obstáculos o dificultades que las mujeres tienen a la hora de crecer laboralmente parecen estar relacionadas con las creencias, actitudes y comportamientos que pueden ser sutiles e inconscientes. De manera similar, a nivel académico, se ha encontrado que las mujeres docentes tienden a pasar más tiempo en otras actividades, reportando a su vez un progreso profesional más lento que el de los hombres (Buckley et al., 2000).

Método.

Se realizó un estudio cualitativo, entendido como la investigación enfocada en la comprensión de los fenómenos explorados desde el punto de vista de los participantes, tomando en cuenta su relación con el contexto; su propósito es estudiar la manera en que perciben y viven los fenómenos que los rodean (Hernández Sampieri et al., 2014).

El diseño de la investigación es fenomenológico enfocado en la percepción del logro académico en estudiantes universitarios. Este diseño pretende explorar, describir y comprender las vivencias de los individuos con relación a un fenómeno para posteriormente identificar elementos en común de tales experiencias (Hernández Sampieri et al., 2014). La muestra consistió en 20 participantes, 4 hombres y 16 mujeres de las facultades de Música, Psicología y Derecho. Los criterios de inclusión fueron todos los estudiantes activos de la Universidad Veracruzana durante el período Febrero a Julio 2022. Como criterio de exclusión se descartaron estudiantes de otras universidades diferentes a la Universidad Veracruzana y a estudiantes no activos durante dicho periodo. Como criterio de eliminación se estableció que cualquier formulario incompleto sería rechazado o que no firmaran el consentimiento informado.

La recolección de datos se hizo por medio de un cuestionario de 32 preguntas que fue creado y aplicado a través de la plataforma de Google Forms en formato de preguntas abiertas con el fin de obtener los datos necesarios para los objetivos de la investigación. El cuestionario fue compartido por diferentes medios de interacción de los estudiantes como grupos de Facebook, WhatsApp, etc.

Los resultados del instrumento fueron exportados en formato Excel por medio de Google Forms; posteriormente, se realizó la importación de los datos al software ATLAS. Ti para la codificación y análisis. La información de los participantes fue recopilada tomando en cuenta las consideraciones éticas necesarias para el resguardo de su identidad, la confidencialidad y manejo de datos.

El análisis y codificación consistió en cuatro pasos. Durante el primer paso, se hizo la lectura general de los datos que consistió en la revisión de la información y descripción con el objetivo de obtener un panorama completo. La segunda etapa consistió en la elaboración de unidades de análisis y categorías a partir de las respuestas de los participantes sobre el fenómeno. Posteriormente, en la tercera etapa se llevó a cabo la interrelación de la información; a través del establecimiento de posibles relaciones entre categorías y unidades de análisis. Finalmente, se hizo la evaluación integral del contenido, consistiendo esta etapa en la determinación y análisis del fenómeno a partir de las experiencias de los participantes, presentando posibles vínculos dentro de las unidades de análisis y categorías.

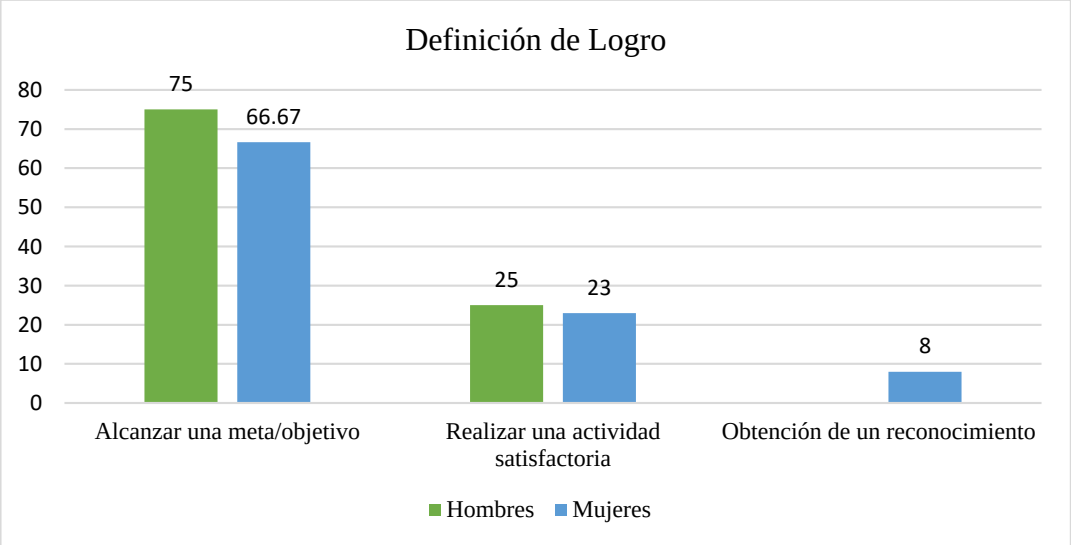
Resultados.

Los resultados son presentados según las categorías y las secciones del cuestionario, los subtítulos se presentan de la siguiente manera: se inicia con la definición de logro y posteriormente y referido a los logros académicos, se presentan: los alcanzados, las razones para considerarlos logros, los obstáculos encontrados para su obtención, los que aún les faltan por alcanzar y los elementos necesarios para alcanzarlos; de igual modo, agregamos los logros que consideran que han alcanzado sus madres y padres.

Definición de logro.

Se encontró que los participantes definen logro en torno a tres categorías principales: alcance de una meta u objetivo, realización de una actividad satisfactoria y obtención de reconocimiento. El gráfico 1 expone los resultados.

Gráfico 1.



Es importante mencionar, que las categorías no son mutuamente excluyentes; es decir, que la respuesta de un participante puede estar categorizada en una o más categorías; como es el caso de la siguiente definición de meta: "El conseguir algún mérito, beneficio, conocimiento, etc., por concluir una actividad satisfactoriamente", siendo esta aseveración clasificada como obtención de reconocimiento y realización de una actividad satisfactoria. La tabla 1 muestra las categorías con ejemplos de citas textuales.

Tabla 1

Definición de logro: citas textuales de los participantes.

Categoría	Citas textuales	
	Mujeres	Hombres
Meta u objetivo	"Llegar a una meta" (P1). "Una meta que alcancé" (P2). Meta cumplida con éxito (P3). "Es la acción de alcanzar algún objetivo propio" (P8).	"Cuando se obtiene algo que se buscaba con anterioridad" (P4). "Alcanzar una meta y objetivo, ser eficaz" (P10). "Cumplir con metas establecidas" (P12).

Realización de actividad satisfactoria	“Logro como aquel resultado satisfactorio de planes” (P6). “Alcanzar algo que te sea funcional o te haga sentir bien” (P16). “Alcanzar alguna meta u objetivo, o sentirte "realizado" al finalizar algo” (P17).	“La realización de una actividad que genere satisfacción y experiencia personal” (P5).
Obtención de reconocimiento	“El conseguir algún mérito, beneficio, conocimiento, etc., por concluir una actividad satisfactoriamente” (P7). “Llegar a una meta o ganar algo” (P14).	

Fuente: elaboración propia.

Logros académicos obtenidos.

Los resultados indicaron la presencia de las siguientes categorías: progreso académico, avance escolar, actividades académicas, reconocimientos y superación personal. Progreso académico se desglosa en las siguientes subcategorías: inicio de estudios, continuación de estudios, y finalización de estudios. En el caso de avance escolar se identificaron las siguientes subcategorías: aprobación de actividades escolares, mantener calificaciones y no reprobar. La categoría actividades académicas se subdivide en actividades curriculares y actividades extracurriculares. Finalmente, no se identificaron subcategorías en reconocimiento ni superación personal. La tabla 2 señala el desglose de las categorías junto con ejemplos en las subcategorías.

Tabla 2

Logros académicos obtenidos

Categoría	Subcategoría	Cita textual
Progreso académico	Inicio de estudios	“Ingresar a la universidad, culminar mi educación básica, cuidar mi salud mental” (P1).
	Continuación de estudios	“Tal vez mis prácticas, recibir diplomas o notas laudatorias y el completar grados o semestres” (P7).
	Finalización de estudios	"Ingreso a licenciatura. Egreso de una licenciatura. Posible ingreso a la maestría” (P3).
Avance escolar	Aprobación de actividades escolares	“Entrar en la universidad. Pasar mi extraordinario de matemáticas en preparatoria. Salir de la prepa” (P2).
	Mantenimiento de calificaciones	“Salir de Secundaria, prepa y mantener buen promedio en la licenciatura [sic]” (P10).

	No reprobar	“Quedar en la carrera. Conseguir diplomas por notas sobresalientes. No reprobar materias.” (P19).
Actividades académicas	Actividades curriculares	“Notas laudatorias Empezar trabajo investigación en el 4to semestre Titulación en Licenciatura en Derecho” (P8).
	Actividades extracurriculares	“1. Nota Laudatoria en primer semestre. 2. Ser el promedio más [sic] alto en mi materia favorita que fue Psicobiología. 3. Concluir un Diplomado en Primeros auxilios psicológicos.” (P20).
Reconocimientos		“Ser admitida en la universidad, terminar séptimo semestre satisfactoriamente, notas laudatorias” (P14).
Superación personal		“Promedio, aplicar aprendizajes correctamente, mejorar técnicas” (P16).

Fuente: elaboración propia.

Razones para considerar logros.

Los resultados revelaron las razones por las que estiman sus respuestas como logros, que se agruparon en tres categorías: agencia, razones intrínsecas, y razones extrínsecas. La agencia se subdividió en activa, cuando los logros se atribuyen a decisiones propias, y pasiva, cuando se perciben como resultado de factores externos. Las razones intrínsecas incluyeron la representatividad, la sensación de realización, la relevancia, y la utilidad personal de los logros; por otro lado, las razones extrínsecas se relacionaron con el cumplimiento de expectativas, la necesidad de demostrar habilidades y la búsqueda de reconocimiento externo. El gráfico 2 muestra los resultados y la tabla 3 expone las categorías y subcategorías junto con las citas textuales.

Gráfico 2.

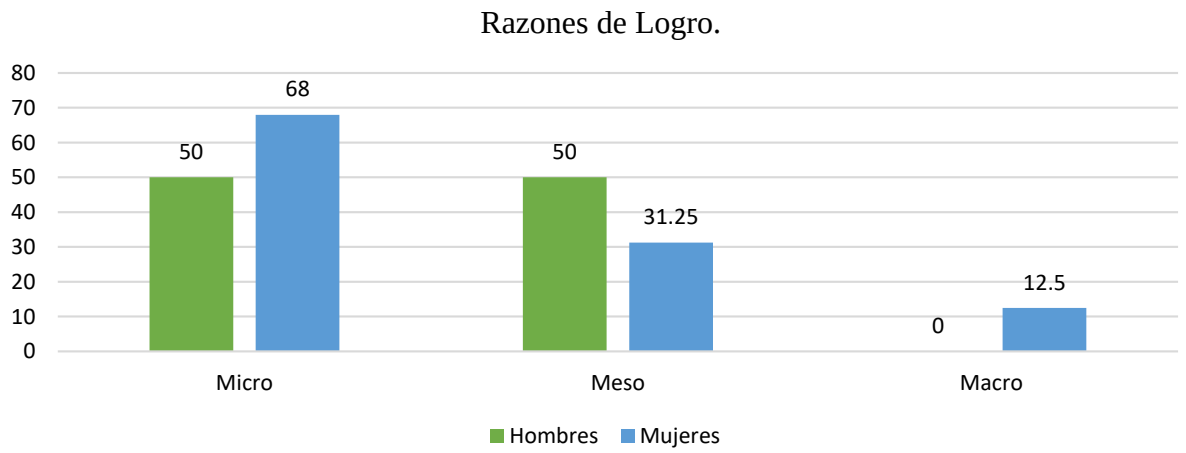


Tabla 3

Razones por las que son logros			
Categoría	Subcategoría	Cita textual	
		Mujeres	Hombres
Agencia	Agencia activa	"Son metas pensadas y realizadas por mí" (P1).	"Realmente [sic] son alcances que he tenido conforme a las expectativas que se tienen de mi [sic]" (P10).
	Agencia pasiva	"Porque han sido metas trazadas a corto, mediano o largo plazo y que han sido cumplidas satisfactoriamente" (P15).	
Razones intrínsecas	Representatividad		"Son representativos en mi vida" (P12).
	Realización	"Por qué [sic] sentí que lo hice bien, que me superé o que logré algo de lo que no me creía tan hábil" (P7).	"Al ser satisfactorios para mí" (P4). "*Porque me proporcionan satisfacción* y en el proceso de su obtención generé experiencia" (P5.)
	Satisfacción	"*Porque me proporcionan satisfacción* y en el proceso de su obtención generé experiencia" (P5).	
	Utilidad	"Porque logré alcanzar algo nuevo, *me son funcionales* y me hacen sentir bien" (P16).	

Razones extrínsecas	Expectativas		"Realmente [sic] son alcances que he tenido conforme a las expectativas que se tienen de mi" (P10).
	Demostrabilidad	"Es cualitativo y *se puede demostrar*" (P11).	
	Reconocimiento	"*Porque obtuve un reconocimiento* y porque fue una meta que yo me propuse." (P20).	

Fuente: elaboración propia.

Obstáculos para la obtención de logro académico.

Con relación a los obstáculos durante la obtención de sus logros, se organizaron en tres categorías: micro, meso y macro. En la categoría micro se hace referencia a las problemáticas que pueden afectar a la persona directamente, categorizados como: obstáculos personales, de salud, de tiempo y de recursos. Los categorizados en meso son aquellos que afectan su entorno directo: familiares, económicos, escolares. En la categoría macro se encuentran las subcategorías sociales y ambientales. Finalmente, se estableció la categoría externos/no especificados para las respuestas que no proporcionan más información. La tabla 4 indica ejemplos de los resultados.

Tabla 4

Obstáculos para la obtención de logro académico

Categoría	Subcategoría	Cita textual
Micro	Personales	"Mi propio temor a fracasar y los nervios" (P7).
	Salud	"Enfermedades físicas y mentales" (P13)
	Tiempo	"Falta de tiempo" (P3).
	Recursos	"Realmente no considero obstáculos [sic], pero en ocasiones [sic] era por la falta de equipos electrónicos" (P10).
Meso	Familiares	"Problemas económicos y familiares" (P1).
	Económicos	"Económicos y emocionales" (P4).
	Escolares	"Horarios trasladados para poner más experiencias y obtener los créditos" (P8).
Macro	Sociales	"*Situaciones como la pandemia* o roces con algunos compañeros y maestros" (P14)
No especificado		"Con hechos que no estaban tomados en cuenta" (P6).

Fuente: elaboración propia.

Logros académicos por alcanzar.

En cuanto a los logros académicos que aún desean alcanzar, se encontró que el 60% de los participantes mencionaron logros por conseguir relacionados a la finalización de estudios académicos, estando el 50% de hombres en esta categoría y 62.5% de mujeres. La tabla 5 nos da ejemplos de los resultados.

Tabla 5

Logros académicos por alcanzar

Categoría	Subcategoría	Cita textual
Progreso académico	Continuación de estudios	"Terminar la licenciatura y *hacer una maestría y tal vez doctorado*" (P2).
	Finalización de estudios	"Terminar mi licenciatura" (P9).
Actividades académicas	Actividades curriculares	"Realizar una maestría y *terminar mi trabajo de investigación*" (P8)
	Actividades extracurriculares	"*Hacer veranos de investigación, hacer otro diplomado,* graduarme antes del tiempo previsto en el plan de estudios." (P20).
Laboral		"Lograr una licenciatura y *un buen trabajo*" (P18).
Reconocimientos		"*Graduarme con honores*. Seguir estudiando. Aprender mucho en el servicio social." (P6)

Fuente: elaboración propia.

Elementos necesarios para alcanzar el logro.

En cuanto a lo que necesitan para conseguir los logros obtuvimos las siguientes: factores intrínsecos (esfuerzo y salud) y factores extrínsecos (institucionales, recursos y relaciones). La tabla 6 presenta las categorías junto con ejemplos de respuestas de los participantes. El gráfico 3 muestra los resultados.

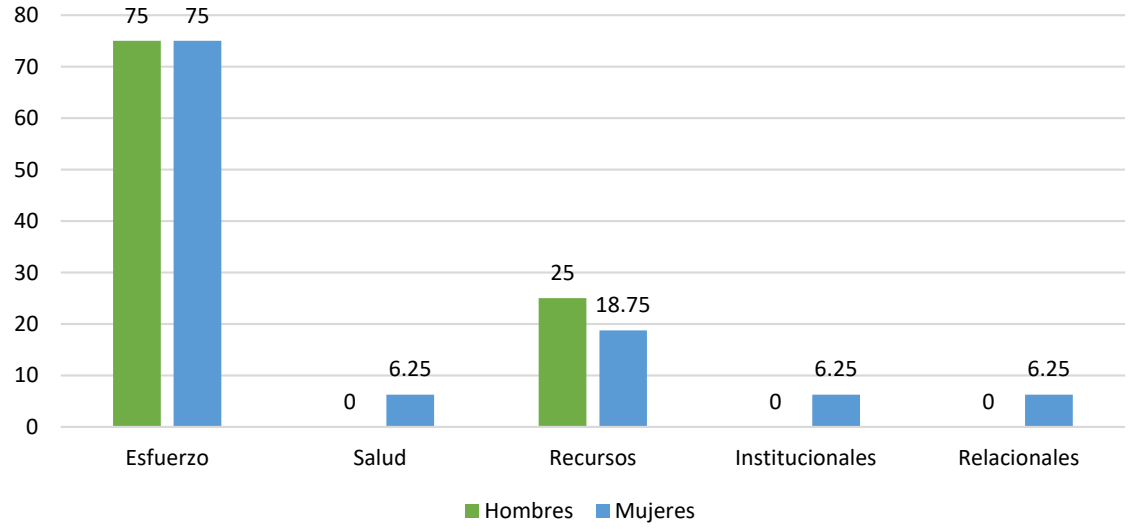
Tabla 6

¿Qué necesitan para alcanzar dichos logros?

Categoría	Subcategoría	Cita textual
Factores Intrínsecos	Esfuerzo	"Esforzarme lo suficiente y con mucha disciplina y estudio" (P9).
	Salud	"Economía, tiempo, compromiso y salud" (P13).
Factores Extrínsecos	Recursos	"Recursos económicos" (P2).
	Institucionales	"Terminar el proceso de admisión, así como los procesos académicos pendientes" (P3).
	Relacionales	"Creo que no depende tanto de mí y al mismo tiempo sí, así pondría que necesito más valor, mantener la cabeza fría y *hacer buenas conexiones*" (P7).

Gráfico 3.

Necesidades para Logros.

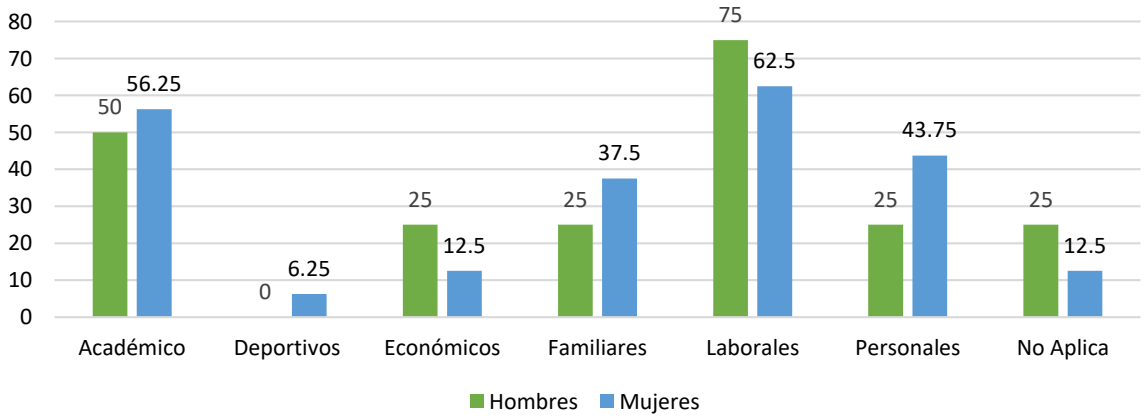


Logros que han alcanzado sus madres.

Se agregaron dos preguntas al cuestionario para conocer si, en términos generales, hay diferencias de género en cuanto al logro. En este sentido, se solicitó que expusieran cuáles consideran que son los logros alcanzados tanto por sus madres como sus padres. Dentro de los de sus madres, se encontraron las siguientes categorías: logros académicos, deportivos, económicos, familiares, laborales y personales; se generó una categoría aparte en los casos en los cuales no aplica o no hubo respuesta. El gráfico 4 señala los resultados.

Gráfico 4.

Logros de Madres.

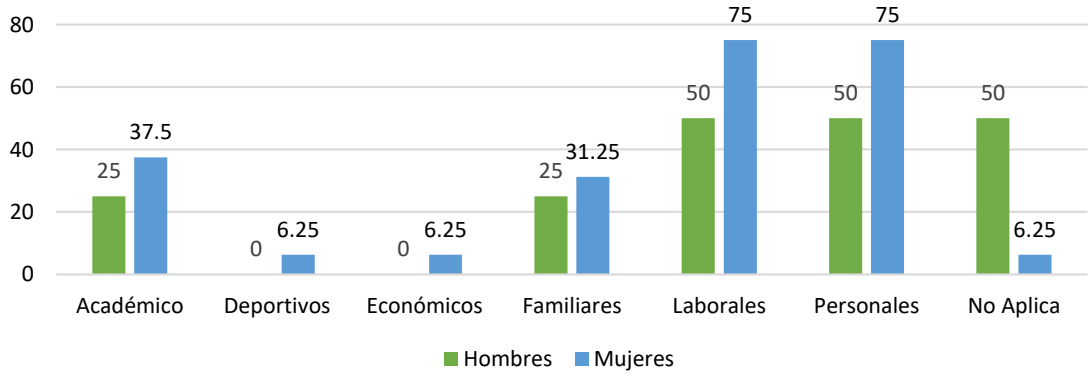


Logros alcanzados por padres.

Finalmente, en cuanto a los logros alcanzados por sus padres, se encontraron las siguientes categorías: logros académicos, deportivos, económicos, familiares, laborales y personales; se generó una categoría nula para los casos correspondientes. El gráfico 5 presenta los resultados.

Gráfico 5.

Logros de Padres.



CONCLUSIONES.

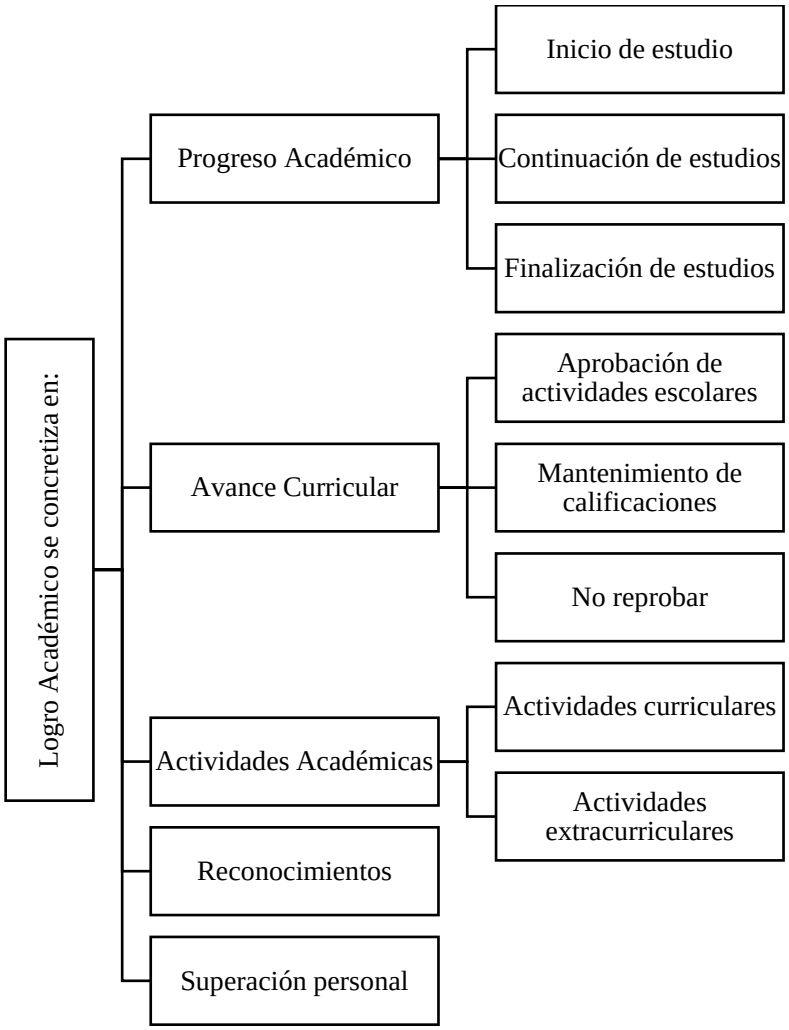
Los resultados de la investigación muestran, que de manera general, el concepto de logro evoca metas que se alcanzan de manera satisfactoria y que merecen reconocimiento. Eso se encuentra en concordancia con la concepción de logro de diferentes autores; por otro lado, el aspecto de realización satisfactoria de un logro también puede encontrarse entre las características que Bradford (2015) adjudica al concepto de logro. Finalmente, el factor de reconocimiento en la concepción de logro se puede relacionar con los trabajos de Chee et al. (2005) y Bradford (2015).

Tomando en cuenta las aportaciones de los participantes, se construye la conceptualización de logro desde los elementos proporcionados. En primer lugar, se define como la obtención satisfactoria de una meta u objetivo, cuyo alcance merece reconocimiento. En cuanto a logro académico, se puede entender cómo el alcance de metas u objetivos genera una sensación de satisfacción, realización o superación personal y que puede reflejarse en el progreso académico, avance curricular, actividades curriculares y extracurriculares, y reconocimientos. La figura 1, a continuación, indica la construcción del logro.

Por otro lado, las razones por las cuales los participantes consideran que son logros son debido a que fueron realizados por ellos mismos (agencia); sin embargo, la agencia no obtiene significado completo por sí sola, tanto las razones intrínsecas como extrínsecas contextualizan y le dan significado al acto de alcanzar un objetivo o meta. En ese sentido, la agencia es el vehículo para llegar al objetivo, pero la acción que mueve la agencia viene de factores (razones) intrínsecos o extrínsecos.

En cuanto a las diferencias de género en la concepción de logro, se encontró que tanto hombres como mujeres definen logro de manera similares, y esto parece apoyar el argumento de Delgado et al. (2010) que señala, que las diferencias en metas académicas entre hombres y mujeres no radican en la cualidad.

Figura 1.



Podemos entenderlo desde la concepción fundamental de lo que es un logro tanto para hombres como mujeres. Chee et al. (2005) encontró, que las mujeres son menos reconocidas por sus logros académicos que los hombres; por un lado, esto podría indicar, por qué más hombres mencionan sus reconocimientos como logros que las mujeres, dado que reciben más, y eso aumenta las posibilidades para escoger.

Otro elemento es la diferencia en cuanto a los relacionados a las actividades académicas. En esta categoría, las mujeres fueron las únicas en mencionar logros relacionados a actividades curriculares. Tomando en cuenta lo propuesto por Chodorow (1978), Gilligan (1982) y Martín Baró (1983), se pueden comprender los resultados explicando, qué tanto los estereotipos como las expectativas que la sociedad tienen de las mujeres, las sitúan en una posición donde se espera no solo que sean más sociables, sino que construyan más redes de apoyo o que se involucren más en la comunidad, y como consecuencia de esto, es posible que las mujeres tenga más oportunidades para acceder a actividades adicionales que los hombres.

Con relación a las razones por las cuales los participantes consideran lo expresado como logros, se encontró un alto nivel de agencia; es decir, que ellos mismos consideran que fueron el agente que llevó a cabo el proceso que culminó en el logro.

En cuanto a los logros aún por alcanzar, la mayoría de los participantes mencionó finalizar sus estudios. Los resultados mostraron que consideran que los logros de sus padres están mayormente en el área académica, laboral y personal. Esto es de particular interés, puesto que coincide con sus propios logros académicos, como los que aún desean alcanzar también en los laborales.

Con relación a los obstáculos encontrados sobresalen los de tipo personal en el caso de las mujeres y los de carácter económico en el caso de los hombres. La mayor cantidad de respuestas se ubicaron en las categorías enlazadas con factores de la persona. Si bien se puede realizar un análisis aislado de los obstáculos encontrados, es necesario tomar en cuenta la situación de la pandemia, la exacerbación de la violencia y el contexto heteropatriarcal imbuido en el machismo sistémico que posiciona tanto a hombres como mujeres dentro de estereotipos.

La cultura machista que permea la sociedad mexicana le exige más a la mujer dentro del hogar, dándole nueva luz a las aportaciones de las participantes sobre los obstáculos como: “cansancio, incertidumbre, pensar si valían la pena” (P16) o “Cansancio y falta de tiempo” (P18), y por otro lado, históricamente el proveedor suele ser el hombre.

Tomando en cuenta lo anterior, cuando se les preguntó sobre lo que consideran qué son logros de sus padres y madres, se halló que las mujeres tienden a mencionar más logros relacionados a la familia cuando se pregunta sobre los de sus madres que los hombres; en este punto, en particular, la diferencia es casi del doble en relación con los de los hombres. En este sentido, también las labores domésticas son vistas como un obstáculo o una dificultad, el hecho de superarlas podría ser considerada como un logro; por lo tanto, una desigualdad en los roles y las labores domésticas presentará mayor tendencia a ser mencionada como tal.

La raíz de los obstáculos, como se puede ver, está en la inequidad y la violencia de género de carácter histórico y en la cultura heteropatriarcal que permite que se repitan y reproduzcan dichos elementos. Tomando esto en cuenta, es válido hacer el análisis global de los resultados; por un lado, las perspectivas con relación a lo que es un logro, los tipos de logros y sus causas o razones parece acercarse entre hombres y mujeres; sin embargo, más investigación y trabajo es necesario para poder identificar los elementos subyacentes que dificultan el verdadero alcance del logro académico desde la perspectiva de género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Arismendi, A., Méndez, J., Rodríguez, G., & Timaure, P. (2006). Rendimiento académico, género y logro alcanzado en las UEN Héctor Rojas Meza y Rafael Monasterio. Educare, 10.
2. Bahamón, M. J., Pinzón, M. A. V., Alarcón, L. L. A., & Olaya, C. I. B. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios. Pensamiento Psicológico, 11(1), 115–129.

3. Bahamón Muñetón, M. J. (2010). Relaciones existentes entre sistema de mediación del aprendizaje, autorregulación del aprendizaje y logro académico en estudiantes de pregrado de una Universidad de Pereira. https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/438
4. Barry, J. (2006). The effect of socio-economic status on academic achievement [Thesis]. https://soar.wichita.edu/handle/10057/616
5. Battle, J., & Lewis, M. (2002). The Increasing Significance of Class: The Relative Effects of Race and Socioeconomic Status on Academic Achievement. Journal of Poverty, 6(2), 21–35. https://doi.org/10.1300/J134v06n02_02
6. Bradford, G. (2015). Achievement. Oxford University Press.
7. Buckley, L. M., Sanders, K., Shih, M., Kallar, S., Hampton, C., & Committee on the Status of Women and Minorities, V. C. U. (2000). Obstacles to Promotion? Values of Women Faculty about Career Success and Recognition. Academic Medicine, 75(3), 283–288.
8. Caldas, S. J., & Bankston, C. (2012). Effect of School Population Socioeconomic Status on Individual Academic Achievement. The Journal of Educational Research, 90(5), 269–277. https://doi.org/10.1080/00220671.1997.10544583
9. Caleo, S., & Heilman, M. E. (2014). Is this a man's world? Obstacles to women's success in male-typed domains. Gender in Organizations, 217–233.
10. Cervini, R. (2002). Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 7(16). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001604
11. Chee, K. H., Pino, N., & Smith, W. L. (2005). Gender differences in the academic ethic and academic achievement. College Student Journal, 39, 604–618.
12. Chodorow, N. J. (1978). The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender, Updated Edition, With a new preface.

13. Colletti, L. M., Mulholland, M. W., & Sonnad, S. S. (2000). Perceived Obstacles to Career Success for Women in Academic Surgery. Archives of Surgery, 135(8), 972–977. https://doi.org/10.1001/archsurg.135.8.972
14. Delgado, B., C. J., García-Fernández, M., Castejón, J. L., & Valle, A. (2010). Diferencias de género y curso en metas académicas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. Revista Española de Pedagogía, 68(245), 67–83.
15. Dyke, L. S., & Murphy, S. A. (2006). How We Define Success: A Qualitative Study of What Matters Most to Women and Men. Sex Roles, 55(5), 357–371. https://doi.org/10.1007/s11199-006-9091-2
16. Fox, M. F., & Ferri, V. C. (1992). Women, Men, and Their Attributions for Success in Academe. Social Psychology Quarterly, 55(3), 257–271. https://doi.org/10.2307/2786795
17. García-Castro, G., & Bartolucci, J. (2007). Aspiraciones educativas y logro académico. Un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes de la UAM. Revista mexicana de investigación educativa, 12(35), 1267–1288.
18. Gilligan, C. (1982). In a different voice: Psychological theory and women's development. Harvard University Press.
19. Goncalves, S., & Trunk, D. (2014). Obstacles to Success for the Nontraditional Student in Higher Education. Psi Chi Journal of Psychological Research, 19, 164–172. https://doi.org/10.24839/2164-8204.JN19.4.164
20. Grossman, J. M., & Porche, M. V. (2013). Perceived Gender and Racial/Ethnic Barriers to STEM Success. Urban Education, 49(6), 698–727. https://doi.org/10.1177/0042085913481364
21. Hayward, F. M., & Karim, R. (2019). The Struggle for Higher Education Gender Equity Policy in Afghanistan: Obstacles, Challenges and Achievements. Education Policy Analysis Archives, 27(139). https://eric.ed.gov/?id=EJ1235060

22. Hederich, C., & Camargo, Á. (2000). Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá. Revista Colombiana de Educación, 40–41, Article 40–41. https://doi.org/10.17227/01203916.7782
23. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
24. Hurtado, A., Cervantez, K., & Eccleston, M. (2009). Infinite Possibilities, Many Obstacles: Language, Culture, Identity, and Latino/a Educational Achievement. En Handbook of Latinos and Education. Routledge.
25. Igbaria, M., & Chidambaram, L. (1997). The impact of gender on career success of information systems professionals: A human-capital perspective. Information Technology & People, 10(1), 63–86. https://doi.org/10.1108/09593849710166165
26. Kogan, L. R., McConnell, S. L., & Schoenfeld-Tacher, R. (2004). Gender differences and the definition of success: Male and female veterinary students' career and work performance expectations. Journal of Veterinary Medical Education, 31(2), 154–160. https://doi.org/10.3138/jvme.31.2.154
27. Lindholm-Leary, K., & Borsato, G. (2006). Academic Achievement. En Educating English language learners: A synthesis of research evidence (pp. 176–222). Cambridge University Press.
28. Lupart, J. L., Cannon, E., & Telfer, J. A. (2004). Gender differences in adolescent academic achievement, interests, values and life-role expectations. High Ability Studies, 15(1), 25–42. https://doi.org/10.1080/1359813042000225320
29. Mac Intosh, A. S., Martin, E. M., & Ewing, M. E. (2019). Youth definitions of success, obstacles to success, and how significant others can help: Providing youth a voice in their own development. International Journal of Adolescence and Youth, 25(1), 491–504. https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1674166
30. Mahdavi, I. (2001). Comparing men's and women's definition of success. Journal of Gender Studies.
31. Martín-Baró, I. (1983). Acción e ideología (1ª. ed). UCA Editores.

32. Organización Internacional del Trabajo. (2017). Breaking barriers: Unconscious gender bias in the workplace [Report]. http://www.ilo.org/actemp/publications/WCMS_601276/lang--en/index.htm

33. Prajawati, M. I., Wahjoedi, W., Wahyono, H., & Sunaryanto, S. (2020). Definition of Success According to Women Entrepreneur in Malang, Indonesia. The Journal of Asian Finance, Economics and Business, 7(9), 747–753. https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no9.747

34. Sanders, M. G. (1997). Overcoming Obstacles: Academic Achievement as a Response to Racism and Discrimination. The Journal of Negro Education, 66(1), 83–93. https://doi.org/10.2307/2967253

35. Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic Status and Academic Achievement: A Meta-Analytic Review of Research. Review of Educational Research, 75(3), 417–453. https://doi.org/10.3102/00346543075003417

36. Steinmayr, R., Weidinger, A. F., Schwinger, M., & Spinath, B. (2015). The importance of motivation as a predictor of school achievement. Learning and Individual Differences, 42, 149-158. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.08.001

37. White, K. R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. Psychological Bulletin, 91(3), 461–481. https://doi.org/10.1037/0033-2909.91.3.461

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Adriana Rodríguez Barraza.** Doctora en Antropología Social por la Universidad Autónoma de Madrid. Actualmente es investigadora de Tiempo Completo en la Universidad Veracruzana. México. Correo electrónico: arbarraza@hotmail.com

2. **Diego Emmanuel Pacheco Turcios.** Psicólogo por la Universidad Veracruzana. México. Correo electrónico: depachecoturcios@gmail.com

RECIBIDO: 5 de febrero del 2025. **APROBADO:** 1 de marzo del 2025.