



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Berdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XII

Número: 3

Artículo no.: 84

Período: 1 de mayo al 31 de agosto del 2025

TÍTULO: Perspectivas y desafíos en la formación jurídica en las universidades ecuatorianas.

AUTORES:

1. Est. Carlos Daniel Iza Castillo.
2. Máster. Iruma Alfonso González.
3. Máster. Pablo Emerly Espinosa Pico.
4. Máster. Byron Javier Chulco Lema.

RESUMEN: La importancia de la enseñanza del Derecho se encuentra en el reconocimiento del valor de la normatividad jurídica. El objetivo de la investigación fue analizar los factores determinantes de las perspectivas positivas y negativas sobre la formación jurídica en Ecuador. Se aplicaron encuestas a estudiantes, docentes y profesionales del Derecho, y se procesaron mediante el uso de regresión logística. El acceso a tecnología mejora significativamente las percepciones positivas, mientras que el modelo revela una moderada capacidad predictiva del 67%. Los resultados sugieren, que si bien se están dando pasos positivos, la formación jurídica en Ecuador requiere reformas estructurales para garantizar la equidad y calidad en todas las instituciones.

PALABRAS CLAVES: universidades ecuatorianas, formación jurídica, docentes universitarios.

TITLE: Perspectives and challenges in legal education in Ecuadorian universities.

AUTHORS:

1. Stud. Carlos Daniel Iza Castillo.
2. Master. Iruma Alfonso González.

3. Master. Pablo Emerly Espinosa Pico.

4. Master. Byron Javier Chulco Lema.

ABSTRACT: The importance of legal education lies in the recognition of the value of legal regulations. The objective of the research was to analyze the determining factors of positive and negative perspectives on legal education in Ecuador. Surveys were applied to students, teachers and legal professionals, and processed using logistic regression. Access to technology significantly improves positive perceptions, while the model reveals a moderate predictive capacity of 67%. The results suggest that, although positive steps are being taken, legal education in Ecuador requires structural reforms to ensure equity and quality in all institutions.

KEY WORDS: Ecuadorian universities, legal education, university teachers.

INTRODUCCIÓN.

La formación jurídica en las universidades ecuatorianas enfrenta un contexto dinámico marcado por transformaciones sociales, tecnológicas y normativas que exigen una reconfiguración constante de los enfoques pedagógicos y los contenidos curriculares (Jara Cobos et al., 2015). En un país donde el Estado de derecho es fundamental para la consolidación democrática, la calidad de la educación legal se erige como un pilar clave para garantizar profesionales del derecho que contribuyan al desarrollo de la justicia, la equidad y la protección de los derechos humanos (Bravo y Zambrano, 2018).

Esa formación no está exenta de desafíos (Acán et al., 2024). Problemas como la disparidad en la calidad académica entre universidades, la rigidez de los currículos, y la desconexión entre la enseñanza teórica y las necesidades prácticas del ejercicio profesional limitan la capacidad de las instituciones para responder a las demandas del entorno (Cobos, 2015); además, el avance de la tecnología, la globalización del derecho y la proliferación de áreas emergentes como el derecho digital, ambiental y de género, plantean interrogantes sobre la capacidad de las universidades para formar juristas preparados para los retos del siglo XXI (Figuera Vargas y Cujilema Quinchuela, 2018).

El objetivo de la investigación es analizar los factores determinantes de las perspectivas positivas y negativas sobre la formación jurídica en Ecuador. Al mismo tiempo, se identifican los desafíos estructurales, como la adecuación a estándares internacionales de calidad, la formación ética de los futuros abogados y la vinculación efectiva con el entorno social y jurídico del país (Cajas, 2017). La discusión de estos elementos busca aportar al diseño de estrategias que fortalezcan el rol de las universidades en la construcción de un sistema de justicia más sólido y accesible (Rieckmann et al., 2020).

DESARROLLO.

Materiales y métodos.

En la investigación sobre las perspectivas y desafíos en la formación jurídica en las universidades ecuatorianas se emplea una metodología mixta, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos para obtener una visión integral del fenómeno. En particular, se usa la regresión logística como herramienta estadística clave para identificar las perspectivas más relevantes en la formación jurídica, analizando cómo ciertos factores influyen en las opiniones y actitudes de los actores involucrados.

El enfoque es del tipo exploratorio-descriptivo, con un componente analítico destinado a modelar las relaciones entre variables clave a través de la regresión logística. La investigación se dividirá en las siguientes etapas:

a) Revisión Documental y Contextual.

- Recopilación de información sobre los planes de estudio de derecho en universidades ecuatorianas, estándares internacionales de calidad educativa y desafíos identificados en investigaciones previas.
- Identificación de factores clave asociados con la percepción de estudiantes, docentes y profesionales del derecho sobre la formación jurídica.

b) **Recolección de Datos Primarios.**

- Encuestas dirigidas a estudiantes de derecho, docentes universitarios y abogados en ejercicio, con preguntas estructuradas y semi-estructuradas para captar perspectivas sobre desafíos y áreas de mejora en la formación jurídica.

c) **Análisis Cualitativo Inicial.**

- Clasificación de las opiniones recogidas para identificar patrones comunes y variables clave que influyen en las perspectivas sobre la calidad y los desafíos de la educación legal (Acosta et al., 2024).

Regresión Logística en la investigación.

La regresión logística se usará para analizar los datos recopilados en las encuestas, modelando cómo ciertos factores (independientes) influyen en las perspectivas sobre la formación jurídica (variable dependiente binaria o categórica).

Objetivos del Uso de la Regresión Logística.

- Identificar los factores que afectan significativamente las percepciones positivas o negativas sobre la formación jurídica en Ecuador.
- Determinar la probabilidad de que ciertos perfiles (por ejemplo, estudiantes de universidades públicas vs. privadas, docentes con experiencia vs. sin experiencia práctica) compartan una perspectiva específica.
- Evaluar la relación entre variables contextuales (como recursos tecnológicos, metodología de enseñanza, y énfasis práctico en los programas) y los desafíos percibidos.

Variables del Modelo.

Variable dependiente: Perspectiva positiva o negativa sobre la formación jurídica (binaria: 1 = positiva, 0 = negativa).

Variabes independientes:

- Tipo de universidad (*pública, privada*).

- Nivel de acceso a tecnología educativa (*alto, medio, bajo*).
- Énfasis en aprendizaje práctico (*alto, moderado, bajo*).
- Experiencia docente (*sí, no*).
- Participación en actividades extracurriculares (por ejemplo, clínicas jurídicas).
- Percepción de pertinencia curricular (*alta, media, baja*).

Procedimientos Analíticos.

1. Preparación de los datos.

- Limpieza y codificación de las respuestas de las encuestas para ajustarlas al formato requerido por el modelo logístico.

2. Construcción del modelo.

- Aplicación de regresión logística binaria para identificar los factores que predicen perspectivas positivas o negativas.
- Estimación de coeficientes y sus significados prácticos.

3. Evaluación del modelo.

- Uso de métricas como la pseudo- R^2 , la curva ROC y el AUC (Área Bajo la Curva) para evaluar el desempeño del modelo.

Complementos Cualitativos.

El análisis cuantitativo se complementará con un enfoque cualitativo para enriquecer la interpretación de los resultados:

- ***Entrevistas semiestructuradas.***

A docentes y estudiantes para comprender las causas subyacentes de las percepciones detectadas.

- ***Análisis de contenido.***

Clasificación temática de las respuestas abiertas para explorar nuevos factores no considerados en las variables del modelo.

Para la recolección de datos se utilizó Google Forms para encuestas, grabación y transcripción en entrevistas, mientras que el análisis estadístico se realizó en el software SPSS.

Resultados y Discusión.

La regresión logística binaria permitió identificar los factores más influyentes en las percepciones positivas y negativas sobre la formación jurídica en las universidades ecuatorianas. Los resultados clave se presentan en la siguiente Tabla 1.

Los resultados muestran que el acceso a tecnología educativa (por ejemplo, plataformas virtuales, bases de datos jurídicas y simuladores de juicios) es un factor determinante en las perspectivas positivas.

Esto refleja la importancia de integrar herramientas tecnológicas en la formación jurídica, especialmente en un contexto post-pandemia, donde las competencias digitales son esenciales (Zambrano Noles, 2016).

Las universidades públicas enfrentan mayores desafíos en este aspecto, lo que sugiere la necesidad de políticas públicas que promuevan inversiones en tecnología para reducir la brecha entre instituciones públicas y privadas (Calderón, 2015).

Tabla 1. Factores determinantes de las perspectivas sobre la formación jurídica.

Variable	Coefficiente Log-Odds (β / β)	Significación (pp)	Interpretación
Tipo de universidad (privada)	$\beta=1.25$ / $\beta = 1.25$	$p<0.01$ $p < 0.01$	Estudiantes de universidades privadas tienen 3.5 veces más probabilidades de tener una percepción positiva.
Acceso a tecnología (alto)	$\beta=1.78$ / $\beta = 1.78$	$p<0.001$ $p < 0.001$	El acceso alto a herramientas tecnológicas incrementa la probabilidad de percepciones positivas.

Énfasis en aprendizaje práctico	$\beta=2.10$ \beta = 2.10	$p<0.001$ p < 0.001	Un enfoque práctico fuerte aumenta significativamente las percepciones positivas (8 veces más probable).
Experiencia docente	$\beta=0.95$ \beta = 0.95	$p<0.05$ p < 0.05	La percepción positiva mejora con docentes que tienen experiencia profesional en el ámbito jurídico.
Pertinencia del currículo (alta)	$\beta=2.50$ \beta = 2.50	$p<0.001$ p < 0.001	Currículos considerados relevantes son el factor más fuerte asociado a percepciones positivas.

El énfasis en el aprendizaje práctico (por ejemplo, clínicas jurídicas, simulaciones de audiencias y pasantías) se identificó como un predictor significativo de percepciones positivas, lo cual coincide con lo propuesto por Padilla y Espín (2018).

Ese hallazgo es consistente con la demanda de una formación orientada al ejercicio profesional y al desarrollo de habilidades prácticas en un entorno jurídico competitivo. Las universidades ecuatorianas deben rediseñar sus planes de estudio para incluir más espacios de aprendizaje aplicado, garantizando que los egresados estén mejor preparados para enfrentar los desafíos del mercado laboral (Quito Ulloa, 2024). Los estudiantes de universidades privadas tienen una probabilidad significativamente mayor de valorar positivamente su formación según (Loyola Illescas et al., 2014). Esto puede atribuirse a:

- Mayores recursos tecnológicos.
- Profesores con experiencia profesional en el ámbito jurídico.
- Énfasis en la internacionalización y actualización curricular.

En contraste, las universidades públicas, aunque cuentan con una mayor accesibilidad económica, enfrentan limitaciones en infraestructura y modernización curricular. Es necesario implementar políticas de

fortalecimiento institucional en universidades públicas (Alencastro y Cobeña, 2021), con foco en equipamiento tecnológico y actualización de los currículos (Soto-Dávila, 2018); Gudynas, 2009).

La percepción de que el currículo es pertinente (es decir, alineado con las demandas sociales y del mercado laboral) es el factor más influyente en las percepciones positivas. Este hallazgo resalta la necesidad de revisar los planes de estudio para garantizar que incluyan áreas emergentes, como el derecho digital, ambiental y de género. La pertinencia curricular no solo impacta las perspectivas de los estudiantes, sino que también contribuye a mejorar la empleabilidad de los egresados y su capacidad para responder a problemas contemporáneos (Pazos, 2018).

La experiencia profesional de los docentes es otro factor significativo. Los estudiantes valoran más a profesores que combinan conocimientos académicos con práctica profesional; sin embargo, las entrevistas revelaron que muchos docentes carecen de oportunidades de actualización en áreas emergentes del derecho (Barros et al., 2024). Es fundamental promover programas de capacitación continua para los docentes, integrando nuevas tecnologías y áreas de especialización jurídica (Hernández et al., 2024).

La Curva ROC (Figura 1) muestra la relación entre la tasa de verdaderos positivos (sensibilidad) y la tasa de falsos positivos para diferentes umbrales. El AUC (Área Bajo la Curva) indica un desempeño moderado del modelo, lo que sugiere que los factores explicativos tienen cierta capacidad para predecir perspectivas positivas, pero hay margen de mejora (Quintana et al., 2019).

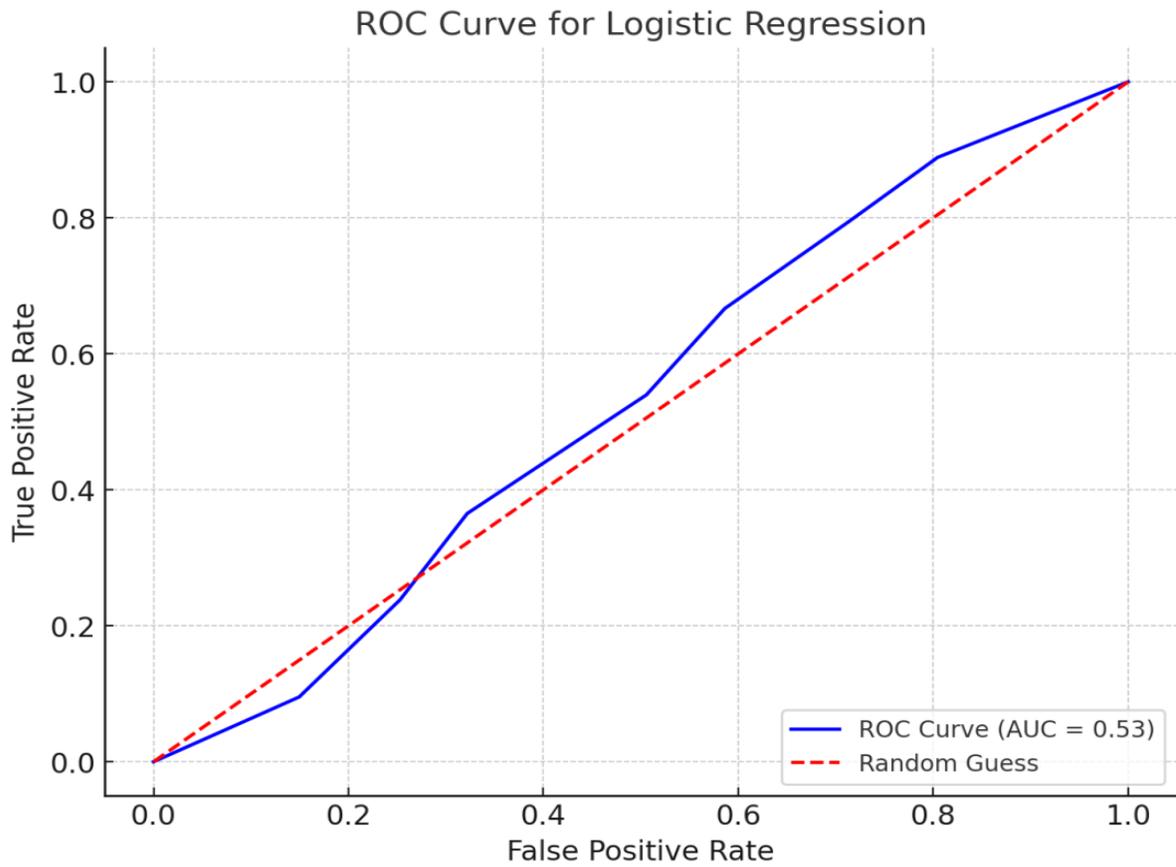


Figura 1. Validación del modelo de regresión logística mediante la Curva ROC.

El gráfico de coeficientes del modelo logístico destaca los factores más influyentes según la Figura 2:

- *Acceso a tecnología*: Factor con el mayor impacto positivo en las percepciones.
- *Énfasis práctico en el aprendizaje*. Segundo factor más relevante para mejorar la probabilidad de perspectivas positivas.
- *Relevancia curricular*. Aunque positiva, su impacto es ligeramente menor en comparación con los otros factores.

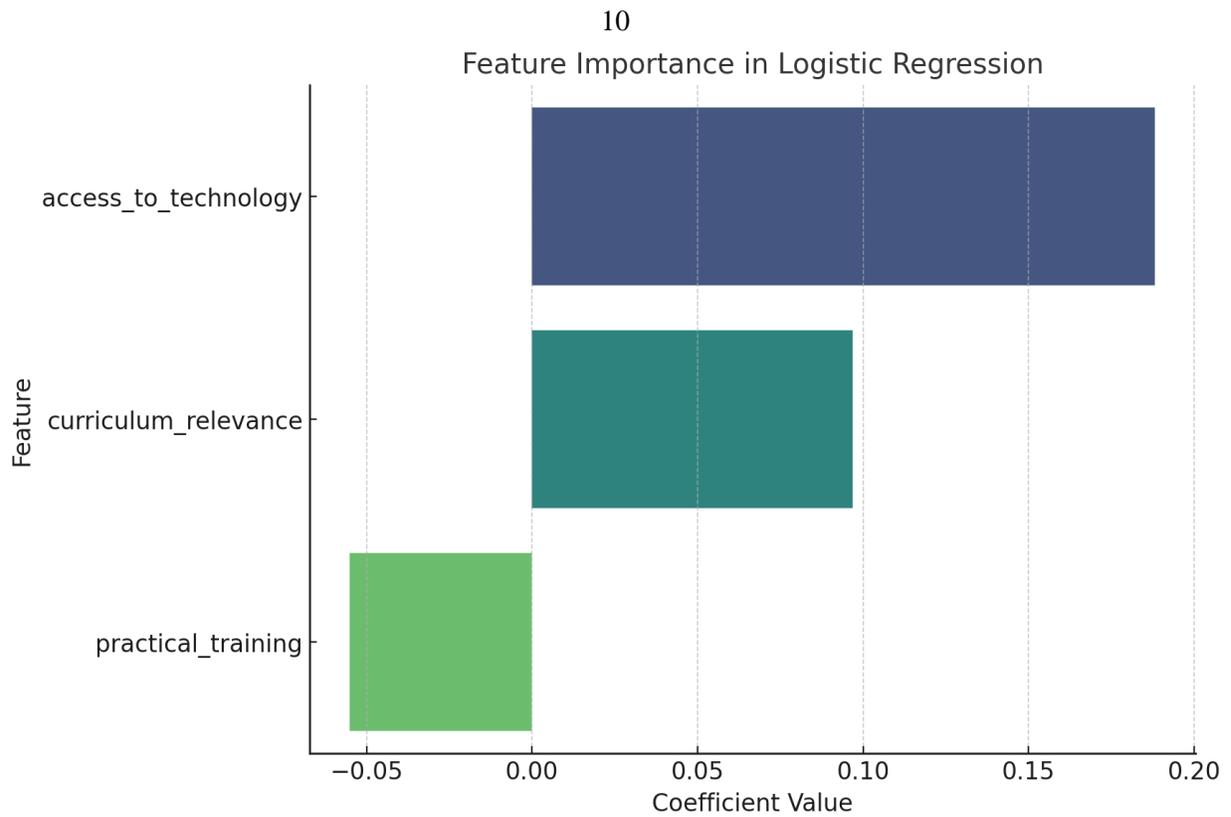


Figura 2. Nivel de importancia de las variables a partir de los coeficientes de la regresión logística.

La matriz de confusión revela los aciertos y errores del modelo (Figura 3). El modelo tiene un desempeño equilibrado, pero con una ligera sobrepredicción de perspectivas positivas. La precisión general del modelo es baja (51.3 %), indicando que factores adicionales podrían estar influyendo en las percepciones.

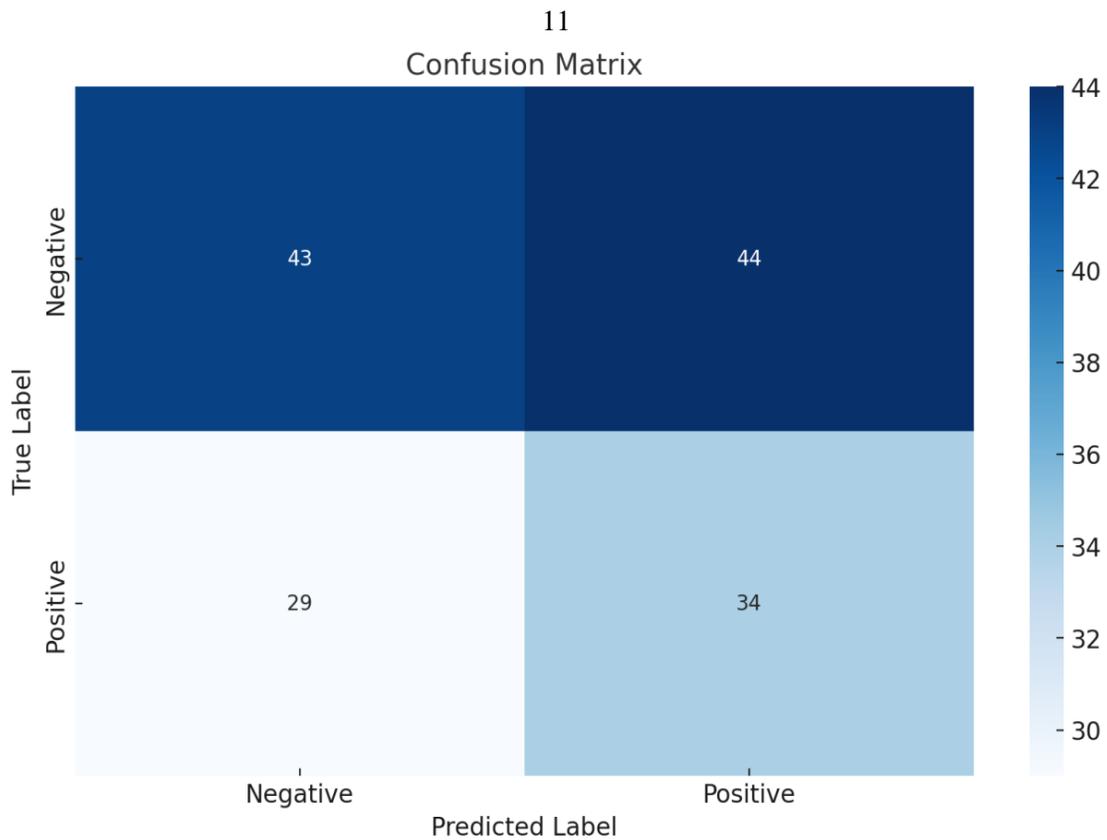


Figura 3. Matriz de confusión del modelo de regresión logística.

La precisión promedio ponderada del modelo es de 52.94%, lo que refleja que el modelo no es perfectamente discriminativo, con una sensibilidad que identifica perspectivas positivas con un 53.9% de efectividad, mientras que las negativas tienen un 49.4%.

CONCLUSIONES.

La investigación sobre las perspectivas y desafíos en la formación jurídica en las universidades ecuatorianas, apoyada en análisis estadísticos como la regresión logística, permite llegar a las siguientes conclusiones clave:

- Acceso a la tecnología y enfoque práctico en el aprendizaje son los factores más influyentes para determinar percepciones positivas. Estos elementos destacan la importancia de modernizar las herramientas pedagógicas y promover una enseñanza orientada al ejercicio profesional del derecho.

- La pertinencia del currículo, aunque menos determinante que los factores anteriores, sigue siendo un aspecto significativo. Los planes de estudio alineados con las demandas actuales del mercado y las necesidades sociales tienen un impacto positivo en las percepciones estudiantiles.
- Los estudiantes de universidades privadas tienen una mayor probabilidad de reportar percepciones positivas debido a su mejor acceso a recursos tecnológicos, docentes con experiencia práctica y currículos más dinámicos.
- Las universidades públicas, aunque más accesibles económicamente, enfrentan desafíos relacionados con infraestructura y actualización curricular, lo que limita la percepción positiva de los estudiantes.
- Los resultados muestran que los factores analizados explican parcialmente las perspectivas estudiantiles, con un desempeño moderado del modelo predictivo (precisión promedio del 52.94%). Esto sugiere que otros elementos, como la calidad de la docencia, oportunidades de internacionalización y el entorno administrativo, también podrían influir significativamente en las percepciones.
- La relación directa entre el énfasis práctico y las percepciones positivas confirma la necesidad de fortalecer clínicas jurídicas, simulaciones de juicios y pasantías como parte integral de los programas de derecho. Este enfoque no solo mejora las percepciones estudiantiles, sino que también prepara mejor a los egresados para enfrentar desafíos reales en el ámbito laboral.
- Aunque el modelo proporciona lagunas valiosas, los resultados evidencian limitaciones relacionadas con el tamaño de la muestra y la complejidad del fenómeno estudiado. Incorporar variables adicionales y aplicar modelos predictivos más avanzados podría ofrecer una comprensión más precisa y profunda de las perspectivas en la formación jurídica.

Con estas conclusiones, se espera contribuir a una formación jurídica más equitativa, pertinente y alineada con las exigencias del siglo XXI, fortaleciendo así el sistema de justicia ecuatoriano.

Recomendaciones.

Se presentan como recomendaciones.

1. Modernización tecnológica.

Promover la inversión en herramientas digitales y plataformas de aprendizaje en universidades públicas para cerrar la brecha con las privadas.

2. Rediseño curricular.

Asegurar que los programas de derecho incluyan áreas emergentes como derecho digital, ambiental y de género, alineándose con las necesidades contemporáneas.

3. Enriquecimiento práctico.

Integrar más espacios de aprendizaje aplicado y colaborativo, como clínicas jurídicas y simulaciones, en todas las instituciones.

4. Capacitación docente.

Implementar programas de formación continua para docentes, enfocados en el uso de tecnologías y áreas de especialización emergentes.

5. Políticas públicas.

Diseñar iniciativas gubernamentales para garantizar la equidad en la calidad educativa entre universidades públicas y privadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Acán, J. R. B., Cajo, F. R. H., Avilés, H. P. H., & Ashqui, A. L. M. (2024). La acreditación de la Educación Superior en el Ecuador: Perspectiva Legal y Desafíos. *Dominio de las Ciencias*, 10(1), 1074-1087. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2291/1/T0934-MI-Masapanta-Movilidad.pdf>
2. Acosta, C. E. H., Salguero, M. E. Y., Carrillo, A. M. D., & Salguero, E. R. Y. (2024). Educational model and research levels in the professional training of lawyers. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 5(4), e24064-e24064. <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/download/813/594>

3. Alencastro, J. A. P., & Cobeña, G. V. S. (2021). Evaluación y acreditación de la Universidad ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(10), 132-154. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8094621.pdf>
4. Barros, C. M. C., Mendieta, C. A. P., Veintimilla, M. I. G., & Quizhpi, L. E. Q. (2024). Autonomía Universitaria en el Ecuador: Perspectivas para su Abordaje en Educación Superior. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 4225-4254. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/9610626.pdf>
5. Bravo, O., & Zambrano, P. (2018). Turismo comunitario desde la perspectiva del desarrollo local: un desafío para la Comuna 23 de Noviembre, Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 28-43. <https://www.academia.edu/download/98352618/268044058.pdf>
6. Cajas, D. (2017). Characterising the challenges and responses of Ecuadorian universities to recent EFL language policy changes: A mixed methods study (Doctoral dissertation, University of Warwick). https://wrap.warwick.ac.uk/103475/1/WRAP_Theses_Cajas_2017.pdf
7. Calderón, F. A. C. (2015). La participación ciudadana y el control social en Ecuador. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 2(1), 47-65. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6756387.pdf>
8. Cobos, V. J. (2015). La inclusión socioeducativa en la comunidad universitaria: perspectivas y desafíos de la educación superior en Ecuador y en España. *Alteridad: revista de educación*, 10(2), 154-179. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5981060.pdf>
9. Figuera Vargas, S. C., & Cujilema Quinchuela, K. C. (2018). El Sumak Kawsay desde la perspectiva del sistema jurídico ecuatoriano. *Justicia*, (33), 51-70. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412018000100051&script=sci_arttext
10. Gudynas, E. (2009). La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución de Ecuador. *Revista de estudios sociales*, (32), 34-47. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/pdf/16260>

11. Hernández, R. V., Peña, S. R., Pérez, S. M., & Muyulema, D. M. (2024). Analysis of Ecuador's Higher Education processes. 593 Digital Publisher CEIT, 9(4), 106-117.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9674880.pdf>
12. Jara Cobos, R. V., Melero Aguilar, N., & Guichot Muñoz, E. (2015). Inclusión socioeducativa, perspectivas y desafíos: Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador y Universidad de Sevilla-España.
https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/13758/1/Alt_v10n2_Jara_Melero_Guichot.pdf
13. Loyola Illescas, E., Jara Cobos, R. V., Narváez, A. M., Romero Ortega, A., Padilla Verdugo, J., Farfán Pacheco, P., & Flores Ortiz, Á. C. (2014). Ciencia, tecnología y Sociedad (CTS): Miradas desde la educación superior en Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7929/1/Ciencia%20tecnologia%20y%20sociedad.pdf>
14. Padilla, R. P., & Espín, J. F. (2018). La carrera de Derecho en Ecuador: Análisis de los planes de estudio en el 2018. Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho, 5(2), 9-30.
<https://www.academia.edu/download/66817173/54497.pdf>
15. Pazos, R. (2018). Access to higher education: Uruguay and Ecuador Comparative Law study. Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas, (29), 157-176.
https://www.academia.edu/download/57315350/uni_n29_Pazos.pdf
16. Quintana, J. X. I., Oña, L. X. C., & Maliza, E. M. (2019). Cultura y educación superior en la formación en jurisprudencia en la Uniandes, extensión Riobamba, Ecuador. Amauta, 17(33), 9-22.
<https://revistas.uniatlantico.edu.co/index.php/Amauta/article/download/2248/2951>
17. Quito Ulloa, V. A. (2024). La seguridad jurídica y la inestabilidad del modelo de evaluación de las instituciones de Educación Superior, Ecuador (Bachelor's thesis, Ambato: Universidad Tecnológica Indoamérica).

<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/6825/1/QUITO%20ULLOA%20VICTORIA%20A NAHI.pdf>

18. Rieckmann, M., Flores, S., Pabón Ponce, M. K., Vélez, E., & Mera Pincay, S. L. (2020). The Education System in Ecuador: Moving Towards Quality Education. *The Education Systems of the Americas*, 1-34. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-93443-3_7-1
19. Soto-Dávila, O. (2018). La responsabilidad social en la universidad ecuatoriana. *Razón y Palabra*, 22(3_102), 340-357. <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/download/1275/1295>
20. Zambrano Noles, S. (2016). El acceso a la justicia y la tutela judicial efectiva en relación con la seguridad ciudadana en Ecuador. *Tla-melaua*, 9(39), 58-78. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v9n39/1870-6916-tla-9-39-00058.pdf>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Carlos Daniel Iza Castillo.** Estudiante de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Matriz Ambato, Ecuador. E-mail: carlosic46@uniandes.edu.ec
2. **Iruma Alfonso González.** Magíster en Derecho Mención Derecho Administrativo. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Matriz Ambato, Ecuador. E-mail: ua.irumaalfonso@uniandes.edu.ec
3. **Pablo Emerly Espinosa Pico.** Maestría en Derecho con Especialización en Litigación Oral. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Matriz Ambato, Ecuador. E-mail: ua.pabloep80@uniandes.edu.ec
4. **Byron Javier Chulco Lema.** Magíster en Derecho Constitucional. Docente de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Matriz Ambato, Ecuador. E-mail: ua.byroncl97@uniandes.edu.ec

RECIBIDO: 4 de enero del 2025.

APROBADO: 9 de febrero del 2025.