



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XII Número: 3 Artículo no.: 86 Período: 1 de mayo al 31 de agosto del 2025

TÍTULO: Dinamismo económico del Sur-Sureste de México: Un estudio longitudinal.

AUTORES:

1. Máster. Alma Delia Domínguez Cabrera.
2. Dra. Fabiola de Jesús Mapén Franco.
3. Dra. Aida Dinorah García Álvarez.

RESUMEN: El documento presenta un análisis del dinamismo económico reciente de la región Sur-Sureste de México. Se propone la revisión de su desempeño en comparación con el resto de las regiones del país, a través del estudio de cuatro variables: exportaciones, puestos de trabajo remunerados, Producto Interno Bruto por Entidad (PIBE) e Inversión Extranjera Directa (IED). El periodo analizado comprende del 2007 al 2023, en función de la información disponible en los sistemas de información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), de la Secretaría de Economía (SE) y del Banco de México (BM), principalmente. Se realiza un análisis descriptivo para facilitar la identificación de la incidencia de eventos económicos externos sobre el desarrollo regional.

PALABRAS CLAVES: exportaciones, PIBE, inversión extranjera directa, trabajo remunerado.

TITLE: Economic dynamism of the South-Southeast of Mexico: A longitudinal study.

AUTHORS:

1. Master. Alma Delia Domínguez Cabrera.
2. PhD. Fabiola de Jesús Mapén Franco.
3. PhD. Aida Dinorah García Álvarez.

ABSTRACT: The document presents an analysis of the recent economic dynamism of the South-Southeast region of Mexico. It proposes a review of its performance in comparison with the rest of the regions of the country, through the study of four variables: exports, paid jobs, Gross Domestic Product by Entity (GDP) and Foreign Direct Investment (FDI). The period analyzed covers from 2007 to 2023, based on the information available in the information systems of the National Institute of Statistics and Geography (INEGI), the Ministry of Economy (SE) and the Bank of Mexico (BM), mainly. A descriptive analysis is carried out to facilitate the identification of the impact of external economic events on regional development.

KEY WORDS: exports, GDP by Entity (PIBE), foreign direct investment, paid employment.

INTRODUCCIÓN.

La economía mexicana ha experimentado transformaciones significativas a lo largo de las dos últimas décadas, eventos macroeconómicos globales, crisis económicas y reformas políticas internas. Este artículo busca analizar de manera descriptiva la evolución de las exportaciones, Inversión Extranjera Directa, Trabajo Remunerado y Producto Interno Bruto por Entidad: lo anterior, agrupando dichas variables a nivel regional, con el propósito de identificar patrones y tendencias que contribuyan a comprender el crecimiento económico y disparidades en el Sur-Sureste de México.

El periodo de análisis incluye eventos económicos relevantes, entre los que destacan, la crisis financiera global de 2008, que tuvo repercusiones profundas en la economía mexicana, especialmente en términos de exportaciones y empleo. A ello se suman los efectos de la pandemia por COVID-19, que entre 2020 y 2021 afectó la producción y el empleo en diversas regiones del país (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2022). Además, la firma del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) en 2020, que modificó el panorama de las relaciones comerciales de México, influyendo de manera particular en las regiones del norte y centro del país, que son las más integradas a las cadenas globales de valor.

Las reformas estructurales implementadas, como la reforma energética del 2013 y la reforma laboral del 2019, también han tenido impactos diferenciales en las regiones mexicanas, contribuyendo a una distribución desigual de los beneficios del crecimiento económico. Mientras que, el Norte y Centro han mostrado avances notables en términos de IED y empleo formal; el Sur-Sureste ha permanecido rezagado, enfrentando retos persistentes relacionados con la pobreza, la baja productividad y la falta de infraestructura adecuada (Rodríguez, 2019).

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2022), la región Sur-Sureste posee el porcentaje más alto de población con un ingreso por debajo de la línea de pobreza. En general, el índice de Gini de todas las regiones refleja una alta desigualdad en la distribución del ingreso; en este sentido, el Sur-Sureste presenta el indicador más alto, en promedio.

Tabla 1. Principales indicadores demográficos y de desigualdad.

Indicador	Región				
	Centro	Centro-Norte	Centro-Sur	Norte	Sur-Sureste
Población (personas)*	26.2	24.2	23.6	26.7	25.2
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos (personas)**	12.2	9.1	12.7	7.4	14.8
% Población en condiciones de pobreza de ingreso.	46.4%	37.7%	53.6%	27.7%	58.5%
Densidad de población (habitantes/km ²) ¹	1,099	59	119	29	62
Índice de Gini (promedio)**	0.423	0.399	0.402	0.399	0.432

* Información del año 2020.

** Información del año 2022.

1/ Resulta de dividir la población (personas) entre la superficie territorial (km²), por región.

Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024a, 2024b y CONEVAL, 2022.

DESARROLLO.

Método.

El análisis del dinamismo económico regional de México se llevó a cabo mediante el método descriptivo con la técnica de investigación documental, lo que permitió abordar de forma detallada la evolución de las variables clave, definidas para el propósito del presente estudio. Se emplearon series de información

histórica que abarcan el periodo comprendido del 2007 al 2023, con el objetivo de identificar patrones, tendencias y variaciones en el desempeño económico de las distintas regiones del país. Este enfoque facilita la identificación de la incidencia de eventos económicos externos sobre el desarrollo regional. Además, favorece al planteamiento de interrogantes sobre el comportamiento de los indicadores revisados. Se prioriza la revisión a profundidad de una forma eficiente para focalizar el desempeño económico de la región Sur-Sureste.

La información histórica de las cuatro variables definidas para el presente estudio (exportaciones, PIBE, IED y puestos de trabajo remunerado) fue obtenida por Entidad Federativa y organizada en cinco regiones (Centro, Centro-Norte, Centro-Sur, Norte y Sur-Sureste); lo anterior, con base en la clasificación utilizada por el INEGI, como se muestra a continuación.

Tabla 2. Clasificación de Entidades Federativas por Región.

Región	Entidad Federativa
Centro	Ciudad de México
	México
Centro-Norte	Aguascalientes
	Colima
	Durango
	Guanajuato
	Jalisco
	Nayarit
	San Luis Potosí
	Zacatecas
Centro-Sur	Guerrero
	Hidalgo
	Michoacán
	Morelos
	Puebla
	Querétaro
	Tlaxcala
Norte	Baja California
	Baja California Sur
	Chihuahua
	Coahuila
	Nuevo León
	Sinaloa

Región	Entidad Federativa
Sur-Sureste	Sonora
	Tamaulipas
	Campeche
	Chiapas
	Oaxaca
	Quintana Roo
	Tabasco
	Veracruz
	Yucatán

Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

Las series históricas analizadas correspondientes a exportaciones, IED y puestos de trabajo remunerados se encontraron disponibles para el periodo de 2007 a 2023; por otra parte, el Producto Interno Bruto por Entidad Federativa se encontró disponible sólo hasta el año 2022.

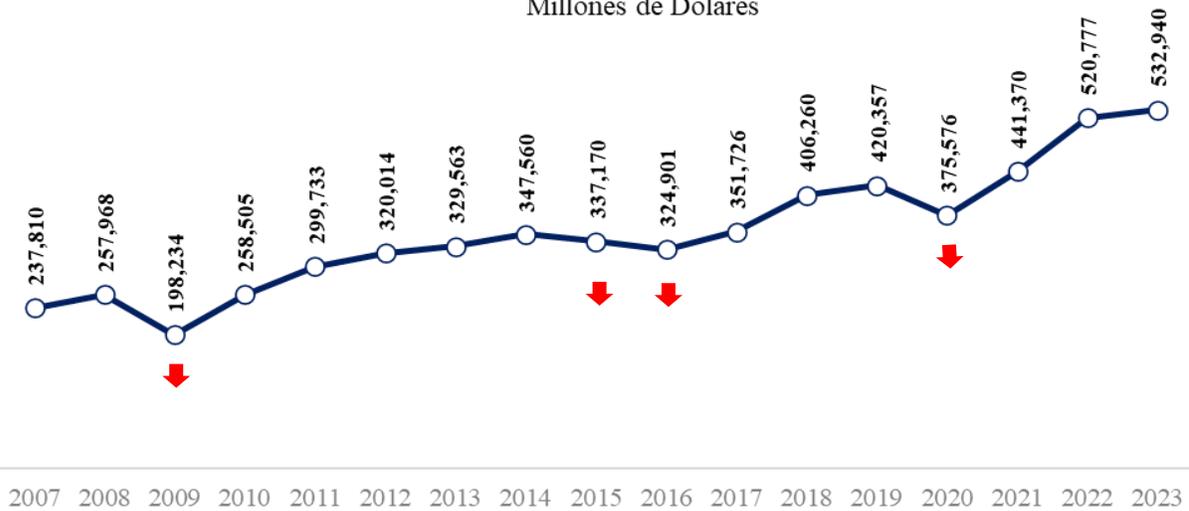
Análisis

Exportaciones.

En comparación con el volumen del 2007, las exportaciones a nivel nacional tuvieron un crecimiento de 124% en todo el periodo analizado.

Figura 1.

Evolución de las Exportaciones de México, 2007 - 2023
Millones de Dólares

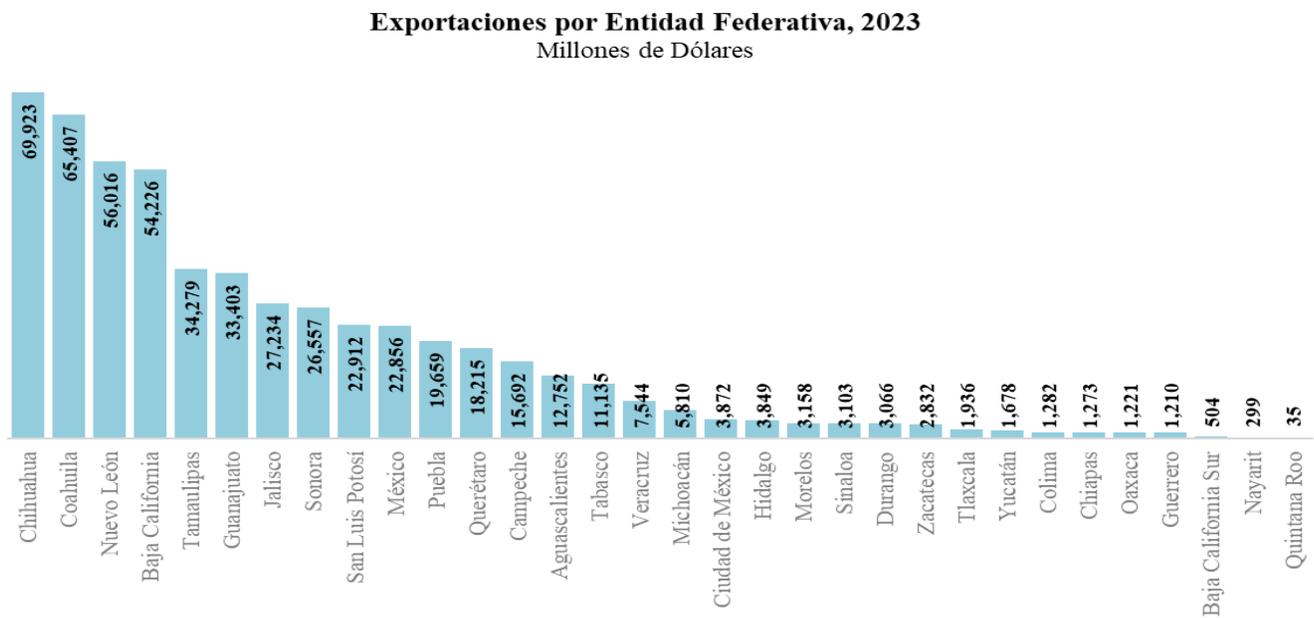


Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

El desempeño de las exportaciones coincide con tres eventos relevantes, la crisis financiera del 2009, la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos en 2016, la desaceleración de la economía China entre el 2015 y 2016, y la pandemia por COVID-19 en el 2020.

Al cierre del 2023, diez entidades federativas concentraron el 77.5% del volumen de exportaciones: Chihuahua 13.1%, Coahuila 12.3%, Nuevo León 10.5%, Baja California 10.2%, Tamaulipas 6.4%, Guanajuato 6.3%, Jalisco 5.1%, Sonora 5.0%, San Luis Potosí 4.3% y México 4.3%; dentro de las cuales se encuentran seis estados de la República Mexicana que comparten frontera con Estados Unidos.

Figura 2.

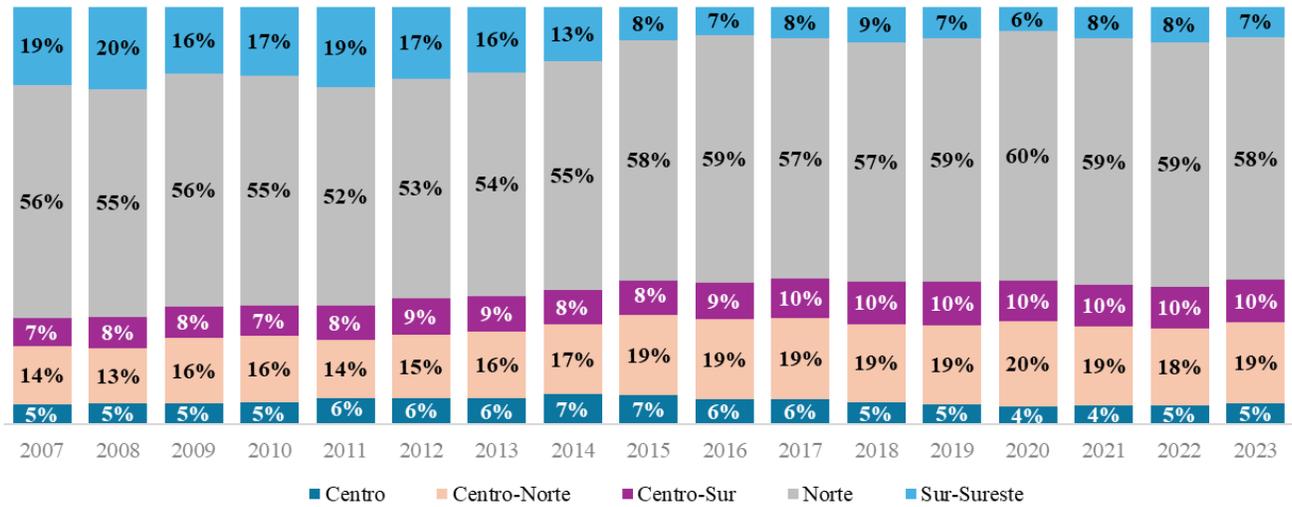


Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

A continuación, se muestra cómo estos Estados del Norte han representado el mayor volumen de exportaciones, históricamente. Si bien la contribución al volumen total de exportaciones por región se ha modificado, es indiscutible que el Centro-Norte ha incrementado su proporción al mismo tiempo que el Sur-Sureste la ha disminuido.

7
Figura 3.

Evolución de la Participación en las Exportaciones por Región, 2007-2023



Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

En el Norte, Chihuahua y Coahuila representaron el 44% del total de las exportaciones de la región Norte entre los años 2007 y 2023.

El estado de Chihuahua, particularmente Ciudad Juárez, ha sido un *hub* industrial importante para la manufactura electrónica debido a su cercanía con los Estados Unidos y al Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Las maquiladoras en la región fabrican productos electrónicos de consumo, componentes para computadoras y dispositivos de telecomunicaciones, los cuales se exportan principalmente a mercados en América del Norte y Europa. Es precisamente el rubro de “Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos”; el que representa el 48% de las exportaciones del Estado, en promedio, durante el periodo revisado. Predomina la presencia de multinacionales como Harman International, Foxconn, Jabil Circuit, Sanmina, Plexus, Volex, Sensata Technologies y TT Electronics.

Por su parte, las exportaciones de Coahuila se concentran en el rubro “Fabricación de equipo de transporte”, representando un 63%, en promedio, durante el periodo revisado. Especialmente, en Saltillo y Monclova, existen varias empresas dedicadas a la fabricación de equipos de transporte como automóviles, vehículos comerciales, partes y componentes automotrices. General Motors, Kia Motors, Fiat Chrysler Automobiles,

Nemak, Delphi Technologies y Volkswagen de México son las principales empresas exportadoras ubicadas en la Entidad.

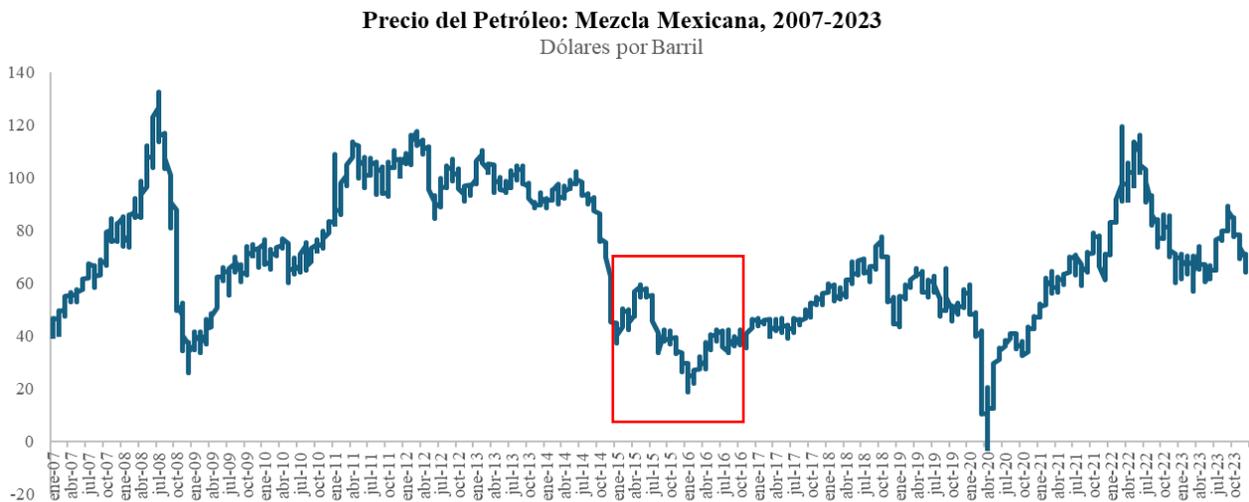
En el Centro-Norte, el Estado de Guanajuato merece especial atención, ya que del 2007 al 2023 pasó de representar el 19% de las exportaciones al 32% del total de la región. En el año 2023, la “Fabricación de equipo de transporte” representaba el 71% de sus exportaciones. General Motors, Honda, Mazda, Volkswagen, LEONI Wiring Systems y Benteler Automotive se encuentran ubicados en ciudades como Silao, León y Celaya.

La región Sur-Sureste ha reducido su participación a menos de la mitad de lo que representaba en el 2007. Los Estados de Campeche y Tabasco representaron el 74% de las exportaciones de la región, en promedio, durante el periodo analizado. A su vez, en cada una de estas Entidades, las exportaciones se concentran en el rubro “Extracción de petróleo y gas” de forma relevante durante el periodo del 2007 a 2023, en promedio: Campeche (99%) y Tabasco (94%).

El franco declive de las exportaciones del Sur-Sureste se debió en gran medida a la caída de los precios del petróleo en 2015 y 2016, en virtud de su dependencia del petróleo.

Con información del Banco de México es posible evidenciar el descenso en el precio de la mezcla mexicana durante 2015 y 2016.

Figura 4.

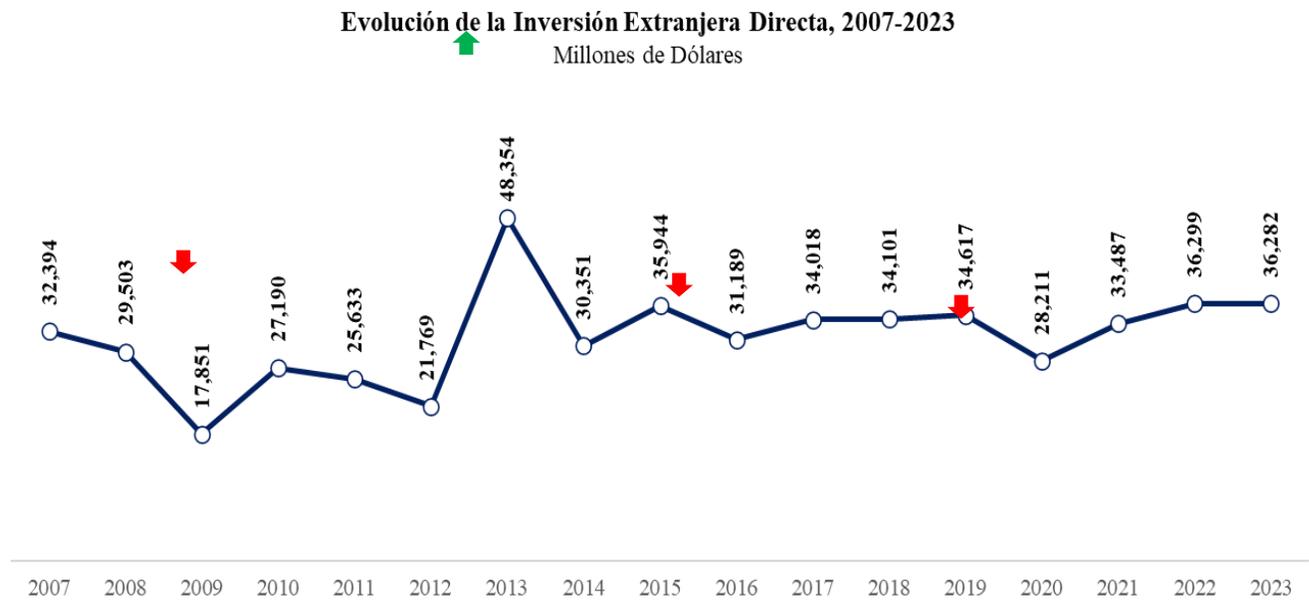


Nota. Elaboración propia con información del Banco de México, 2024.

Inversión Extranjera Directa.

La IED también se vio afectada por eventos como la crisis financiera del 2009 causada por la burbuja hipotecaria en Estados Unidos, la desaceleración de la economía China y la pandemia por COVID-19. En el año 2013, las reformas estructurales impulsadas por el presidente Enrique Peña Nieto, que abrieron los sectores de energía y telecomunicaciones a la inversión privada, fueron vistas positivamente por los inversionistas extranjeros, así como la adquisición de las empresas Iusacell y Nextel por la multinacional AT&T contribuyó a fortalecer la confianza en el mercado mexicano (El Economista, 04 de agosto de 2020).

Figura 5.



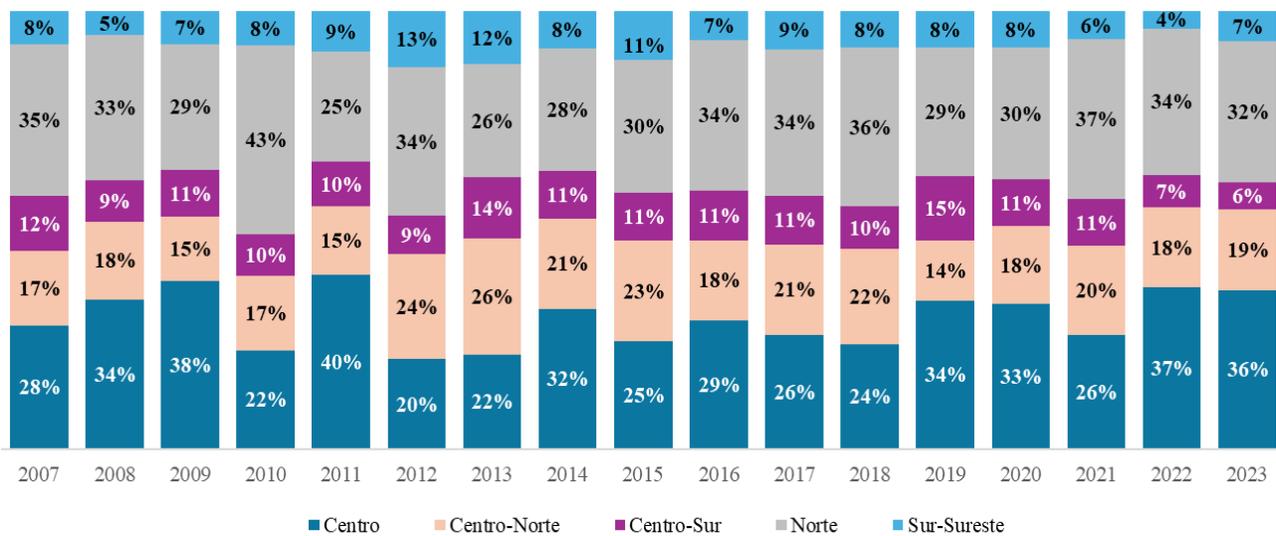
Nota. Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía, 2024.

El 2013 y 2014 fueron años importantes para las regiones de Centro, Centro-Norte y Centro-Sur. La empresa automotriz alemana Audi inició la construcción de su planta en el municipio de San José Chiapa, Puebla (Audi 2013); asimismo, Honda inició la construcción de una planta de alta tecnología especializada en transmisiones en Celaya, Guanajuato (Honda, 2024). La compañía de alimentos Nestlé invirtió en la expansión de su planta de Toluca, Estado de México (El Economista, 20 de mayo de 2013). La automotriz BMW inició la construcción de su nueva planta de producción en San Luis Potosí (BMW Group, 2014).

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la participación de cada región en la IED tiene una variación importante entre un año y otro, aunque en términos generales mantienen sus proporciones. Una vez más, se puede comprobar, que históricamente, el Sur-Sureste es el que menor inversión extranjera ha captado. En este sentido, González (2018) argumenta que las reformas estructurales y la promoción de sectores clave (como la industria automotriz o la manufactura avanzada) se centraron en otras regiones, dejando a la región Sur-Sureste fuera de la agenda económica.

Figura 6.

Evolución de la Participación en IED por Región, 2007-2023



Nota. Elaboración propia con información de la Secretaría de Economía, 2024.

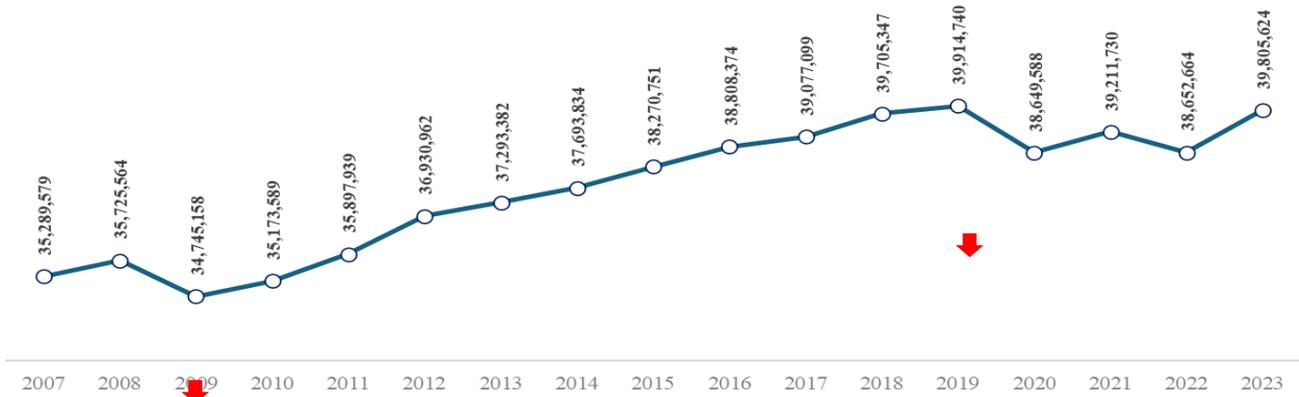
De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (2021), las zonas costeras como Veracruz y Quintana Roo están particularmente expuestas a desastres naturales como huracanes e inundaciones, lo que incrementa los costos de aseguramiento y reduce la rentabilidad de las inversiones. Por otra parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico señala que las altas tasas de pobreza, especialmente en estados como Chiapas y Oaxaca, representan un reto para los inversionistas, ya que la baja demanda interna y las condiciones sociales complejas pueden dificultar el crecimiento económico sostenido (OECD, 2019).

Puestos de trabajo remunerado.

Los puestos de trabajo remunerados constituyen otra variable económica que ha resentido los grandes eventos económicos a nivel global que también afecta a México. Presenta un crecimiento sostenido desde la crisis financiera del 2009 y un marcado declive en los años 2020, 2021 y 2022; la recuperación post pandemia (COVID-19) se observa hasta el 2023, cuando se recupera el nivel del 2019.

Figura 6.

Evolución de Puestos de Trabajo Remunerados, 2007-2023

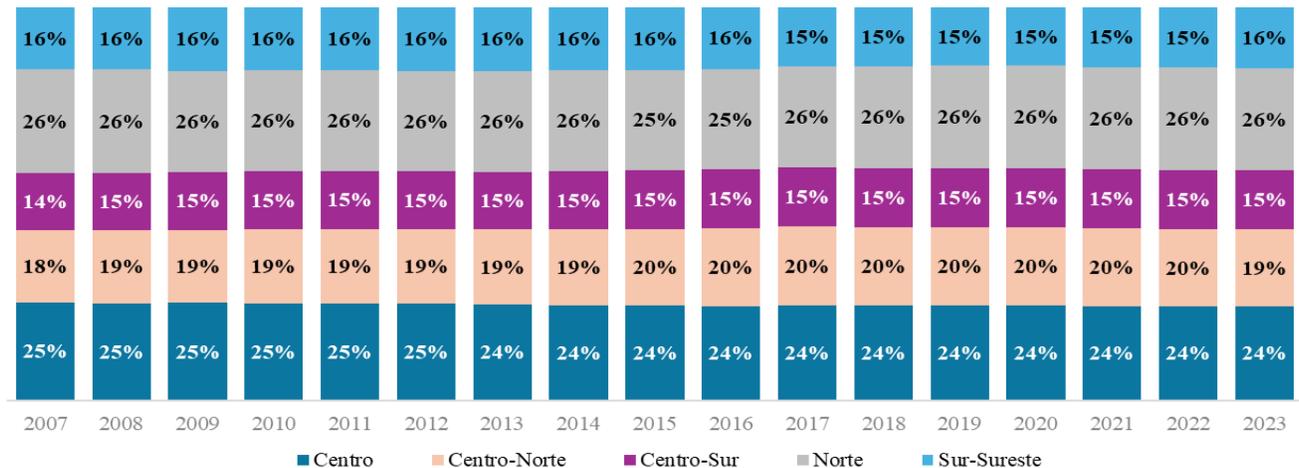


Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

La distribución de los puestos de trabajo entre las diferentes regiones se ha mantenido estable, en comparación con la dinámica de los otros indicadores revisados.

Figura 7.

Evolución de la Participación en Puestos de Trabajo por Región, 2007-2023



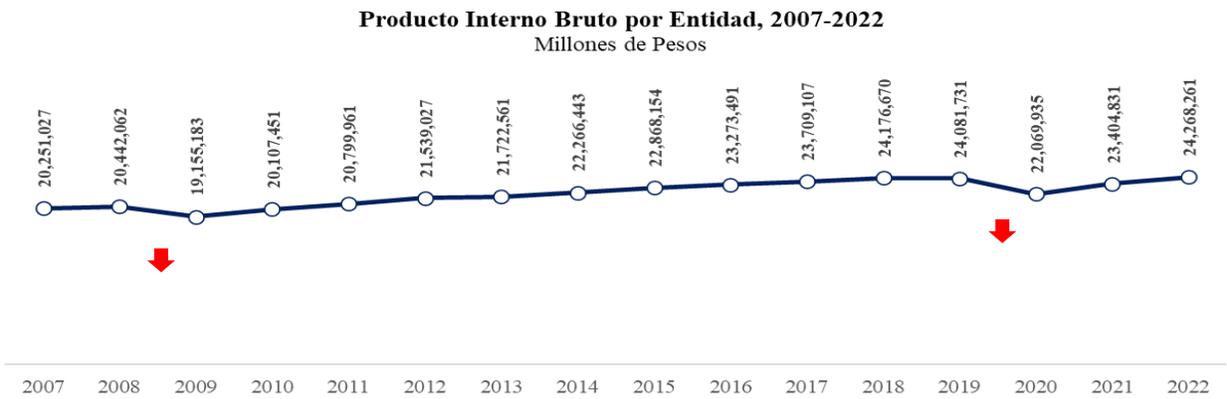
Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

Producto Interno Bruto por Entidad Federativa.

El crecimiento económico se entiende como el incremento en la producción total de bienes y servicios de un país de un año a otro (Ruíz, 2020). Esta medición económica toma forma en el Producto Interno Bruto y debe ser igual al total de salarios percibidos por los trabajadores, a las ganancias de los empresarios, y a los impuestos recaudados por el Estado (Ruíz, 2020).

A continuación, se presenta la evolución del PIBE a precios constantes del 2018. Las recesiones del 2009 y 2020 también son evidentes, al observar el crecimiento de la economía a través de las variaciones porcentuales del PIBE.

Figura 8.



Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

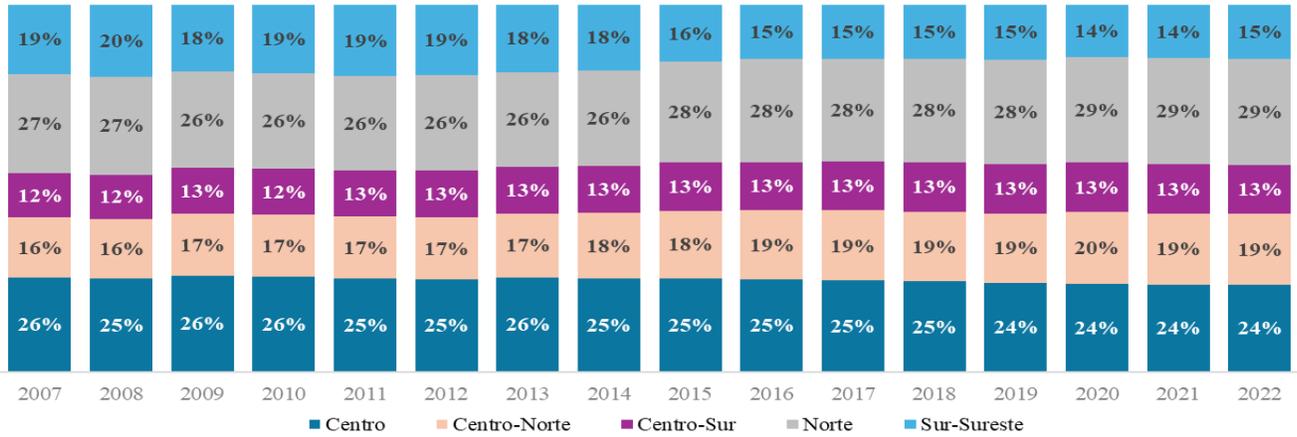
Figura 9.



Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

En comparativa, la aportación al PIBE de las regiones Centro-Norte y Norte ha incrementado, mientras que la del Sur-Sureste es la que más ha disminuido como proporción del total, del 19% al 15%.

Evolución de la Participación en el PIBE por Región, 2007-2022

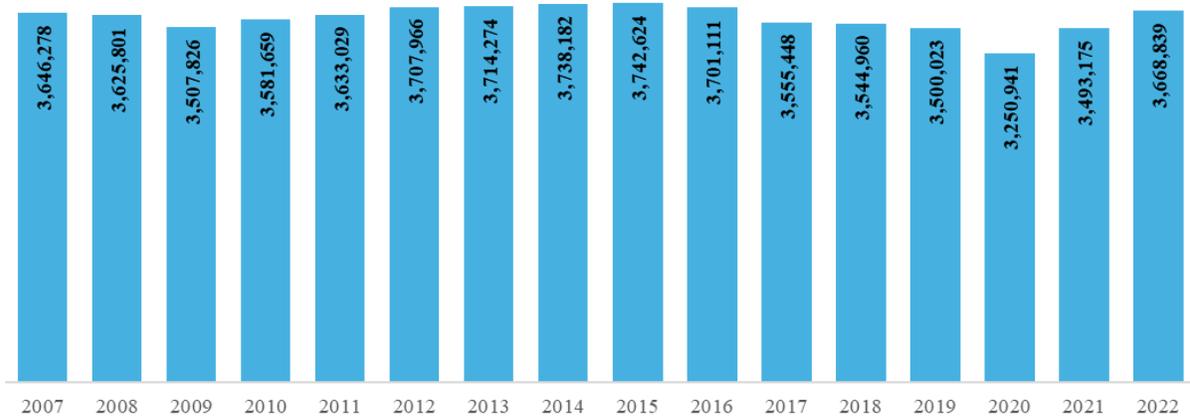


Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

Al revisar las cifras puntuales de la región, se puede comprobar, que la caída más abrupta ocurrió en el año 2020. Durante el periodo analizado, el PIBE se encontró por arriba de los 3 billones de pesos. Si bien no ha decrecido dramáticamente, tampoco muestra un crecimiento relevante; por lo anterior, las regiones que más han crecido desplazan a las otras en participación con respecto a total. El crecimiento del PIBE del 2007 al 2022 por región, en términos nominales, tomando como año base el 2018 es el siguiente: Centro (19.8%), Centro-Norte (33.9%), Centro-Sur (22.4%), Norte (22.5%) y Sur-Sureste (0.6%).

Figura 11.

PIBE Sur-Sureste, 2007-2022
Millones de pesos



Nota. Elaboración propia con información del INEGI, 2024.

Acciones para activar la economía en la región Sur-Sureste.

Diversos estudios argumentan efectos tanto positivos como negativos del gasto público sobre el crecimiento económico (Kehoe y Prescott, 2002; Noriega y Fontenla, 2007; Hernández, 2011), lo cual nos anticipa que no existe garantía sobre los resultados de las diversas políticas y proyectos impulsadas para dinamizar la economía de la región Sur-Sureste, por parte de las administraciones públicas que han tenido lugar durante el periodo analizado han implementado.

Bajo la gestión del presidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), se implementó el Proyecto Mesoamérica con el propósito de combatir los índices de rezago económico y social del Sur-Sureste de México y Centroamérica; no obstante, Capdepon-Ballina (2010) señala, que este proyecto fue un plan para aprovechar la ubicación estratégica, y sobre todo, los recursos naturales de la zona. Por otra parte, con el fin de promover la productividad en el sector primario de la región, se destinaron recursos para apoyar a los agricultores y pescadores en Chiapas y Oaxaca, con proyectos de modernización agrícola y acceso a financiamiento (Sagarpa, 2011).

En el año 2015, la administración de Enrique Peña Nieto propuso la creación de Zonas Económicas Especiales (ZEE) en el Sureste de México; cuyo referente es el caso de éxito de las ZEE en China, las cuales le permitieron un desarrollo económico sin precedentes (Hernández, 2019). En el año 2018 eran cinco las ZEE propuestas: Lázaro Cárdenas, Michoacán; Puerto Chiapas, Chiapas; Coatzacoalcos, Veracruz; Salina Cruz, Oaxaca, y Progreso, Yucatán. Estas zonas estaban diseñadas para incentivar inversión privada mediante incentivos fiscales y aduaneros, con la finalidad de impulsar la actividad industrial y el empleo en la región Sur-Sureste (Gobierno de México, 2017). De acuerdo con Hernández (2019), con la transición en el Gobierno Federal hubo un cambio estratégico de la importancia de la región y sólo parte del proyecto original de ZEE se estaría manteniendo, mediante el proyecto del Tren Transístmico que brindaría servicios e infraestructura ferroviaria a los puertos de Salina Cruz, Oaxaca; Coatzacoalcos, Veracruz y Progreso, Yucatán.

En el año 2021, el presidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2024) declaró proyectos de seguridad nacional tres megaproyectos del Plan Nacional de Desarrollo: el Tren Maya, el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, y la Refinería Dos Bocas; todos localizados en el Sur-Sureste, refiriendo el rezago de la región, en términos de crecimiento económico. La implementación de estos proyectos ha transcurrido en medio de la resistencia local, que de acuerdo con Vázquez y Zárate (2024), al ser decretados como de seguridad nacional, son un ejemplo de cómo el gobierno ejerce un estado de excepción sobre el uso de la tierra y los territorios, desplazando a las comunidades indígenas y vulnerando sus derechos sobre sus tierras; según estos autores, en esta región habitan comunidades indígenas que poseen el 45% de la propiedad social en México, y en ciertos casos, se observa su conexión con movimientos políticos a nivel nacional enfocados en la defensa de la tierra y el territorio.

CONCLUSIONES.

A través de la evolución de diferentes variables macroeconómicas como exportaciones, IED, PIBE, puestos de trabajo remunerados, precio de la mezcla mexicana de petróleo; se abordó el dinamismo de lo económico de las cinco regiones que conforman la República Mexicana, tomado como base la clasificación del INEGI. El análisis del dinamismo económico de la región Sur-Sureste de México entre los años 2007 y 2023 muestra la existencia de retos estructurales y coyunturales que han condicionado el crecimiento económico de esta región en comparación con el resto del país.

El Sur-Sureste se caracteriza por una alta desigualdad económica, con una concentración relevante de la población en condiciones de pobreza, lo que limita su capacidad de generar un mercado interno robusto. Esta desigualdad también se refleja en la distribución del ingreso, con un índice de Gini que supera al de otras regiones del país.

Este rezago económico también está asociado a la dependencia de la región de sectores tradicionales como el petróleo, que se vieron afectados por la caída de los precios de la mezcla mexicana en 2015 y 2016.

De acuerdo con la información analizada, la región Sur-Sureste ha sido históricamente la que menos inversión extranjera ha recibido. Aunque las reformas estructurales impulsadas en el año 2013 abrieron sectores como el energético y telecomunicaciones, la falta de infraestructura adecuada, altos índices de pobreza y la exposición a desastres naturales han desalentado la inversión en la zona.

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-*Habitat*, 2020), gracias al Tren Maya, se habrán creado 715,000 nuevos empleos en los 16 municipios que albergan una estación del tren; asimismo, permitirá que 1.1 millones de personas salgan de la pobreza. Las obras del tren iniciaron en junio del 2020; al mes de noviembre del 2024, se encuentran dando servicio 27 de 34 estaciones que consta toda la ruta.

Por otra parte, el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec se divide en tres líneas, de las cuales se encuentran activas dos: línea Z activa desde diciembre del 2023; línea FA Coatzacoalcos – Palenque activa para pasajeros desde septiembre del 2024 y la línea K Ixtepec – Ciudad Hidalgo, en proceso de rehabilitación (El Economista, 05 de diciembre del 2024). Se estima que el impacto del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec en la economía de México sea de una contribución al PIB de entre 3% y 5% (El Financiero, 27 de julio de 2023).

La refinería Dos Bocas prometía la generación de 135,000 nuevos empleos en su etapa de construcción (Gobierno de México, 2018) y 40,000 en su etapa operativa; esta obra beneficiaria principalmente al Estado de Tabasco; si bien se espera que la derrama económica sea importante, el Estado mantendría el reto de diversificar su economía (El Economista, 12 de agosto de 2024).

Las obras emblemáticas de la denominada Cuarta Transformación presentan avances significativos y prometen incentivar la economía de la región Sur-Sureste; no obstante, las iniciativas de políticas públicas como las Zonas Económicas Especiales (ZEE) y los megaproyectos del actual gobierno aún no pueden ser evaluadas en términos de sus resultados, ya que recién inician operaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Audi. (2013). Audi inicia construcción de planta en México. <https://www.audi.com.mx>
2. Banco de México (2024). Precio de la mezcla mexicana de petróleo. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx/apps/gc/precios-spot-del-petroleo-gra.html>
3. BMW. (2014). BMW Group construye planta en México. <https://www.press.bmwgroup.com/mexico/article/detail/T0186082ES/bmw-group-construye-planta-en-m%C3%A9xico?language=es>
4. Capdepon-Ballina, J. L. (2010). Mesoamérica o el Proyecto Mesoamérica: la historia como pretexto. *LiminaR*, 8(2). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272010000200009
5. CONEVAL. (2022). Medición de la Pobreza. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx
6. CONEVAL. (2024). Medición de la Pobreza. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx
7. El Economista. (20 de mayo de 2013). Nestlé amplía fábrica de café en Toluca. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Nestle-amplia-fabrica-de-cafe-en-Toluca--20130519-0080.html>
8. El Economista (04 de agosto de 2020). Las reformas del Pacto por México, ¿fueron funcionales? <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Las-reformas-del-Pacto-por-Mexico-fueron-funcionales-20200803-0116.html>
9. El Economista (12 de agosto de 2024). Efecto positivo de Dos Bocas se acaba en Tabasco. <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Efecto-positivo-de-Dos-Bocas-se-acaba-en-Tabasco-20240812-0137.html>

10. El Financiero. (27 de julio de 2023). Corredor Interoceánico la ‘romperá’ aportando hasta 5% del PIB: Raquel Buenrostro. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2023/07/27/corredor-interoceanico-portara-hasta-5-por-ciento-del-pib-nacional-raquel-buenrostro/>
11. Expansión. (17 de mayo del 2013). Nestlé invierte 1,600 mdp en México. <https://expansion.mx/negocios/2013/05/17/nestle-invierte-1600-mdp-en-mexico>
12. García, P. (2017). El impacto de la desaceleración de China en las economías emergentes: el caso de México. Revista de Política Económica, 19(3), 115-130. <https://doi.org/10.1016/j.politicaecono.2017.05.003>
13. Gobierno de México. (2017). Plan Nacional de Infraestructura 2013-2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Recuperado de <https://www.gob.mx/shcp>
14. Gobierno de México. (2018). Construcción de Refinería en Tabasco permitirá generar hasta 135 mil empleos directos e indirectos: Rocío Nahle. <https://www.gob.mx/sener/articulos/construccion-de-refineria-en-tabasco-permitira-generar-hasta-135-mil-empleos-directos-e-indirectos-rocio-nahle-222502#:~:text=%2D%20La%20nueva%20Refiner%C3%ADa%20en%20Dos,parque%20vehicular%20en%20el%20pa%C3%ADs.>
15. Fondo Monetario Internacional. (2021). Mexico: An Economic Assessment. International Monetary Fund. <https://www.imf.org>
16. Foxconn. (2021). Foxconn technology group. <https://www.foxconn.com/about-us>
17. González, M. (2018). Desigualdad y desarrollo en México: la región Sur-Sureste. Fondo de Cultura Económica.
18. Harman. (2022). Harman at a glance. <https://www.harman.com/company/about-us>
19. Hernández, L. (2011). La relación gasto público-crecimiento en México, 1980-2009. Paradigma Económico, 3(2), pp. 5-32. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0185-1667201800030007400018&lng=en

20. Hernández, C. (2019). La experiencia china con las Zonas Económicas Especiales y sus enseñanzas para el desarrollo regional del sureste mexicano. *México y la Cuenca del Pacífico*, 8(24).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-53082019000300019&script=sci_arttext
21. Honda. (2024). El crecimiento de Honda en México. <https://www.honda.mx/acerca>
22. INEGI. (2024). Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal.
<https://www.inegi.org.mx/temas/itae/>
23. INEGI. (2024a). Población total por entidad federativa y grupo quinquenal de edad según sexo, serie de años censales de 1990 a 2020.
https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Poblacion_Poblacion_01_e60cd8cf-927f-4b94-823e-972457a12d4b&idrt=123&opc=t
24. INEGI. (2024b). Extensión territorial.
25. <https://cuentame.inegi.org.mx/territorio/extension/default.aspx?tema=T>
26. INEGI. (2024c). Exportaciones por Entidad Federativa (ETEF).
https://www.inegi.org.mx/programas/exporta_ef/#tabulados
27. INEGI. (2024d). Mediciones Trimestrales de los Puestos de Trabajo y sus Remuneraciones por Entidad Federativa (MTPTREF). <https://www.inegi.org.mx/temas/mtptrf/#tabulados>
28. INEGI. (2024e). Producto Interno Bruto por Entidad Federativa (PIBE). Año base 2018
29. <https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2018/#tabulados>
30. Jabil. (2023). Our company. <https://www.jabil.com/about-us/>
31. Kehoe, T.J. y Prescott, E.C. (2002). Great Depressions of the 20th Century. *Review of Economic Dynamics*, 5(1), pp. 1-18. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0185-1667201800030007400022&lng=en
32. Noriega, A. y Fontenla, M. (2007). La infraestructura y el crecimiento económico en México. *El Trimestre Económico*, 74(296), pp. 885-900.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0185-1667201800030007400029&lng=en

33. OECD. (2019). OECD Economic Surveys: Mexico 2019. https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-mexico-2019_a536d00e-en
34. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2022). Estudios Económicos de la OCDE: México 2022. https://www.oecd.org/es/publications/estudios-economicos-de-la-ocde-mexico-2022_8b913f19-es.html
35. ONU-HABITAT. (2020). ONU-Habitat analiza el impacto del Tren Maya. <https://onu-habitat.org/index.php/ONU-Habitat-analiza-el-impacto-del-tren-maya>
36. Plexus. (2022). About Plexus. <https://www.plexus.com/about-us/>
37. Ramírez, J. & Hernández, L. (2016). El impacto de la elección presidencial de Donald Trump en México. *Revista de Economía y Política Internacional*, 29(4), 22-40. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/economia/article/view/66984>
38. Rodríguez, M. (2019). La inversión extranjera directa en México: retos y oportunidades para las regiones. Universidad Nacional Autónoma de México.
39. Ruíz (2020). Sobre el crecimiento económico y su medición. *Economía UNAM*, 17(49). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-952X2020000100107&script=sci_arttext
40. Sagarpa. (2011). Programa de Apoyo a la Agricultura y la Pesca 2011. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Recuperado de <https://www.gob.mx/sagarpa>
41. Sanmina. (2023). About Sanmina. <https://www.sanmina.com/about-us/>
42. Secretaría de Economía (2013). Anuncia Honda Inversión en México por 470 mdd. <https://www.gob.mx/se/prensa/anuncia-honda-inversion-en-mexico-por-470-mdd>
43. Secretaría de Economía (2024). Inversión Extranjera Directa. <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>
44. Sensata. (2023). About Sensata. <https://www.sensata.com/about-us>

45. TT Electronics. (2022). Our company. <https://www.ttelectronics.com/about-us/>
46. Vázquez, A. y Zárata, A. (2024). Estado de excepción neoliberal y resistencia en el sureste de México. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología 57: 47-70. <https://doi.org/10.7440/antipoda57.2024.03>
47. Volex. (2021). Volex electronics. <https://www.volex.com/>

DATOS DE LAS AUTORAS.

- 1. Alma Delia Domínguez Cabrera.** Maestra en Finanzas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Estudiante del Doctorado en Estudios Económico Administrativos en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Correo electrónico: dc87alma@gmail.com
- 2. Fabiola de Jesús Mapén Franco.** Doctora en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Unidad Iztapalapa. Profesora Investigadora en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA) de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Correo electrónico: mapenfranco@hotmail.com
- 3. Aida Dinorah García Álvarez.** Doctora en Educación. Profesora Investigadora en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas (DACEA) de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Correo electrónico: adgaral@gmail.com

RECIBIDO: 4 de enero del 2025.

APROBADO: