



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XIII Número: 1 Artículo no.:20 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2025

TÍTULO: La Responsabilidad Social Universitaria en una escuela de negocios: percepción de los estudiantes de sus procesos de gestión.

AUTORES:

1. Dra. Ma. Angélica Garza Arroyo.
2. Dra. María Aurelia Bocanegra Noriega.

RESUMEN: El presente trabajo pretende medir la percepción de los estudiantes en cuanto a los procesos de gestión de una escuela de negocios en materia de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en cuanto a la dimensión Campus Responsable, al implicar la gestión de la organización, los procedimientos institucionales, y el clima laboral. El método utilizado es el cuantitativo, planteando una hipótesis, dirigido a una muestra de 341 estudiantes de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, concluyendo que se comprueba la hipótesis, respecto a que existe una buena percepción en los estudiantes de las acciones de RSU que realiza la institución, haciendo una propuesta de mejora para los aspectos no percibidos satisfactoriamente por los estudiantes.

PALABRAS CLAVES: responsabilidad social universitaria, percepción, estudiantes.

TITLE: University Social Responsibility in a business school: students' perceptions of its management processes.

AUTHORS:

1. PhD. Ma. Angélica Garza Arroyo.
2. PhD. María Aurelia Bocanegra Noriega.

ABSTRACT: This paper aims to measure students' perceptions of a business school's management processes in terms of University Social Responsibility (USR) in terms of the Responsible Campus dimension, as it involves organizational management, institutional procedures, and the work environment. The method used is quantitative, posing a hypothesis aimed at a sample of 341 students from the Faculty of Commerce and Administration of Tampico, Autonomous University of Tamaulipas; concluding that the hypothesis is confirmed, regarding the existence of a positive perception among students of the CSR actions carried out by the Institution, making a proposal for improvement for the aspects not satisfactorily perceived by the students.

KEY WORDS: university social responsibility, perception, students.

INTRODUCCIÓN.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) constituye una línea de acción estratégica en las Instituciones de Educación Superior (IES), para que se puedan generar soluciones a los desafíos globales que se presentan en la actualidad.

Es muy importante ver a la Universidad como un actor social, que debe tener un rol específico para que de esa manera pueda responder a las demandas del contexto, ir más allá de la formación profesional y la generación y aplicación del conocimiento. Es necesario que tenga una participación en la gestión del desarrollo sostenible (Pérez, et al., 2019).

El objetivo de esta investigación es medir el nivel de satisfacción de los estudiantes en los procesos de gestión desarrollados en la Facultad de Comercio y Administración de Tampico de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, en materia de Responsabilidad Social Universitaria, en la dimensión Campus Responsable, con la finalidad de conocer la percepción de los estudiantes respecto a su nivel de cumplimiento.

De los elementos que conforman a la Responsabilidad Social Universitaria; Campus Responsable, Formación profesional y ciudadana, Participación Social y Gestión del conocimiento, solo se analizó el primero de ellos, que es Campus Responsable, ya que este implica la gestión socialmente responsable de la organización y sus procedimientos institucionales, siendo esto lo que se quiere evaluar como el clima laboral, el manejo del recurso humano, los procesos democráticos al interior de la Universidad y el cuidado del medio ambiente; es decir, consiste en promover un comportamiento organizacional responsable de cada uno de los integrantes de la comunidad universitaria; llámese personal docente, no docente y estudiantes (Vallaeyts et al., 2019).

En una primera parte se presenta un análisis de la RSU, mencionando la importancia de su estudio y de su aplicación en las Instituciones de Educación Superior; posteriormente, la metodología utilizada, indicando el tipo de estudio, métodos utilizados, la conceptualización de las variables, así como la muestra a la que fue dirigida la investigación; posteriormente, se desarrollan los resultados, destacándose la comprobación de la hipótesis establecida, mencionando el nivel de cumplimiento de cada uno de los aspectos que componen a la dimensión Campus Responsable, y por último, el apartado de conclusiones, donde se indica cuales fueron las estrategias empleadas por la Institución en las que se ha tenido un efecto positivo en la percepción de los estudiantes, así como aquellas que hay que replantearlas.

DESARROLLO.

Responsabilidad Social Universitaria.

Un autor que ha marcado tendencia en el estudio de RSU es Francois Vallaeyts, y en su artículo *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización* publicado en el año 2014 habló de la RSU como una nueva política de gestión universitaria, desarrollada en Latinoamérica, y que tiene como finalidad que las instituciones vayan respondiendo a los impactos organizacionales y académicos (Vallaeyts, 2014).

El concepto de RSU lo basa en la gestión de cuatro impactos que una Institución de Educación Superior genera: los impactos que provienen de la organización misma, como los laborales y de medioambiente (Dimensión Campus Responsable); los que devienen de la formación que imparte a sus alumnos (Dimensión Formación Profesional y Ciudadana); los que devienen de los conocimientos que se generan en los centros de investigación (Dimensión Gestión Social del Conocimiento), y finalmente, los impactos que surgen de sus relaciones con el entorno social (Dimensión Participación Social) (Vallaey, 2014).

Menciona que la RSU, no es solo filantropía, ni solamente extensión universitaria, es política de toda la universidad: administración central, formación, investigación y extensión; también considera que no es un compromiso ético unilateral, sino es dar respuesta a los deberes sociales y medioambientales; que la RSU no es cómoda, sino que obliga a repensar la legitimidad social de la ciencia y de la universidad; por lo que concluye que la RSU es necesaria para legitimar a la universidad y al conocimiento (Vallaey, 2014).

Para conocer lo que abarca la RSU, es importante medir lo que la institución impacta en su entorno, y para ello, se consideran cuatro: impactos organizacionales, educativos, cognitivos y sociales. Los impactos organizacionales se refieren a lo que la Universidad influye en el personal docente, administrativo y en los estudiantes, así como a los impactos que pueda tener con el medio ambiente por las actividades que ésta realiza; los educativos, se refieren a lo que la institución impacta en la formación profesional de los estudiantes, de su escala de valores y de cómo puede garantizar la formación socialmente responsable.

Los cognitivos son fundamentales, ya que la Universidad se orienta a la generación o producción del conocimiento y éste debe tener pertinencia social; los sociales hablan de lo que la institución puede hacer con el fomento al progreso de la sociedad, la vinculación de los estudiantes con la realidad exterior, y de cómo puede hacer para que se resuelvan problemas fundamentales de la sociedad (Vallaey et al., 2009).

Los cuatro impactos identificados anteriormente sirven para definir las cuatro dimensiones la RSU de acuerdo con Vallaey et al., (2009):

Campus responsable. Implica la gestión o administración socialmente responsable de la institución, sus procedimientos, clima laboral, manejo del capital humano, los procesos democráticos internos y algo fundamental, el cuidado que la institución tenga con el medio ambiente. El objetivo de este eje es promover las buenas prácticas, un comportamiento organizacional responsable con todo el personal administrativo, docente y con los estudiantes.

Formación profesional y ciudadana. Consiste en la gestión socialmente responsable de la formación académica que la institución imparte, en cuanto a su modelo educativo, metodología y propuesta didáctica. La formación profesional y humanística de los estudiantes debe estar encaminada a fomentar competencias de responsabilidad con su entorno y que tenga una relación estrecha con los problemas económicos, sociales y ecológicos de la sociedad y que esté en contacto directo con los actores externos que estén involucrados en dichos problemas.

Gestión social del conocimiento. Significa que la institución debe tener una gestión socialmente responsable en la producción y generación del conocimiento, de la investigación y de los modelos epistemológicos promovidos desde las aulas. Su objetivo consiste en orientar debidamente la actividad científica hacia la agenda del desarrollo local, regional y nacional, así como con los programas sociales del sector público y la divulgación de dicha actividad científica.

Participación social. Representa la participación socialmente responsable de los actores de la Universidad en la comunidad. Su objetivo señala la realización de proyectos en la que participen actores internos y externos creando vínculos para el aprendizaje mutuo y el desarrollo social, representa un verdadero trabajo en equipo en proyectos que permitan el desarrollo sostenible.

Estas cuatro dimensiones de la RSU se retroalimentan constantemente creando una dinámica de mejora continua; es decir, debe estarse monitoreando de manera permanente, para redireccionar las actividades de la institución hacia el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, conjugando una mayor

permeabilidad de la Universidad con una mayor pertinencia social de sus procesos organizacionales y académicos (Vallaes et al., 2009).

De acuerdo con Vallaes et al., (2009), los temas elegidos para la construcción del autodiagnóstico para medir la situación que guarda cada institución, considerando las temáticas comúnmente tratadas en materia de responsabilidad social y en el contexto en que se manejan las Universidades Latinoamericanas, y resaltando que la lista no es exhaustiva, ni exclusiva; dejando abierta la posibilidad para que cada universidad construya sus propios temas en función de su contexto institucional y social son:

Campus responsable:

1. Derecho humano, no discriminación y lo correspondiente a equidad de género.
2. Desarrollo personal y profesional, clima laboral y aplicación de los derechos de los trabajadores.
3. Medio ambiente.
4. Comunicación y marketing responsable.

Formación profesional y ciudadana:

1. Presencia de temáticas de responsabilidad social en el currículo.
2. Articulación transversal entre profesionalización y voluntariado ciudadano.
3. Aprendizaje basado en proyectos sociales.
4. Integraciones de actores sociales externos al momento de desarrollar las mallas curriculares.

Gestión social del conocimiento:

1. Promoción de la inter y transdisciplinariedad.
2. Integración de actores sociales externos en la investigación y en la creación de líneas generales del conocimiento.
3. Difusión y transferencia del conocimiento útil hacia públicos desfavorecidos.
4. Promoción de investigaciones aplicadas en temas de la agenda de desarrollo sostenible.

Participación social:

1. Integración de la formación académica con proyectos sociales.
2. Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio hacia la comunidad.
3. Promoción de redes sociales para el desarrollo sostenible.
4. Participación en la agenda local, regional y nacional.

Todos estos temas son de vital importancia, por lo que las estrategias que se deban emplear para lograr su cumplimiento en cada una de las Instituciones de Educación Superior deberán ser supervisadas y monitoreadas, buscando que todos los objetivos planteados estén encaminados a cumplir con el desarrollo sostenible que exige la agenda global.

Contexto.

La Universidad Autónoma de Tamaulipas tiene como marco de referencia en desarrollo sostenible a la Agenda 2030, ya que pretende permear de manera transversal la Responsabilidad Social Universitaria en las funciones sustantivas de docencia, investigación, gestión y vinculación.

La investigación se desarrollará en la Facultad de Comercio y Administración de Tampico (FCAT) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, siendo esta la primera Escuela de Comercio y Administración del Estado de Tamaulipas. Se fundó en el año 1950, en donde se comenzaron a impartir las carreras de Contaduría Pública y Administración de Empresas, obtuvo el reconocimiento del Gobierno del Estado en diciembre de 1950, se instaló la escuela en el municipio de Tampico, y posteriormente, se abre la nueva Escuela de Comercio y Administración apoyados por la asociación profesional de la localidad.

La nueva Escuela de Comercio y Administración de Tampico (ECAT) fue legalmente constituida el 18 de noviembre de 1960 e inicia sus actividades en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, ubicada en ese tiempo también en el municipio de Tampico.

El 23 de febrero de 1968 se culminan las gestiones para elevar a la ECAT a la categoría de Facultad y la Asociación de Estudios Profesionales Contables Administrativos, A.C., acuerda la cesión gratuita de todos

sus bienes a favor de la Universidad de Tamaulipas con el nombre de Facultad de Comercio y Administración de Tampico (FCAT).

Actualmente, la FCAT ofrece tres licenciaturas: la Licenciatura de Contador Público, la Licenciatura en Administración, y la Licenciatura en Negocios Internacionales, diplomados de educación continua, una maestría en Gestión Estratégica Empresarial y un Doctorado en Gestión Estratégica de Negocios; éste último se encuentra en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Los tres programas educativos de Licenciatura se encuentran acreditados como de calidad por organismos acreditadores, cuenta con una planta docente de 147 profesores, 111 administrativos y 2,977 estudiantes. Las funciones sustantivas como docencia, investigación, gestión académica, extensión o difusión de la cultura y vinculación están alineadas al Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), que incluye un apartado de Universidad Sostenible y considera como uno de los desafíos a la Responsabilidad Social Universitaria (PDI, 2023).

El Plan de Desarrollo Institucional de la UAT tiene como uno de sus objetivos principales, el de generar propuestas de atención y solución a problemas sociales relevantes, ya que está acorde a las tendencias nacionales e internacionales, por lo que es necesario que se implementen acciones que fortalezcan los procesos educativos, para que todo lo realizado por la universidad tienda a contribuir a la solución de dicha problemática y la Facultad de Comercio y Administración de Tampico, al ser una Facultad dependiente de la UAT, debe trabajar en el mismo sentido.

La Responsabilidad Social Universitaria es uno de los renglones fundamentales del Plan de Desarrollo Institucional, siendo necesario identificar las estrategias empleadas y analizar las que están impactando en el proceso educativo de los estudiantes, así como las áreas de oportunidad que surjan una vez realizado el estudio.

Metodología.

Se utilizó un enfoque cuantitativo, ya que para que se lograra el objetivo de la investigación, se emplearon procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos; se planteó y delimitó el problema de estudio con preguntas específicas, y a través de la aplicación de un cuestionario propuesto por Vallaeys et al., (2009), se consideró solo el apartado de la dimensión Campus Responsable, por ser el objeto de estudio y se analizaron los elementos que la componen, mismos que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Elementos de la Dimensión Campus Responsable de la RSU.

1	En la universidad, las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.
2	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la Universidad.
3	Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.
4	No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.
5	Hay igualdad de género en el acceso a los puestos directivos.
6	Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.
7	La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.
8	La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus
9	He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.
10	Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.
11	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.
12	Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.

13	Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.
14	Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.
15	Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.
16	En la universidad reina la libertad de expresión y participación por todo el personal docente, no docente y estudiantes.
17	Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.
18	Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.
19	La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.
20	La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.

Fuente: Vallaeys et al., (2009).

Derivado de lo anterior, se planteó la hipótesis siguiente:

H1. Los estudiantes de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico perciben un alto nivel de cumplimiento por parte de la institución de los elementos de la dimensión *Campus Responsable* de la Responsabilidad Social Universitaria.

Se analizaron datos recolectados por la aplicación del instrumento en los estudiantes para probar la hipótesis planteada, mediante estadística descriptiva, y de esa manera, determinar el nivel de cumplimiento de la RSU por parte de la institución.

El proyecto fue una investigación aplicada, por haber sido un procedimiento reflexivo, sistemático, crítico y controlado que tuvo la finalidad de descubrir e interpretar los hechos y fenómenos planteados, así como relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad (Hernández et al., 2010), para generar a partir

de los resultados, una propuesta de mejora que permita a la institución replantear sus estrategias en materia de Responsabilidad Social Universitaria.

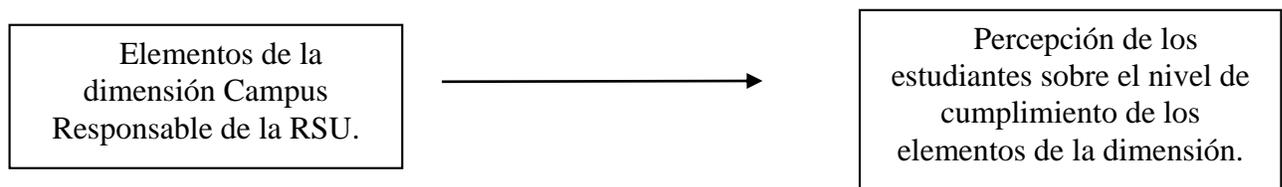
El alcance que tuvo la investigación fue de tipo descriptiva, porque se está seleccionando una muestra de la población para describir el fenómeno de estudio y porque identificó la percepción de los estudiantes respecto al nivel de cumplimiento de la dimensión Campus Responsable de la RSU, describiendo así cuales ítems de esta dimensión han impactado más a los alumnos y de esa manera también detectar las áreas de oportunidad que tiene la universidad para su mejora (Hernández et al., 2010).

El diseño que se utilizó en la investigación fue no experimental, ya que se hizo el análisis sin una manipulación deliberada de las variables; es decir, no se hizo mover de manera intencional la variable independiente, para ver su efecto en la variable dependiente (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Conceptualización y operacionalización de las variables.

En este caso, como se pretendió medir si los elementos de la dimensión Campus Responsable de la Responsabilidad Social Universitaria propuesta por Vallaeys et al., (2009) tuvieron un efecto positivo en la percepción de los estudiantes sobre el nivel de cumplimiento de la RSU, se establecieron la variable independiente y la dependiente, de acuerdo con la siguiente figura:

Figura 1. Variable dependiente e independiente.



Fuente: Elaboración propia (2023).

A continuación, se muestra en la tabla 2, la conceptualización y operacionalización de las variables con la finalidad de que queden mejor esquematizadas.

Tabla 2. Conceptualización y operacionalización de las variables.

Variable	Tipo	Definición conceptual	Definición operacional
Elementos de la dimensión Campus Responsable de la RSU	Independiente	Elemento perteneciente a la dimensión Campus Responsable de la RSU que hacen referencia a: Derechos humanos, no discriminación y lo correspondiente a equidad de género. Desarrollo personal y profesional, clima laboral y aplicación de los derechos de los trabajadores. Medio ambiente. Comunicación y marketing responsable (Vallaey et al., 2009).	Se medirá a través de los 20 ítems del cuestionario que abarca la dimensión Campus Responsable de la RSU.
Percepción de los estudiantes sobre el nivel de cumplimiento de los elementos de la dimensión Campus Responsable.	Dependiente	Se entiende como percepción: Sensación que resulta de una impresión material producida en los sentidos. Conocimiento, idea que se tiene de algo (RAE, 2023).	Se medirá con escala de Likert a través de los 20 ítems del cuestionario que abarca la dimensión Campus Responsable.

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores (2023).

Población.

La población total es 2977 alumnos inscritos en la Facultad de Comercio y Administración de Tampico de la Universidad Autónoma de Tamaulipas en las Licenciaturas de Contador Público, Licenciado en

Administración y Licenciado en Negocios Internacionales durante el período 2022-3, que corresponde al período de otoño (SIIAA, 2023).

Selección de la muestra.

La muestra se representó por 341 estudiantes, considerando un nivel de confianza del 95%, una desviación estándar de 0.5 y un margen de error de +/- 5%.

El tipo de muestreo es probabilístico, por ser una investigación cuantitativa, ya que así todos los componentes de la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados (Hernández- Sampieri, et. al 2014).

Instrumento de Recolección de Datos.

El instrumento de recolección de datos, que es la herramienta que se utilizó para realizar la investigación y extraer los datos de la muestra de la población objeto de estudio fue el cuestionario que plantea Vallaey et al., (2009), que constó de un apartado que se compone de 20 ítems que conforman la dimensión Campus Responsable marcados en la tabla 1; cada uno se evaluó con una escala de Likert, utilizando una graduación de cinco puntos, donde el 1 es el nivel más bajo y 5 es el nivel más alto, quedando de la siguiente manera: 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, y 5. Totalmente de acuerdo.

Con la finalidad de elegir la medición más conveniente de la percepción de la RSU en los estudiantes de nivel superior, se revisaron los autores más citados en estudios con objetivos similares y contextos compatibles publicados recientemente (Álvarez-Rodríguez et al., 2020; Macías y Bastidas, 2019; Gallardo-Vázquez, 2019; Vallaey y Álvarez Rodríguez, 2019), determinando que el referente principal sigue siendo Vallaey y Álvarez Rodríguez (2019) al mantener un amplio espectro en la construcción de dicha variable (Macías y Bastida, 2019).

Resultados.

Los resultados indican que la primera hipótesis:

H1. Los estudiantes de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico perciben un alto nivel de cumplimiento por parte de la institución de los elementos de la Dimensión *Campus Responsable* de la Responsabilidad Social Universitaria.

Se comprueba, ya que al agrupar los 20 elementos de la Dimensión Campus Responsable de la Responsabilidad Social Universitaria, que representa a la variable dependiente, y siendo ésta una de las categorías que se analizaron en el instrumento, los resultados indican que:

- 16 de los 20 elementos que se analizaron, se muestra en los resultados que son significativos para explicar la variable; destacándose aspectos muy importantes por parte de los estudiantes en su percepción de las acciones que realiza la universidad, ya que las evalúan favorablemente como: consideran que las relaciones interpersonales se dan con respeto, responden que perciben un buen clima laboral entre los trabajadores, no sienten discriminación de ningún tipo, que hay igualdad de género, se sienten escuchados, creen que está preparada la institución para recibir estudiantes con necesidades especiales, que se toman medidas para la protección del medio ambiente, que hay democracia, que se maneja congruencia entre los principios que declara la institución y lo que se practica en el campus, consideran una participación adecuada en las instancias de gobierno, tienen libertad de expresión, manifiestan que existe transparencia en la información, consideran que los anuncios publicitarios son manejados con ética, que se tienen buenas relaciones con otras Universidades y que se promueven valores. Estos resultados confirman lo que se ha desarrollado en otros trabajos, respecto a la importancia de la RSU en la gestión de las instituciones, y las estrategias que se implementan para una buena percepción de los estudiantes, como los desarrollados por Gallardo-Vázquez (2019); Barrera-Rodríguez et al., (2023); Severino-González et al., (2019).

- Existieron 4 elementos que se midieron y que no se tuvieron los resultados esperados como: los alumnos consideran que no han adquirido hábitos ecológicos en su tránsito por la institución, creen que el personal de la institución no recibe directrices sobre el cuidado del medio ambiente, que no participan en la vida universitaria y responden que los procesos para elegir a sus autoridades no son transparentes y democráticos. En este sentido, los resultados coinciden con los estudios de Coppari (2016), en cuanto a que los alumnos no consideran democrático la elección de sus autoridades en la Universidad, que no son incluidos en las actividades de la institución y que no adquirieron hábitos ecológicos en su tránsito por la universidad. También existieron coincidencias en el estudio de López-Regalado y Ahumada-Tello (2018) desarrollado en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Baja California, en Tijuana, México, en el que los estudiantes manifiestan que falta la implementación de programas a favor del medio ambiente.

El estudio se realizó con alumnos de primero a noveno semestre de las tres licenciaturas que se imparten en Facultad de Comercio y Administración de Tampico, por lo que se considera como una de las limitaciones del estudio, el que no tienen la misma experiencia todos como estudiantes de la institución, por lo que podría ser una nueva línea de investigación el hacer un estudio estratificado, comparando los resultados de los alumnos de los primeros semestres con el de los semestres más avanzados.

CONCLUSIONES.

Se puede confirmar, que los estudiantes tienen una buena percepción respecto al nivel de cumplimiento de cada uno de los elementos de la dimensión Campus Responsable de la Responsabilidad Social Universitaria. Consideran que existen relaciones interpersonales de respeto, un buen clima laboral entre los trabajadores, no consideran sentir discriminación de ningún tipo, que existe igualdad de género, y por otra parte, se sienten escuchados, creen que la institución está preparada para recibir a estudiantes con necesidades especiales, que se toman medidas para la protección del medio ambiente, que hay democracia, consideran que existe congruencia entre los principios que declara la escuela y lo que se practica en el

campus, perciben una buena participación en las instancias de gobierno, que tienen libertad de expresión y algo muy importante, manifiestan que existe transparencia en la información, perciben también que los anuncios publicitarios que realiza la institución son manejados con ética, que tienen buenas prácticas con otras universidades y que promueven los valores.

El presente trabajo de investigación hace un aporte significativo a las ciencias administrativas, ya que sus resultados coinciden con los autores analizados como Macías y Bastida (2019); Vallaeys et al., (2009); Montalvo Morales et al., (2015); Ahumada-Tello, et al., (2018) y Condori y Reyna (2019); por lo que la universidad, más allá del compromiso social que tiene, la universidad debe ser un actor de generación de oportunidades en innovación académica con coherencia institucional y algo fundamental, debe tener pertinencia social.

La universidad como institución educativa es un pilar de desarrollo de orden económico y social en las comunidades con las que interactúa, por lo que esto implica preocuparse y ocuparse de su dimensión ética y moral, capacitando a sus estudiantes como ciudadanos responsables en materia de desarrollo sostenible. Es importante señalar, que es de vital importancia seguir implementando acciones por parte de la institución, que favorezcan la percepción de los estudiantes en las dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria.

En la Dimensión Campus Responsable será necesario implementar acciones que favorezcan el clima laboral, la adquisición de hábitos ecológicos en su tránsito por la institución, generar mecanismos para que el personal de la Facultad perciba directrices sobre el cuidado del medio ambiente, que los estudiantes tengan mayor participación en las actividades de la Universidad y desarrollar estrategias para que sus procesos de elección de las autoridades sean transparentes y se desarrollen de manera democrática.

Las acciones planteadas se han de encaminar a implementar de manera permanente cursos formativos, talleres, actividades hacia el interior y hacia el exterior que busquen mejoras en el estudiante en las organizaciones donde se desarrollarán en el campo laboral, y en todo su entorno social, para que impacten

en los niveles de compromiso social tanto de los estudiantes, los profesores y los administrativos, para que de esa manera, se puedan percatar de la realidad social en que se vive.

Con todo lo anterior, se puede determinar, que una futura línea de investigación podría ser un estudio longitudinal, para ir analizando el nivel de avance en la percepción de los estudiantes en materia de Responsabilidad Social Universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Álvarez-Rodríguez, J., Aguilar-Morales, N., y Magaña-Medina, D. (2020). Confiabilidad y validez de contenido de escalas para medir la responsabilidad social universitaria. *Educación y Ciencia*, ISSN, 2448, 71-90.
2. Ahumada-Tello, E., Ravina-Ripoll, R., y López-Regalado, M. E. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades investigativas en educación*, 18(3), 359-389.
3. Barrera-Rodríguez, A. M., Echeverri-Gutiérrez, P. A., Redondo-Ramírez, I., y Hernández-Ramírez, L. (2023). University social responsibility: bibliometric analysis and research trends. *International Journal of Educational Management*, 37(4), 787-809.
4. Condori, M., y Reyna, G. (2019). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Sociología de una universidad pública de la ciudad de Huancayo, Perú. *Espacios*, 40(39), 8-16.
5. Coppari, N. (2016). Percepción de buenas prácticas en responsabilidad social universitaria en Paraguay: una experiencia de investigación-extensión.
6. Gallardo-Vázquez, D. (2019). Escala de medida de responsabilidad social en el contexto universitario: una triple visión basada en competencias, formación y participación del estudiante. *Estudios Gerenciales*, 35(151), 159-177.

7. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición McGraw-Hill. Ultra, México, 158-209.
8. Hernández-Sampieri, R., Fernandez-Collado, C., y Baptista-Lucio, M. D. P. (2014). Metodología de la Investigación-Sampieri (6ta edición). pdf (McGrawHill).
9. López-Regalado, M. E., y Ahumada-Tello, E. (2018). Percepción de estudiantes sobre la responsabilidad social universitaria. La Facultad de Contaduría y Administración en uabc Tijuana. La Revista Argentina de Investigación en Negocios (RAIN), 4(1), 23-40.
10. Macías, V. D., y Bastidas, V. C. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, 6(23), 23-44.
11. Montalvo Morales, J. A., Villanueva Armenteros, Y., Armenteros Acosta, M. D. C., Reyna García, G., y Duque Retiz, J. R. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria En Coahuila, México: Estudio Exploratorio (The University Social Responsibility of Coahuila, México: Exploratory Study. Revista Global de Negocios, 4(1), 1-19.
12. PDI (2023, 28 de febrero). Plan de Desarrollo Institucional 2022-2025, Universidad Autónoma de Tamaulipas. Recuperado de <https://www.uat.edu.mx/Documents/PDI-2022-2025-Extendido.pdf>
13. Pérez, E. A., Rodríguez, A. E. R., y Simón, R. A. F. (2019). La responsabilidad social universitaria: camino hacia el desarrollo sostenible. Estrategia y Gestión Universitaria, 7(1), 64-73.
14. RAE (2023, 23 de agosto). Real Academia Española. Diccionario. Recuperado de: <https://dle.rae.es/percepci%C3%B3n?m=form>
15. Severino-González, P., Martín-Friorino, V., y González-Soto, N. (2019). Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno. Estudios sobre educación, 69-90.

16. SIIAA (2023, 20 de enero). Sistema Integral de Información Académica Administrativa de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Recuperado de: [https://escolarsur.uat.edu.mx/\(S\(jwvzvze4qobvxluxwztu1j0h\)\)/login.aspx](https://escolarsur.uat.edu.mx/(S(jwvzvze4qobvxluxwztu1j0h))/login.aspx)
17. Vallaey, F., De la Cruz, C., y Sasia, P. M. (2009). Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria. Construyendo ciudadanía en universidades responsables, Banco Interamericano de Desarrollo, Red Ética y Desarrollo.
18. Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. Revista iberoamericana de educación superior, 5(12), 105-117.
19. Vallaey, F., y Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria: Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. Educación XX1: revista de la Facultad de Educación.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Ma. Angélica Garza Arroyo.** Doctorado en Ciencias Administrativas. Profesora de Tiempo Completo de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Correo electrónico: agarzaar@docentes.uat.edu.mx
2. **María Aurelia Bocanegra Noriega.** Doctorado en Filosofía con especialidad en Administración. Profesora de Tiempo Completo de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Correo electrónico: aureliab@docentes.uat.edu.mx

RECIBIDO: 29 de mayo del 2025.

APROBADO: 23 de junio del 2025.