



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XIII Número: 1 Artículo no.:31 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2025

TÍTULO: ¿Es la creatividad un factor relevante en la manifestación del ausentismo escolar?

AUTORES:

1. Dra. Fabiola Zacatelco Ramírez.
2. Dr. Thamir Danir Danulkán Durán Fonseca.
3. Dra. Aurora González Granados.

RESUMEN: El objetivo fue comparar la creatividad y su relación con bajo, moderado y alto riesgo de ausentismo escolar en alumnado de secundaria. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo comparativo. Participaron 575 estudiantes de secundaria y 25 de sus profesores. Los resultados señalaron que en general, el 64% del estudiantado se ubicó en riesgo de ausentismo escolar. Los porcentajes para cada uno de los indicadores fueron; 36% para nivel de riesgo bajo, 38% para riesgo moderado y 26% para riesgo alto. Asimismo, los hallazgos permitieron establecer una relación entre la presencia de riesgos de ausentismo escolar y la creatividad, por lo que, se puede considerar al pensamiento creativo como un factor protector.

PALABRAS CLAVES: creatividad, pensamiento divergente, ausentismo escolar, adolescentes.

TITLE: Is creativity a relevant factor in the manifestation of school absenteeism?

AUTHORS:

1. PhD. Fabiola Zacatelco Ramírez.
2. PhD. Thamir Danir Danulkán Durán Fonseca.
3. PhD. Aurora González Granados.

ABSTRACT: The objective was to compare creativity and its relationship with low, moderate, and high risk of school absenteeism in secondary school students. A quantitative, comparative field approach was used. A total of 575 secondary school students and 25 of their teachers participated. The results indicated that overall, 64% of the students were at risk of truancy. The percentages for each indicator were 36% for low risk level, 38% for moderate risk and 26% for high risk. Furthermore, the findings established a relationship between the presence of truancy risks and creativity, so creative thinking can be considered a protective factor.

KEY WORDS: creativity, divergent thinking, school absenteeism, adolescents.

INTRODUCCIÓN.

La educación en México enfrenta una serie de retos y desafíos en los diferentes niveles formativos. De acuerdo con la infraestructura escolar, la disponibilidad de recursos educativos y el acceso a docentes capacitados limita las oportunidades de los estudiantes para alcanzar su máximo potencial, por lo que se hace necesario buscar nuevas estrategias educativas que permitan potenciar en los estudiantes competencias creativas para enfrentar los desafíos del futuro (Aparicio, 2018; Díaz, 2014) y evitar el riesgo de ausentismo escolar. Torrance (2008) hizo grandes aportaciones al estudio de la creatividad y la planteó como una capacidad susceptible de desarrollo, conformada por diversas producciones que son evaluadas por los indicadores de fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración.

Dentro del campo de la educación, el pensamiento creativo se presenta como un factor esencial en el proceso de maduración personal. Algunos autores señalaron que pensar creativamente no es solo una forma de generar soluciones infrecuentes y útiles, por lo que proponen adoptar una visión más amplia, en la que el pensamiento creativo se considere una estrategia habitual de la persona, como una verdadera forma de pensar diferente y actuar sobre la realidad (Lubart, 2017; Beghetto, 2021). De esta forma, resulta importante dar tiempo al alumnado para desarrollar ideas, brindar retroalimentación de sus trabajos, retomar los errores como parte del aprendizaje, motivarlos, demostrar entusiasmo, innovar en las

actividades y tareas escolares, con el propósito de favorecer la creatividad y se logre un aprendizaje original (Braga & Fleith, 2018).

Bajo esta perspectiva, se considera que la creatividad puede estimularse y desarrollarse en el ámbito escolar, por lo que se requiere, generar un clima favorable dentro del aula y brindar oportunidades a los estudiantes para que expresen sus habilidades creativas (Kim, 2019). No hay que olvidar, que el docente es actor clave en este proceso, pues es el encargado de preparar un clima adecuado y dar oportunidad a la expresión y desarrollo del pensamiento creativo, y de esta forma, favorecer su aprendizaje.

De acuerdo con ese argumento, se han realizado estudios como el publicado por Bano et al. (2014), en el que participaron 257 estudiantes de una escuela primaria, con el propósito de evaluar la creatividad y el rendimiento académico. En sus resultados reportaron correlaciones estadísticamente significativas entre ambos indicadores. Concluyeron que la creatividad es un predictor significativo del rendimiento académico general, con un impacto positivo en el rendimiento de asignaturas específicas. Este mismo dato fue declarado por Mourgues et al. (2016), quienes registraron una correlación positiva y significativa entre la creatividad y el rendimiento académico.

En otro estudio realizado por Atkinson (2004), se reportaron resultados opuestos, y se concluyó que no hubo correlación entre estilos de aprendizaje, creatividad y rendimiento académico; es decir, los pensadores divergentes creativos no obtuvieron altas calificaciones.

Aun cuando existe esta controversia, diversos autores se inclinan por resaltar las condiciones favorables que concede el desarrollo del pensamiento creativo en la escuela. Al respecto, Fleith (2011) propuso algunas condiciones que benefician al alumnado expuesto a un aprendizaje creativo, tales como el darle la oportunidad de pensar y desarrollar sus ideas, valorar sus productos, considerar el error como una etapa del proceso de aprendizaje, alentarlos a descubrir otros puntos de vista, proporcionar retroalimentación sobre su desempeño, diversificar las tareas, y promover la autoevaluación de los estudiantes.

Asimismo, se considera que la enseñanza creativa no será eficaz si no satisface las necesidades educativas y emocionales del alumnado, por lo que se debe mantener el entusiasmo por enfrentar nuevos retos de forma creativa y sacarlos de su “zona de confort”, como lo señaló Seeling (2011), ofrecer experiencias inusuales y oportunidades para romper con la rutina, animándolos a realizar las cosas de manera diferente. Ante este panorama, es preciso no pasar por alto la declaración realizada en el año 2015, en el Foro Mundial de Educación, que se llevó a cabo en Incheon, Corea del Sur, en el cual se resaltó la importancia de reflexionar sobre el desarrollo de la educación con miras al año 2030, y asumir que “la educación de calidad fomenta la creatividad y el conocimiento, asegurando la adquisición de competencias” (UNESCO, 2016, p. 15).

En este sentido, se considera que el futuro de la educación es plantear una enseñanza innovadora, en la que se potencie el pensamiento creativo como parte del currículo escolar. Al respecto, Cárdenas (2019) y Valero (2019) destacaron la trascendencia de incorporar nuevas estrategias o metodologías de enseñanza flexibles para todo el alumnado, con un enfoque más lúdico y menos rígido, con el propósito de responder a la demanda actual de un aprendizaje funcional, que precisa que el alumnado adquiriera una serie de competencias, no solo para saber cosas sino para resolver retos educativos, personales, profesionales y laborales. Como lo señaló Tourón (2024), la creatividad y la innovación son imprescindibles para un mundo en constante cambio.

El riesgo ante la falta de atención al pensamiento creativo.

Renzulli (2016) es uno de los autores representativos en el estudio de la creatividad; para el autor, la creatividad es un factor relevante del perfil de los individuos con aptitud sobresaliente, lo considera un indicador esencial en el aprendizaje escolar y en el rendimiento académico.

Torrance (2008) es otro autor que destaca en el estudio de la creatividad, quien la definió como un “proceso mediante el cual, una persona manifiesta cierta capacidad para percibir problemas, detectar fallos o

lagunas en la información, formular hipótesis, verificarlas, modificarlas y presentar resultados novedosos” (p. 3); asimismo, considera que la integran los siguientes factores:

- a) Fluidez, entendida como la habilidad para generar una gran cantidad de ideas, posibilidades, consecuencias y objetivos.
- b) Flexibilidad es la capacidad para utilizar diferentes maneras de resolver un problema o para organizar la información de forma diversa y con gran facilidad.
- c) Originalidad es la habilidad para producir respuestas ingeniosas, únicas e inusuales.
- d) Elaboración referida al desarrollo, perfeccionamiento e incremento de una idea o producto.

Abordar un constructo asociado al aprendizaje, como es la creatividad, continúa siendo un reto dentro del sistema educativo, es por lo que se debe incentivar, ya sea a través del juego, la resolución de pequeños problemas de la vida diaria o realizar actividades extracurriculares. Al respecto, Garaigordobil & Berruero (2011) propusieron potenciarla desde un enfoque lúdico y didáctico enfocada en los verdaderos protagonistas que son los niños y su aprendizaje.

Si bien la enseñanza enfocada desde una perspectiva creativa representa un aporte importante para la educación escolarizada, existen factores que la pueden frenar ante la falta de atención para su desarrollo dentro de las aulas, lo que puede provocar desinterés por los contenidos escolares, aburrimiento, poca participación en el aula, indiferencia por el estudio y ausentismo escolar; es por ello, que se considera que la creatividad es un reto pendiente dentro del sistema educativo, donde la ciencia y tecnología avanzan rápidamente, de manera que resulta necesario formar estudiantes críticos, innovadores, comprometidos y creativos.

Ausentismo escolar.

El ausentismo escolar se define como la inasistencia reiterada o prolongada a clases durante el año escolar y suele ser descrita como una variable medida en términos de días faltados, pero este hecho es complejo,

pues se considera que intervienen diversos factores que ponen en evidencia un proceso de ruptura con la escuela por parte del estudiante y su familia (García, 2013).

Strand (2014) planteó que entre las principales razones que dan lugar al ausentismo escolar están el ambiente, la falta de relaciones sociales con sus pares y profesores, no entender las instrucciones del profesor, no tener amigos, conflictos en el colegio o aburrirse en clase, insatisfacción con materias que consideran irrelevantes, así como la desmotivación a causa de que la escuela no cumple con sus expectativas.

De acuerdo con Razeto (2020), para disminuir el ausentismo escolar se debe partir de un enfoque intervención preventivo y permanente, con el propósito de contribuir a mejorar el desempeño académico y evitar la manifestación de conflictos posteriores, como la falta de interés en el aprendizaje y no pasar por alto la problemática del ausentismo escolar o se actúe de manera tardía cuando éste ya se ha agravado; es decir, cuando el estudiante ha faltado a clases de forma prolongada. Intervenir cuando el ausentismo es crónico se considera tardío y con menos posibilidad de ser atendido; es por ello, que se recomienda contar con medidas preventivas para intervenir oportunamente antes de que se vea afectado el desarrollo académico y personal del alumnado.

El ausentismo impacta en el proceso de integración social del niño o adolescente, porque no solo disminuye las posibilidades de progresión escolar y culminación exitosa del ciclo educativo, sino que también las posibilidades futuras de empleo, promoción personal y profesional, lo que incrementa las probabilidades de marginación social y delincuencia (González, 2005). Esto no solo afecta al estudiante que se ausenta, sino también a su núcleo familiar, lo que impacta en el desarrollo futuro de sus miembros, de manera que se pone de manifiesto la relevancia de desarrollar estrategias de prevención efectivas.

El eje central de los programas de intervención consiste en anticiparse a la aparición del problema, actuar en situaciones de riesgo o abordarlo tan pronto como se manifiesta, por lo que representan una valiosa alternativa (Razeto, 2020).

De acuerdo con García (2013), para evitar el desencadenamiento de problemas de aversión escolar es fundamental que el profesor genere un clima placentero dentro del aula, lo que facilitará la integración de los estudiantes. Al favorecer la autoestima, la motivación y la creatividad se generan relaciones positivas y de respeto, los estudiantes desarrollan una actitud favorable hacia el aprendizaje e incorporan las normas de disciplina y orden durante la clase, por lo que se sentirán apoyados, valorados y productivos (Alarcón-Alvial et al., 2020).

Incluir la enseñanza del pensamiento creativo en el currículo escolar representa uno de los desafíos esenciales para la verdadera eficacia de los programas de creatividad escolar.

El ausentismo y la creatividad son variables que suscitan interés dentro del proceso educativo, por lo que la detección oportuna de los factores personales, familiares y escolares es fundamental para desarrollar estrategias preventivas y evitar el ausentismo o desenlaces de abandono (Razeto, 2020); de tal forma, que es necesaria una nueva interpretación de las exigencias escolares, orientada a la educación y aprendizaje actual, para favorecer el desempeño creativo y evitar el riesgo de ausentismos escolar.

En palabras de Fuentes (2024), es preciso capacitar a los profesores a enseñar a sus alumnos a ser creativos, ya que ellos tampoco saben cómo serlo, y muchas veces, tampoco pretenden serlo. De ahí la relevancia de favorecer y fortalecer las habilidades creativas, en comunión con la consolidación de la enseñanza y motivación por el aprendizaje escolar.

DESARROLLO.

Objetivos.

1. Identificar alumnado de secundaria con bajo, moderado y alto riesgo de ausentismo escolar.
2. Comparar la creatividad y su relación con bajo, moderado y alto riesgo de ausentismo escolar en alumnado de secundaria.

Método.***Características del estudio.***

Estudio con enfoque cuantitativo y de campo, de tipo comparativo.

Los datos numéricos se obtuvieron en el contexto natural del estudiantado, a través de instrumentos de medición, con el objetivo describir relaciones entre la creatividad y el ausentismo identificados dentro del salón de clases. Se ejecutaron análisis estadísticos para describir tendencias en los grupos obtenidos naturalmente y no se manipularon variables (Creswell, 2015), con el propósito de contrastar fenómenos complejos de forma sistemática y deliberada, como los que ocurren en los sistemas educativos (Piovani & Krawczyk, 2017).

Muestra.

Participaron 575 estudiantes de secundaria con edad promedio de 12.9 años ($DE = .87$). El 47.4% fueron mujeres y el 52.6% hombres. Las proporciones por grado y turno fueron similares; 38.1% de primer grado, 24.8% de segundo y 37.1% de tercero, 44.9% de turno matutino y 55.1% del vespertino; además, participaron 25 de sus profesores.

Muestreo.

Todos fueron seleccionados por muestreo no probabilístico intencional-propositivo. La selección de los y las estudiantes fue no aleatorizada, por medio de criterios deliberados para obtener grupos típicos y representativos de la muestra (Kerlinger & Lee, 2002). Los criterios establecidos fueron la edad de 12 a 14 años y adolescentes identificados sin aptitud sobresaliente. Este último se estableció con base en no contar con puntuaciones altas (\geq percentil 75) en dos de las siguientes habilidades: inteligencia, creatividad y compromiso con la tarea.

Instrumentos.

Se crearon dos instrumentos en Google forms:

Cuestionario de contexto escolar y familiar. Instrumento para docentes con cuatro secciones que evalúa 10 factores de riesgo en tres dimensiones: personales, escolares y familiares. En la primera dimensión se incluyeron los siguientes reactivos: *Muestra desinterés en las clases; Tiene problemas para comprender las instrucciones escolares; Se muestra inseguro al realizar las actividades escolares; Consume sustancias adictivas (alcohol, cigarrillos, marihuana); Presenta cambios bruscos en sus comportamientos y emociones, y Le es difícil relacionar los temas de clase con su vida cotidiana.* En el caso de la dimensión escolar se consideraron: *Sus amigos(as) le inducen a saltarse clases, y Le aburren las clases.* Con respecto a las características familiares: *Carece de apoyo familiar para cumplir con la escuela, y Carece de recursos para adquirir materiales escolares.* La consistencia interna global con la muestra de este estudio fue de .74.

Cuestionario de intereses y habilidades. Cuestionario para alumnos con el propósito de evaluar características intelectuales, motivacionales y creativas. Posee dos secciones y 14 reactivos tipo Likert con cinco opciones de respuesta, en las que el estudiantado se compara con sus compañeros; mucho menos, menos, igual, más y mucho más. Los ítems referentes con la creatividad fueron *Invento historias originales y novedosas, Pongo gran cantidad de detalles en mis trabajos, y Propongo alternativas para resolver problemas.* Con la muestra del presente estudio se encontró un alfa de Cronbach total de .79.

Procedimiento.

Se presentó el proyecto de investigación y al equipo de trabajo a los directivos y administradores de la secundaria pública donde se aplicaron los cuestionarios. Éstos autorizaron la participación y se obtuvo el consentimiento informado de los padres/tutores por medio de un formato distribuido a los estudiantes. Posteriormente, se compartió la liga del formulario en *Google* al personal administrativo, para que los alumnos lo respondieran en horario escolar y dentro de las instalaciones académicas; éstos fueron

supervisados y apoyados por los docentes de la secundaria. Para concluir, se agradeció la participación de la comunidad escolar en la investigación, además de recordarles que toda la información utilizada sería confidencial y no se compartiría con personal externo.

Análisis de datos.

Para identificar al alumnado con bajo, moderado y alto riesgo de ausentismo escolar, se calcularon cuartiles. Con el propósito de comparar la creatividad, se utilizaron las pruebas Kruskal Wallis (para comparar los tres grupos) y U de Mann Whitney (para comparaciones específicas por parejas). Posteriormente, se utilizó estadística descriptiva: frecuencias, valores mínimos y máximos, desviación estándar y gráficas.

Consideraciones éticas.

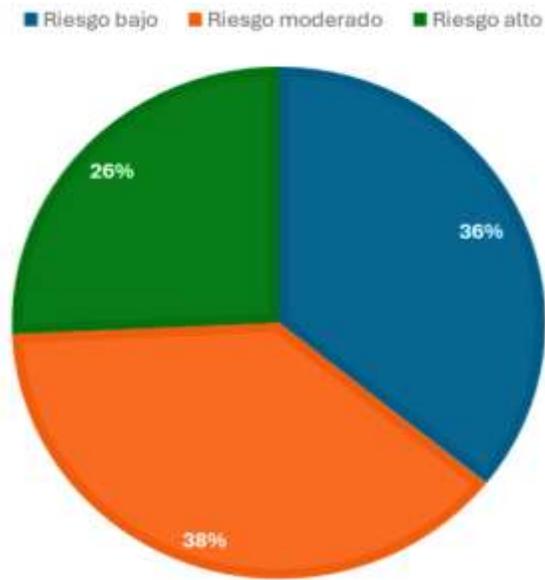
Se obtuvo la autorización del personal administrativo de la escuela y el consentimiento informado de los padres/tutores. La participación del alumnado fue voluntaria y confidencial.

Resultados.

El primer y último cuartil permitieron identificar al alumnado con bajo y alto riesgo de ausentismo escolar, y los datos próximos a la mediana (segundo y tercer cuartil) proporcionaron la información necesaria para establecer el grupo con riesgo moderado. En total se evaluaron 10 factores de riesgo, y la ausencia de éstos correspondió con el percentil 25, por lo que se denominó grupo de bajo riesgo. Para el caso del percentil 75, se encontró una presencia de cuatro factores de riesgo de ausentismo, por lo que se consideró grupo de alto riesgo aquellos que presentaran cuatro o más elementos. En el caso del estudiantado con riesgo moderado, la mediana fue de dos factores.

Con base en los datos de los percentiles, se identificaron 206 alumnos con bajo riesgo, 221 con riesgo moderado y 148 con alto riesgo. Los porcentajes de los grupos identificados se muestran en la Figura 1.

Figura 1. Proporción del alumnado por grupo de ausentismo escolar.



Debido a la ausencia de riesgos para el primer grupo, su mediana fue de cero, en contraste con los grupos de riesgo moderado con dos factores, y de alto riesgo con una mediana de cinco. En la Tabla 1 se muestran los porcentajes de alumnos identificados por sus docentes en los diez riesgos de ausentismo evaluados. Solamente se incluyeron los grupos de moderado y alto riesgo, puesto que no se reportaron factores asociados con el ausentismo escolar en el alumnado con bajo riesgo.

Tabla 1. Frecuencia de elementos de ausentismo escolar en los grupos de riesgo moderado y alto.

Dimensión del riesgo	Elementos de riesgo	Alumnado con riesgo moderado	Alumnado con riesgo alto
Personal	Muestra desinterés en las clases.	15.4%	66.2%
	Tiene problemas para comprender las instrucciones escolares.	36.2%	74.3%
	Se muestra inseguro al realizar las actividades escolares.	25%	59.5%
	Consume sustancias adictivas (alcohol, cigarrillos, marihuana).	16.3%	54.7%
	Presenta cambios bruscos en sus comportamientos y emociones.	25.8%	70.9%
	Le es difícil relacionar los temas de clase con su vida cotidiana.	25.3%	69.6%

Escolar	Sus amigos(as) le inducen a saltarse clases.	2.7%	10.8%
	Le aburren las clases.	2.3%	20.3%
Familiar	Carece de apoyo familiar para cumplir con la escuela.	4.1%	35.1%
	Carece de recursos para adquirir materiales escolares.	57%	70.9%

El estudiantado identificado con alto riesgo de ausentismo escolar mostró una proporción superior en los diez elementos evaluados, en comparación con el alumnado en riesgo moderado. De manera intragrupo, en el caso del alumnado en riesgo moderado, resaltó que la mayoría de las y los estudiantes careció de recursos para adquirir los materiales escolares necesarios, lo que representó el factor de riesgo más común. También, se identificaron otros factores con una prevalencia alta, superiores o iguales al 25%, todos relacionados con la dimensión personal: *Tiene problemas para comprender las instrucciones escolares, Presenta cambios bruscos en sus comportamientos y emociones, Le es difícil relacionar los temas de clase con su vida cotidiana y Se muestra inseguro al realizar las actividades escolares.*

Por su parte, el elemento más presente en el grupo de alto riesgo fue *Tiene problemas para comprender las instrucciones*, aunque otros ítems también mostraron una prevalencia cercana al 70%; *Presenta cambios bruscos en sus comportamientos y emociones, Carece de recursos para adquirir materiales escolares, y Le es difícil relacionar los temas de clase con su vida cotidiana.* En este caso, sobresale que en siete de los diez riesgos de ausentismo evaluados, se obtuvieron proporciones superiores al 50%. Solamente en tres casos, la prevalencia fue del 10 al 35%, identificados como los elementos de ausentismo con menos presencia: *Carece de apoyo familiar para cumplir con la escuela, Le aburren las clases, y Sus amigos(as) le inducen a saltarse clases.*

Después de identificar los grupos de bajo, moderado y alto riesgo de ausentismo escolar, la prueba Kruskal Wallis mostró diferencias estadísticamente significativas en la creatividad entre los grupos con diferentes niveles de riesgo de ausentismo escolar ($\chi = 8.06, p = .02$). Para evaluar pares de grupos e identificar de manera específica los contrastes, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, la cual mostró

diferencias estadísticamente significativas en la creatividad en dos de las comparaciones; bajo riesgo vs alto riesgo ($Z = 2.49, p = .01$) y riesgo moderado vs alto riesgo ($Z = 2.56, p = .01$). La comparación entre bajo y moderado riesgo no fue significativa.

Los datos indicaron niveles de creatividad ligeramente superiores para los grupos de bajo y moderado riesgo de ausentismo escolar ($Med = 9$), en contraste con el estudiantado clasificado con alto riesgo ($Med = 8$); sin embargo, en los tres grupos, las medianas se ubicaron más próximas con la cuarta opción de respuesta: *más que mis compañeros*; es decir, la mayoría del estudiantado se consideró más creativo que sus compañeros, sin importar el riesgo de ausentismo escolar reportado. Las medianas de los reactivos sobre creatividad se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Medianas de la creatividad por grupos de riesgo.

Ítems de creatividad	Medianas		
	Alumnado con riesgo bajo	Alumnado con riesgo moderado	Alumnado con riesgo alto
Invento historias originales y novedosas	2	2	2
Pongo gran cantidad de detalles en mis trabajos	3	4	3
Propongo alternativas para resolver problemas	4	4	3

Las medianas fueron iguales en todos los grupos en el reactivo: *Invento historias originales y novedosas*; además, fue la característica de la creatividad con el valor más bajo. En el caso del reactivo: *Pongo gran cantidad de detalles en mis trabajos*, el grupo en riesgo moderado obtuvo la puntuación más alta, mientras que los grupos restantes obtuvieron el mismo valor. Finalmente, los grupos con bajo y alto riesgo empataron en el reactivo: *Propongo alternativas para resolver problemas*, mientras que la puntuación del estudiantado con alto riesgo fue inferior.

Discusión.

Los datos permitieron cumplir con los objetivos planteados: identificar alumnado con diferentes grados de riesgo de ausentismo escolar y comparar sus niveles de creatividad. Con respecto al primero, fue posible establecer que una alta proporción del estudiantado se ubicó en riesgo de ausentarse o desertar de los estudios académicos (64%), mientras que en la minoría hubo omisión de elementos que dificultaran la permanencia en sus estudios.

En relación con las dimensiones propuestas, los riesgos con mayor incidencia correspondieron con los aspectos personal y familiar, a diferencia del área escolar. De los diez aspectos evaluados, resaltaron los siguientes: *problemas para comprender las instrucciones; cambios bruscos en sus comportamientos y emociones; dificultad para relacionar los temas de clase con la vida cotidiana; desinterés en las clases; y carecer de los recursos para adquirir los materiales.*

Los hallazgos permitieron establecer una relación entre la presencia de riesgos de ausentismo escolar y la creatividad, por lo que probablemente, el pensamiento creativo es un factor protector en la continuidad de las trayectorias escolares del alumnado; asimismo, las habilidades creativas fueron superiores en el alumnado con menos riesgo de ausentismo, posiblemente porque asistieron con mayor frecuencia y continuidad a clases.

Los resultados se consideran relevantes, porque identificar al alumnado en riesgo de ausentismo escolar es el primer paso para establecer pautas y directrices de resolución, con el propósito de mejorar las trayectorias escolares; además, se establecieron algunos de los elementos con mayor incidencia en la muestra, información que facilita la toma de decisiones, lo que aumenta la probabilidad de éxito de las intervenciones formuladas con base en los aspectos personales identificados.

En cuanto a la creatividad y el ausentismo, se encontró evidencia de su relación, elemento poco explorado en la literatura y que abre nuevas líneas de estudio en pro de los aprendizajes y educación del estudiantado.

Es posible que la permanencia del alumnado sea superior en las clases que estimulan su creatividad, por

lo que habría que analizar la pertinencia de incrementar las actividades relacionadas con el pensamiento creativo, como las artes y las ciencias aplicadas en la resolución de problemas.

Por otro lado, no se encontraron estudios que vinculen el pensamiento creativo y el ausentismo escolar; sin embargo, existe evidencia de la asociación entre el rendimiento escolar y la creatividad (Bano et al., 2014; Mourgues et al., 2016), hallazgos congruentes con la relación entre creatividad y ausentismo escolar encontrada en el presente trabajo. Dicha asociación abona a la integración de estrategias educativas dentro del currículum regular, que permiten desarrollar las habilidades creativas en el estudiantado, adaptaciones y modificaciones postuladas por autores como Aparicio (2018); Braga y Fleith, (2018); Cárdenas (2019); Díaz (2014); y Valero (2019).

Como lo señaló Strand (2014), el ambiente del aula y las clases aburridas son algunas de las principales razones del ausentismo escolar. De acuerdo con García (2013), para evitar problemas de aversión escolar, es fundamental que el profesor genere un clima placentero dentro del aula, por lo que se concuerda con Razeto (2020) en abordar lo antes posible las manifestaciones de dificultades escolares, con la identificación oportuna de los factores de riesgo, como los asociados al ausentismo, para instrumentar programas de intervención que se anticipen a la deserción escolar definitiva.

CONCLUSIONES.

Con base en los hallazgos y el aporte de autores versados en el tema de pensamiento creativo, las clases deberían brindar oportunidades para que los estudiantes expresen sus habilidades creativas (Fleith, 2011; Kim, 2019), desarrollen sus ideas, brindar retroalimentación y retomar los errores como parte del aprendizaje (Braga & Fleith, 2018), incorporar nuevas estrategias de enseñanza flexibles, con enfoque lúdico (Cárdenas, 2019; Valero, 2019), valorar sus productos e ideas, alentarlos a descubrir otros puntos de vista y diversificar las tareas (Fleith, 2011).

Identificar de manera oportuna los factores de riesgo de ausentismo escolar permite anticipar problemas en diferentes contextos, personales, familiares y escolares, además de favorecer el desarrollo de estrategias preventivas para evitar situaciones de ausentismo o abandono.

Los hallazgos mostraron que el alumnado con menor riesgo posee una creatividad ligeramente superior, por lo que es probable que la estructura familiar y el asistir a clases favorezca esta habilidad; asimismo, se puede señalar, que estimular la creatividad en las aulas contribuye a que el estudiantado presente menor riesgo.

Finalmente, se reconoce que la forma de evaluación a distancia, los instrumentos de autorreporte, el tamaño de la muestra y la poca variabilidad de los grados escolares identificados, limitaron los hallazgos y el poder de las interpretaciones realizadas con los datos obtenidos; por lo tanto, en estudios posteriores se sugiere evaluar la creatividad de manera presencial con instrumentos de ejecución, considerar muestras más grandes y de diversos grados escolares, para determinar con mayor precisión el nivel y tipo de relación existente entre la creatividad y el ausentismo. Para la efectiva implementación de la creatividad en la escuela, es preciso que se tomen en cuenta las necesidades de los alumnos, para favorecer el trabajo dinámico, innovador y participativo, orientado a la enseñanza y aprendizaje creativo.

Para lograr una educación enfocada en los retos del futuro, se debe empezar con pequeños ajustes que permitan progresos de forma eficiente, acordes con los avances científicos y tecnológicos que cambian rápidamente. En un mundo donde la educación está en constante transformación, es importante innovar para contribuir en la educación y en la sociedad.

Agradecimientos.

Estudio apoyado por el Proyecto UNAM-DGAPA, PAPIIT IN303624.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Alarcón-Alvial, M., Oyanadel, C., Castro-Carrasco, P., y González, I. (2020). Teorías subjetivas de profesores sobre gestión del tiempo instruccional y clima de aula. *Información Tecnológica*, 31(5), 173-184. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500173>
2. Aparicio, O. (2018). Las TIC como herramientas cognitivas para la investigación escolar. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 11(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=561059324005>
3. Atkinson, S. (2004). A Comparison of the Relationship Between Creativity, Learning Style Preference and Achievement at GCSE and Degree Level in the Context of Design and Technology Project Work. DATA International Research. Paper Abstracts. [Conference]. Conference on Creativity and Innovation. Sunderland University, England <https://repository.lboro.ac.uk/ndownloader/files/16954691/1>
4. Bano, A., Naseer, N. & Zainab. (2014). Creativity and Academic Performance of Primary School Children. *Pakistan Journal of Social Sciences*, 34(2), 597-606. <https://pjss.bzu.edu.pk/index.php/pjss/article/view/268>
5. Braga, N. P. y Fleith, D. S. (2018). Relação criatividade, professor e educação superior: Revisão de literatura. *Psicologia, Educação e Cultura*, 22(1). 170-185. <http://repositorio.unb.br/handle/10482/35009>
6. Beghetto, R. (2021). Creative Learning in Education, chapter, 19. In book: *The Palgrave Handbook of Positive Education*. M.L. Kernand, M.L. Wehmeyer (eds.). https://www.researchgate.net/publication/368876926_Creative_Learning_in_Education
7. Cárdenas, L. (2019). La creatividad y la Educación en el siglo XXI. Artículo de reflexión. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 12(2), 211-224. <https://www.redalyc.org/journal/5610/561068684008/html/>

8. Creswell, J. (2015). Educational Research. Planning conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. Pearson. ISBN: 978-0-1 3-816119-4
9. Díaz, A. (2014). Percepción del Alumnado y profesorado en el desarrollo de la creatividad en la educación obligatoria. (Trabajo de fin de grado inédito). Facultad Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla, Sevilla. <http://hdl.handle.net/11441/32714>
10. Fleith, D. S. (2011). Creativity in Brazilian culture. Readings in Psychology and Culture, 4, 3-20. <https://scholarworks.gvsu.edu/orpc/vol4/iss3/3/>
11. Fuentes, P. (2024). El difícil lugar de la creatividad en el sistema escolar actual. Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar, 8(3) 10066-10081. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12140>
12. Garaigordobil, M., & Berruero, L. (2011). Effects of a play program on creative thinking of preschool children. Spanish Journal of Psychology, 14(2), 608-618. https://www.researchgate.net/publication/51779808_Effects_of_a_Play_Program_on_Creative_Thinking_of_Preschool_Children
13. García, G. M. (2013). Absentismo y abandono escolar. Editorial Síntesis. <https://www.sintesis.com/libro/absentismo-y-abandono-escolar>
14. González, G. M. T. (2005). El absentismo y el abandono: una forma de exclusión escolar. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, España, v. 9, n. 1, p. 1-12. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19726/19212>
15. Kerlinger, F., y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. McGraw-Hill.
16. Kim, K. (2019). Demystifying creativity: What creativity isn't and is? Roeper Review, 41(2), 119-128.

https://www.researchgate.net/publication/332957125_Demystifying_Creativity_What_Creativity_Is_n't_and_Is

17. Lubart, T. (2017). The 7 C's of Creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 51(4), pp. 293–296.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/jocb.190>
18. Mourgues, C., Tan, M., Hein, S., Elliott, J. G., & Grigorenko, E. L. (2016). Using creativity to predict future academic performance: An application of Aurora's five subtests for creativity. *Journal of Learning and Individual Differences*, 51, 378-386. <https://psycnet.apa.org/record/2016-08186-001>
19. Piovani, J., y Krawczyk, N. (2017). Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação & Realidade*, 42(3), 821-840.
<https://www.scielo.br/j/edreal/a/bpZMFD6VmHfZ3vXgTDJpZTh/abstract/?lang=es>
20. Razeto P. A. (2020). Hacia la prevención del ausentismo escolar: propuestas para la intervención socioeducativa. *Revista Brasileira de Educação*. V.25
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27563097041>
21. Renzulli, J. S. (2016). The three-ring conception of giftedness. In S. M. Reis (Ed.). *Reflections On Gifted Education Chapter 3*, pp. 55 – 86. Waco, TX: Prufrock Press.t.
https://www.researchgate.net/publication/237668711_The_Three-Ring_Conception_of_Giftedness_A_Developmental_Model_For_Promoting_Creative_Productivity
22. Seeling, T. (2011). In *Genius: A Crash Course on Creativity*. Harper Collins.
https://www.academia.edu/25400990/inGenius_A_CRASH_COURSE_ON_CREATIVITY
23. Strand, A. (2014). School — no thanks — it ain't my thing: accounts for truancy. *Students perspectives on their truancy and school lives. International Journal of Adolescence and Youth*, 19(2), 262-277.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2012.743920?scroll=top&needAccess=true#d1e103>

24. Torrance E. P. (2008). Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-Technical Manual, Figural (Streamlined) Forms A & B. Scholastic Testing Services.
25. Tourón, J. (2024). Navegando hacia el talento. Porque el talento que no se cultiva, se pierde. Independently published. <https://www.javiertouron.es> > nave...
26. UNESCO (2016). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, p.15. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
27. Valero Matas, J. A. (2019) La creatividad en el contexto educativo: adiestrando capacidades. Tecnología, Ciencia y Educación, 13, 150-171. https://www.researchgate.net/publication/350632375_La_creatividad_en_el_contexto_educativo_adiestrando_capacidades

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Fabiola Zacatelco Ramírez.** Doctora en Psicología. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. Coordinadora de la residencia en educación especial de la maestría en psicología. México. Correo electrónico: fabyzacatelco@yahoo.com.mx
2. **Thamir Danir Danulkán Durán Fonseca.** Doctor en Psicología. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. Profesor de asignatura de la residencia en educación especial de la maestría en psicología. México. Correo electrónico: dandu22@hotmail.com
3. **Aurora González Granados.** Doctora en Ciencias Penales y Política Criminal. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. Profesora de tiempo completo en la residencia en educación especial de la maestría en psicología. México. Correo electrónico: gauris2@yahoo.com.mx

RECIBIDO: 2 de junio del 2025.

APROBADO: 13 de julio del 2025.