



Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 460-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898476

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: XIII Número: 1 Artículo no.:32 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2025

TÍTULO: Caracterización de los factores que influyen en la deserción del proceso de titulación en estudiantes de la Licenciatura en Nutrición.

AUTORES:

1. Máster. Efrén Aguilar Rodríguez.
2. Dr. Cesar Uziel Estrada Reyes.
3. Dra. Alejandra Karina Pérez Jaimes.

RESUMEN: En México, la matrícula universitaria supera los 4 millones de estudiantes, pero la deserción en el proceso de titulación sigue siendo un problema nacional. Este estudio analizó los factores asociados al abandono en 109 alumnos de la Licenciatura en Nutrición, mediante un Cuestionario de Deserción Escolar con 33 preguntas cerradas. Los resultados muestran insatisfacción con el centro educativo, condiciones del aula, así como problemas personales, familiares y económicos. También se identificó una gestión institucional deficiente y titulación prolongada como causas principales. A pesar de ello, una mejor oferta laboral motiva a los estudiantes a retomar el proceso. Se concluye que la deserción en titulación es multifactorial, por lo que se requiere coordinación entre universidad, estudiantes y familia para su solución.

PALABRAS CLAVES: deserción escolar, proceso de titulación, factores de riesgo, situación personal, situación familiar.

TITLE: Characterization of the factors that influence the dropout rate from the degree process among university students of the bachelor's degree in nutrition.

AUTHORS:

1. Master. Efrén Aguilar Rodríguez.
2. PhD. Cesar Uziel Estrada Reyes.
3. PhD. Alejandra Karina Pérez Jaimes.

ABSTRACT: In Mexico, university enrollment exceeds 4 million students, but dropout rates during the degree process remain a national problem. This study analyzed the factors associated with dropout among 109 students in the bachelor's degree in nutrition, using a 33-question closed-ended School Dropout Questionnaire. The results show dissatisfaction with the school, classroom conditions, as well as personal, family, and financial problems. Poor institutional management and lengthy graduation periods were also identified as the main causes. Despite this, better job opportunities motivate students to return to the degree process. The conclusion is that degree dropout rates are multifactorial, and therefore, coordination between the university, students, and their families is required to address them.

KEY WORDS: school dropout, graduation process, risk factors, personal situation, family situation.

INTRODUCCIÓN.

Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en 2024 hay cerca de 254 millones de estudiantes inscritos en alguna universidad en el mundo, en comparación con los aproximadamente 100 millones registrados en el año 2000; sin embargo, en promedio, solo el 42% de las personas en los países acceden a la educación superior (UNESCO, 2024). Este crecimiento en la matrícula universitaria se atribuye al aumento en el acceso a la educación, una mayor demanda social, expectativas familiares más elevadas y el respaldo de diversos gobiernos mediante becas y programas de movilidad, tanto en instituciones públicas como privadas. Así lo señala el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), en su informe Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales (Vieira et al., 2020).

En el caso específico de México, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el ciclo escolar 2023-2024 se registraron poco más de 4 millones de estudiantes de nivel superior, con una mayor proporción de mujeres (53%) frente a hombres. En el Estado de México, el número de estudiantes de educación superior asciende a aproximadamente 463 mil, manteniéndose también la prevalencia femenina (INEGI, 2024a).

La deserción escolar continúa siendo un problema persistente y de carácter multifactorial en el país. Diversos estudios destacan que las causas del abandono escolar pueden incluir factores personales, físicos, motivacionales, embarazos no deseados, condiciones económicas, aspectos socioculturales y limitaciones propias de las instituciones educativas (Cetina et al., 2021; Morales-Cervantes et al., 2022; Ramón et al., 2023; Rochin, 2021; Torres-Zapata et al., 2022). Esto genera la necesidad de una intervención conjunta por parte de múltiples actores para mitigar dichos factores.

A nivel nacional, la Secretaría de Educación Pública (SEP) reportó una tasa de deserción del 8.1% en el ciclo 2021/2022, levemente inferior al 8.8% del ciclo anterior (SEP, 2024). En el Estado de México, el INEGI señala que la tasa de abandono escolar en educación superior fue de 9.4% en 2020/2021, 7.8% en 2021/2022 y 7.6% en 2022/2023 (INEGI, 2024b).

Desde una perspectiva profesional, los desafíos se reflejan en la ocupación laboral. De acuerdo con datos del Gobierno de México, en el primer trimestre del año 2024 había 9,260 nutriólogos ocupados, frente a los 33,100 registrados en el 2019 (Gobierno de México, 2024). Esta drástica reducción podría estar relacionada con los factores previamente mencionados, que afectan la permanencia y titulación en la Licenciatura en Nutrición, a pesar de que cada vez más universidades ofrecen este programa académico (Torres-Zapata et al., 2024).

La deserción en el proceso de titulación constituye un aspecto crítico que debe ser atendido por las universidades, ya que puede derivar en condiciones de informalidad laboral o en el ejercicio de empleos

ajenos al campo de estudio (Torres-Zapata et al., 2020). La necesidad de profesionales en nutrición en México es urgente, dado que los problemas de sobrepeso y obesidad son prevalentes.

Según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT, 2021), uno de cada tres niños de 5 a 11 años, el 42% de los adolescentes y el 75% de los adultos presentan algún grado de sobrepeso u obesidad (INSP, 2022). Esta situación constituye un problema de salud pública que exige una atención inter, multi y transdisciplinaria, donde la participación del nutriólogo es fundamental para el abordaje integral de esta condición.

Por lo anterior, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre el nivel socioeconómico de los estudiantes y la deserción o abandono en el proceso de titulación en alumnos de la Licenciatura en Nutrición de una universidad pública del Estado de México.

DESARROLLO.

Metodología.

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. La población de estudio estuvo conformada por estudiantes que concluyeron el plan de estudios de la Licenciatura en Nutrición, que no se titularon, y que habiendo iniciado su proceso de titulación, lo abandonaron. A estos estudiantes se les solicitó contestar un formulario digital, el cual integraba los dos instrumentos de investigación descritos a continuación.

Se excluyeron del análisis aquellos cuestionarios que no fueron respondidos en su totalidad, que presentaban respuestas incongruentes o que no mostraban aceptación para participar en el estudio.

Se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos. El primero fue el Cuestionario sobre Fracaso Escolar (modificado), compuesto por 31 preguntas: 25 de opción múltiple con escala tipo Likert de 4 puntos (Muy insatisfecho -MI-, Insatisfecho -I-, Satisfecho -S- y Muy satisfecho -MS-), y 6 preguntas abiertas. El instrumento se organizó en cuatro secciones temáticas: a) percepción del centro educativo, b) percepción del aula, c) percepción del profesorado, y d) situación personal y familiar. Este cuestionario

no cuenta con una escala de evaluación general, ya que su propósito es describir las respuestas de los participantes. Fue aplicado de manera digital mediante un formulario de Google enviado a los correos institucionales de los estudiantes.

El segundo instrumento fue el Cuestionario para la Aplicación de la Regla AMAI 2022, conformado por 6 preguntas de opción múltiple, cada una con diversas respuestas asociadas a un puntaje específico. Este puntaje permite clasificar el nivel socioeconómico del encuestado; a mayor puntaje, mayor nivel socioeconómico. La clasificación establecida por la AMAI es la siguiente: 202 puntos o más = Nivel A/B, 168 a 201 puntos = Nivel C+, 141 a 167 puntos = Nivel C, 116 a 140 puntos = Nivel C-, 95 a 115 puntos = Nivel D+, 48 a 94 puntos = Nivel D, 0 a 47 puntos = Nivel E.

Los datos recolectados fueron procesados utilizando el software estadístico SPSS versión 27 para Windows. Se obtuvieron estadísticas descriptivas, expresadas en frecuencias y porcentajes, presentadas en tablas y gráficas para su análisis; además, se aplicó la prueba de Chi cuadrada para variables cualitativas, con el fin de analizar la correlación entre el nivel socioeconómico y la deserción en el proceso de titulación.

Resultados.

Participaron en el estudio 109 estudiantes de la Licenciatura en Nutrición. Del total, el 17.4% fueron hombres ($n = 19$) y el 82.6% mujeres ($n = 90$). La edad de los participantes osciló entre los 22 y 32 años, con una media de 24.9 años y una desviación estándar de 1.74 años.

En cuanto al nivel socioeconómico, los puntajes obtenidos variaron entre 50 y 253 puntos, con una media de 132 puntos y una desviación estándar de 36 puntos. Esto indica que el nivel socioeconómico más bajo registrado fue D+ (clase baja), mientras que el más alto fue A/B (clase alta). En promedio, los estudiantes se ubican en el nivel C (clase media).

La distribución por nivel socioeconómico fue la siguiente: 2.8% de los estudiantes se ubicaron en el nivel A/B, 14.7% en C+, 22.9% en C, 26.6% en C-, 20.2% en D+, y 12.8% en D. Estos datos muestran una

mayor concentración de estudiantes en los niveles C y C-, que corresponden a clases media y media baja, respectivamente.

Los resultados muestran que solo una minoría de estudiantes presenta un nivel socioeconómico alto, según el Cuestionario de Nivel Socioeconómico aplicado. Este factor fue considerado en el estudio debido a su posible influencia en la necesidad de los estudiantes de incorporarse al mercado laboral, ya sea para sostener sus estudios o contribuir económicamente en el hogar.

En ese sentido, se identificó que el 37.6% de los participantes actualmente cuenta con un empleo; sin embargo, de ellos, el 70.8% se desempeña en áreas no relacionadas con su formación en Nutrición, lo cual podría estar vinculado a la limitada disponibilidad de vacantes para pasantes o egresados sin título; no obstante, el hecho de tener un trabajo no se identificó como una causa principal de deserción en el proceso de titulación, ya que el 83% de quienes trabajan manifestaron que esta no fue la razón de su abandono.

En relación con el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a distintos aspectos del proceso de titulación (como el centro educativo, el aula, el director de tesis y la situación personal y familiar) se analizaron los resultados del Cuestionario de Deserción.

En la Tabla 1, correspondiente a la sección Centro Educativo, se observa que el 37.6% de los participantes manifestó insatisfacción con el funcionamiento general de la universidad durante el proceso de titulación; sin embargo, más del 65% indicó estar satisfecho con la claridad sobre a quién acudir para resolver temas relacionados con la titulación, y más del 70% expresó satisfacción con la atención y resolución de problemas. Cabe destacar, que esta percepción positiva no necesariamente se traduce en la conclusión del proceso de titulación.

Tabla 1. Datos de insatisfacción/satisfacción respecto al Centro Educativo.

Preguntas	MI		I		S		MS	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Convivencia y funcionamiento en la Universidad.	17	15.6	24	22.0	61	56.0	7	6.4

2. Servicios complementarios en la Universidad.	15	13.8	35	32.1	59	54.1	0	0
3. Clases extraescolares.	10	9.2	18	16.5	76	69.7	5	4.6
4. Información sobre el personal al cual dirigirse para el proceso de titulación.	14	12.8	16	14.7	71	65.1	8	7.3
5. Satisfacción por resolución de problemas en el proceso de titulación.	12	11.0	19	17.4	69	63.3	9	8.3
6. Relación con el área de Titulación de la Universidad.	7	6.4	15	13.8	74	67.9	13	11.9
7. Satisfacción de apoyo a las familias por parte de la Universidad.	17	15.6	24	22.0	62	56.9	6	5.5

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

En cada sección del cuestionario, se incluyó una pregunta abierta para que los estudiantes propusieran mejoras. En la Tabla 2, se observa que el 61.5% sugirió agilizar los tiempos de gestión del proceso de titulación, especialmente en trámites como la entrega de documentos, la liberación del servicio social, y el inicio formal del proceso. Estas demoras fueron señaladas como barreras para una titulación oportuna. La sugerencia menos frecuente (0.9%) fue la flexibilidad en la gestión externa; es decir, permitir que familiares realicen trámites en nombre del estudiante, en caso de conflictos con horarios laborales u otras situaciones personales.

Tabla 2. Puntos de mejora en el proceso de titulación según los estudiantes.

Repuestas	n	%
Nada que mejorar.	14	12.8%
Tiempo de gestión.	67	61.5%
Comunicación.	5	4.6%
Capacitación en las opciones de titulación.	11	10.1%

Flexibilidad de gestión externa.	1	0.9%
Capacitación al personal administrativo.	8	7.3%
Normatividad.	3	2.8%

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

En relación con la segunda sección del cuestionario, que aborda la satisfacción respecto a las aulas y sus recursos materiales y digitales, los resultados reflejan una elevada insatisfacción. Como se observa en la Tabla 3, más del 75% de los participantes expresaron algún grado de insatisfacción con el acceso a internet en el campus; por otro lado, la percepción sobre los espacios destinados a la elaboración de proyectos o investigaciones vinculadas al proceso de titulación se distribuye de manera equilibrada, con un 50.5% de satisfacción y un 49.5% de insatisfacción entre los encuestados.

Tabla 2. Datos de insatisfacción/satisfacción respecto al Aula.

Preguntas	MI		I		S		MS	
	n	%	n	%	n	%	n	%
9. Recursos en el aula (conexión a internet).	31	28.4	52	47.7	25	22.9	1	0.9
10. Espacios en el aula para trabajos de investigación o elaboración de proyectos.	14	12.8	40	36.7	54	49.5	1	0.9
11. Instalaciones adecuadas (aulas, biblioteca, cubículos, laboratorios, etc.).	10	9.2	39	35.8	57	52.3	3	2.8

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

Como se indicó previamente, cada sección incluyó una pregunta abierta sobre puntos de mejora. En relación con las aulas de la universidad (Tabla 4), el 45.9% de los estudiantes señaló como prioridad la necesidad de invertir en equipo y mejorar la conectividad, especialmente el acceso a internet; asimismo, un 32.1% consideró fundamental contar con mejores instalaciones y mobiliario.

Tabla 3. Puntos de mejora respecto al Aula según los estudiantes.

Respuestas	n	%
Nada que mejorar.	31	28.4%
Instalaciones y mobiliario.	52	47.7%
Equipo y conectividad.	25	22.9%
Uso de la infraestructura existente.	1	0.9%

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

En la Tabla 5 se presentan las opciones de titulación seleccionadas por los estudiantes. Se observa que la mayoría, el 70.6%, opta por el Examen General de Egreso de Licenciatura como vía preferida para titularse. En contraste, las opciones de Posgrado y Promedio General Sobresaliente fueron seleccionadas únicamente por el 0.9% de los participantes, respectivamente.

Tabla 4. Opciones de titulación elegidas por los estudiantes.

Respuestas	n	%
Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL)	77	70.6%
Memoria de Servicio Social	8	7.3%
Posgrado	1	0.9%
Promedio General Sobresaliente	1	0.9%
Seminario de Titulación	16	14.7%
Tesis Profesional	6	5.5%

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

La sección referente al profesorado, clave para la permanencia estudiantil, fue respondida únicamente por los 22 estudiantes que eligieron las modalidades de “Seminario de Titulación” o “Tesis Profesional” (Tabla 6). La mayoría manifestó satisfacción con los docentes encargados, destacando un 81.8% de

satisfacción en la organización y preparación para la titulación por investigación; sin embargo, el 27.3% expresó insatisfacción con las explicaciones brindadas para resolver dudas, aspecto relevante que podría influir en la continuidad y éxito del trabajo de investigación.

Tabla 5. Datos de insatisfacción/satisfacción respecto al Profesorado.

Preguntas	I		S		MS	
	n	%	n	%	n	%
13. Respeto y trato justo hacia el alumnado.	2	9.1	16	72.7	4	18.2
14. Interés hacia los alumnos y su titulación.	2	9.1	17	77.3	3	13.6
15. Organización y preparación para la titulación por investigación.	3	13.6	18	81.8	1	4.5
16. Clases, sesiones, asesorías, tutorías participativas y motivadoras.	4	18.2	17	77.3	1	4.5
17. Explicaciones adecuadas para las dudas del estudiantado.	6	27.3	15	68.2	1	4.5
18. Claridad y precisión en la transmisión de la información.	5	22.7	15	68.2	2	9.1
19. Se respetan los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	3	13.6	17	77.3	2	9.1
20. Concordancia en lo explicado y la evaluación de los estudiantes en el proceso de su titulación.	5	22.7	16	72.7	1	4.5

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

Los estudiantes sugieren como mejora principal para el profesorado una capacitación continua en la planificación y ejecución de sesiones, así como en la atención a dudas sobre el proceso de titulación e investigación (Tabla 7); además, indican la necesidad de capacitar al personal administrativo encargado del área de Titulación, debido a la falta de información clara y adecuada sobre fechas y resolución de dudas durante el proceso.

Tabla 7. Puntos de mejora respecto al Profesorado según los estudiantes.

	n	%
Nada.	11	50.0
Normatividad para la titulación.	2	9.1
Capacitación del personal docente y administrativo.	9	40.9

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

La Tabla 8 presenta los niveles de satisfacción e insatisfacción de los estudiantes en relación con su situación personal y familiar durante el proceso de titulación. En cuanto al espacio adecuado para el estudio en casa, la mayoría (89%) manifestó estar satisfecha o muy satisfecha. Sobre los recursos materiales para estudio y proyectos, así como el material bibliográfico disponible en el hogar, el porcentaje de satisfacción fue del 69% y 60.5%, respectivamente. Respecto al apoyo y compañía en el hogar, el 80.8% se mostró satisfecho o muy satisfecho. Finalmente, en la relación entre la familia, el profesorado y la universidad, el 76.1% de los estudiantes reportó niveles positivos de satisfacción.

Tabla 8. Datos de insatisfacción/satisfacción respecto a la situación personal y familiar.

Preguntas	MI		I		S		MS	
	n	%	n	%	n	%	n	%
22. Espacio adecuado para el estudio en casa.	4	3.7	8	7.3	84	77.1	13	11.9
23. Recursos materiales para estudio y proyectos en casa.	5	4.6	29	26.6	66	60.6	9	8.3
24. Material bibliográfico disponible en casa para proyectos o investigaciones.	6	5.5	37	33.9	58	53.2	8	7.3
25. Apoyo y compañía en el hogar en el proceso de titulación.	7	6.4	14	12.8	66	60.6	22	20.2

26. Relación de la familia con el profesorado y la Universidad.	6	5.5	20	18.3	69	63.3	14	12.8
---	---	-----	----	------	----	------	----	------

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

Al responder sobre puntos de mejora de esta sección del instrumento, el 68.8% de los estudiantes indicó no requerir cambios; sin embargo, cerca del 30% expresó la necesidad de mayor comunicación y apoyo familiar durante el proceso de titulación (Tabla 9). Este aspecto es relevante, ya que muchos alumnos dependen económicamente de un tutor o familiar, y la falta de apoyo podría afectar negativamente la conclusión de sus estudios.

Tabla 9. Puntos de mejora respecto a la situación personal y familiar.

Respuestas	n	%
Nada.	75	68.8
Relación escuela familia.	2	1.8
Apoyo y comunicación familiar.	32	29.4

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

La Tabla 10 presenta un resumen de los niveles de satisfacción e insatisfacción de los estudiantes en cada sección del cuestionario de deserción. Se asignaron puntajes a las respuestas (Muy insatisfecho = 1, Insatisfecho = 2, Satisfecho = 3, Muy satisfecho = 4) y se establecieron intervalos específicos según el número de preguntas por sección, clasificando los resultados en tres categorías: insatisfecho, neutral y satisfecho. Cabe destacar, que la sección sobre profesorado solo fue respondida por 22 estudiantes que eligieron titulación por tesis o seminario. En el total, se analizaron solo las secciones 1, 2 y 4 con 109 participantes. Predomina una actitud neutral, aunque se destaca un nivel.

Tabla 10. Grado de satisfacción por sección del cuestionario que presentan los estudiantes.

Secciones	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho
Sección 1 o Respecto al Centro Educativo.	17.4 %	65.1 %	17.4 %
Sección 2 o Respecto al Aula.	39.4 %	59.6 %	0.9 %
Sección 3 o Respecto al Profesorado.	9.1 %	72.7 %	18.2 %
Sección 4 o Respecto a la situación personal y familiar.	9.2 %	70.6 %	20.2 %
Total.	13.8 %	69.7%	16.5%

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

La tabla 11 muestra que la principal causa de deserción en el proceso de titulación es la gestión administrativa lenta y prolongada, mencionada por el 39.4% de los estudiantes, debido a demoras en trámites como la liberación de servicio social y la entrega de documentos; por otro lado, la necesidad laboral es la razón principal para retomar la titulación, con un 22.0% de menciones, ya que el título profesional es requerido para acceder a empleos en Nutrición; además, un 19% indicó que mejorar la gestión administrativa facilitarían su regreso al proceso.

Tabla 11. Causas principales de deserción y de posible retorno en el proceso de titulación.

Causas principales de deserción o atraso en el proceso de titulación	n	%
Ninguna.	42	38.5%
Tiempo personal.	12	11.0%
Gestión administrativa.	43	39.4%
Comunicación.	5	4.6%
Familiar.	2	1.8%
Económica.	5	4.6%
Causas principales de retorno al proceso de titulación.	n	%

Ninguna.	29	26.6%
Por necesidad laboral.	24	22.0%
Tener tiempo disponible.	5	4.6%
Que exista una mejora administrativa en la universidad.	21	19.3%
Solamente obtener el título profesional.	17	15.6%
Que la economía personal mejore.	13	11.9%

Fuente: Elaboración propia a partir del instrumento.

Discusión.

Uno de los elementos más relevantes es la incorporación temprana al ámbito laboral por parte de los estudiantes. Aunque tradicionalmente se estudia primero y se trabaja después, la realidad actual refleja un escenario distinto, impulsado por el encarecimiento de servicios básicos como luz, internet, vivienda y transporte, así como por la escasez de empleos bien remunerados.

Según datos del INEGI (2025), para abril de ese año había 61.5 millones de personas económicamente activas en México, lo que representa un aumento de 15 millones desde el inicio de la pandemia. Este crecimiento también ha impactado a los estudiantes, quienes se ven obligados a trabajar para sostener su educación y apoyar a sus familias.

Pese a ello, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes que trabajan no lo hacen en áreas relacionadas con su formación profesional. Esto puede atribuirse a la limitada oferta laboral para nutriólogos, especialmente en instituciones que requieren título y cédula profesional.

Aunque la demanda de atención nutricional ha crecido significativamente —como lo reconoce la Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición (AMMFEN, 2024)—, las oportunidades laborales siguen siendo insuficientes. Esto obliga a muchos egresados a buscar capacitación en áreas complementarias como marketing, tecnología o sostenibilidad; sin embargo, la falta de tiempo y recursos para cursar diplomados, especialidades o certificaciones los coloca en desventaja.

En este contexto, se analizó si el ingreso al mundo laboral influye en la deserción del proceso de titulación. Los resultados indican, que el 83% de quienes trabajan no considera su empleo como una causa directa de abandono. Esto contrasta con la escasa literatura sobre deserción en la etapa de titulación, ya que la mayoría de los estudios se centran en la deserción durante los estudios universitarios; por ejemplo, Villegas et al. (2024) identifica factores sociológicos, psicológicos y económicos como principales determinantes del abandono escolar. En el presente estudio, aunque la mayoría de los participantes presenta un nivel socioeconómico medio (C), esto no fue percibido como un factor determinante para desertar; en cambio, destacaron la ineficiencia en la gestión administrativa como causa principal.

La literatura respalda esta percepción. Osorio et al. (2012), en una revisión sobre modelos de supervivencia universitaria, subrayan que la integración institucional es clave para la permanencia estudiantil. En este estudio, se observó insatisfacción hacia la universidad, especialmente por la lentitud en trámites y la falta de apoyo institucional a las familias. Dado que el proceso educativo debe incluir una sinergia entre universidad, estudiante y entorno familiar, la ausencia de respaldo institucional puede comprometer seriamente la conclusión de los estudios.

El cuestionario aplicado reveló una insatisfacción considerable con los recursos disponibles en casa — como material bibliográfico o conectividad—, lo que, sumado al nivel socioeconómico medio-bajo predominante, podría representar una barrera adicional. Costos asociados al proceso de titulación o a la elaboración de investigaciones también fueron señalados como obstáculos.

Otros estudios, como el de CONEDUCA (2019), identifican tres factores clave en la deserción: deficiencias en habilidades de aprendizaje, alta tasa de desempleo entre titulados, y falta de asesoría académica. Este último punto también fue evidente en el presente trabajo, donde los estudiantes reportaron falta de información clara, escasa resolución de dudas y una percepción de desinterés institucional. Esta situación los lleva a posponer el proceso de titulación o a optar por modalidades “más rápidas”, lo que termina retrasando aún más su egreso formal.

En cuanto al profesorado, los estudiantes que eligieron opciones como tesis o seminario manifestaron insatisfacción con la atención recibida, especialmente en lo relativo a la resolución de dudas. Esto podría generar desánimo y reforzar la idea de buscar alternativas menos exigentes. En este sentido, se hace necesaria una capacitación continua para los docentes, no solo en aspectos técnicos, sino también pedagógicos y emocionales. Díaz y Osuna (2019) evidencian que muchos docentes no dan seguimiento a estudiantes con bajo rendimiento o problemas personales, lo que afecta directamente su permanencia.

Respecto a las motivaciones para retomar el proceso de titulación, se encontró que la necesidad laboral fue la razón más mencionada. La obtención del título profesional se vuelve clave para acceder a empleos formales y competitivos; no obstante, como se ha dicho, la oferta laboral es limitada y la saturación del mercado también alcanza al ámbito del emprendimiento privado.

Aunque México enfrenta una crisis de salud pública —con una prevalencia del 75% de adultos con sobrepeso u obesidad, según ENSANUT 2022 (Lazcano y Shamah, 2024)—, muchas personas aún no acuden al nutriólogo. Esto reduce la demanda efectiva del servicio, lo que podría explicar por qué algunos egresados no titulados prefieren empleos fuera de su campo profesional.

Como lo muestran los datos y la percepción estudiantil, una mejora sustancial en la gestión administrativa podría acelerar el proceso de titulación y facilitar el acceso al mercado laboral. Esto también podría motivar a los egresados a continuar su formación con estudios de posgrado, donde actualmente hay cerca de 440 mil estudiantes en México y cada año se inscriben alrededor de 170 mil más (SEP, 2023).

CONCLUSIONES.

La presente investigación ofrece una visión general sobre los factores que podrían influir en la deserción durante el proceso de titulación universitaria. En el contexto actual, obtener un título profesional representa una vía para acceder a mejores oportunidades laborales, y en consecuencia, a una mejor calidad de vida; por ello, resulta fundamental que las instituciones de educación superior empleen de manera

eficaz todos sus recursos (humanos, materiales y administrativos) para garantizar que la mayoría de sus estudiantes logren concluir sus estudios de manera exitosa.

Un centro educativo comprometido, con una gestión eficiente y sensible a las necesidades de sus estudiantes, puede constituirse como un factor protector frente a la deserción; no obstante, también es responsabilidad del alumnado asumir un rol activo, cumpliendo con los trámites correspondientes y manteniéndose en contacto con sus asesores académicos para avanzar en su proceso de titulación.

Si bien las condiciones económicas personales exceden el control directo de las universidades, estas deben diseñar estrategias integrales y colaborativas (con la participación de diferentes actores) que prevengan el abandono por causas financieras o por falta de acompañamiento institucional.

Tal como se ha señalado, la colaboración entre universidad, estudiante y familia o comunidad es clave para fomentar el desarrollo integral de las personas. Este trabajo conjunto permite fortalecer sus capacidades, valores y competencias, contribuyendo no solo a su formación profesional, sino también al bienestar colectivo y al progreso de la sociedad.

Conflictos de intereses.

Los autores afirman no tener conflictos de interés.

Agradecimientos.

Se agradece al apoyo otorgado por el Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología a través del Programa de Investigadoras e Investigadores, así como a la Universidad Mexiquense del Bicentenario por ayudar en el contacto con egresados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición A. C. [AMMFEN]. (2024). Perspectivas del mercado laboral para nutriólogos en 2025. AMMFEN. Disponible en

<https://www.ammfen.mx/biblioteca/noticias/353/perspectivas-del-mercado-laboral-para-nutriologos-en-2025>

2. Cetina, A., Góngora, L., & Domínguez, Y. (2021). Situación de la deserción escolar en el sistema educativo mexicano. *Revista Electrónica Multidisciplinaria de Investigación y Docencia*, 20(20), 128–152. Disponible en <https://revistaic.instcamp.edu.mx/volumenes/pdf/2448-5500-icininvest-10-20-128.pdf>
3. Coneduca. (2019). Deserción universitaria: los datos en México. *Revista Edurama*. <https://revistaedurama.com/desercion-univesitaria-los-datos-de-universitarios-en-mexico/>
4. Díaz, K., & Osuna, C. (2019). Percepción de los docentes sobre el abandono escolar y su práctica en el aula en bachilleratos tecnológicos de Baja California. *Diálogos sobre educación*, 11(20). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i20.576>
5. Gobierno de México. (2024). Nutriólogos [Data México]. Disponible en <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/occupation/nutriologos?typeJob1=totalOption>
6. Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2024a). Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=ac13059d-e874-4962-93bb-74f2c58a3cb9>
7. Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2024b). Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024. INEGI. https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion_Educacion_11_c6aa7c65-4d89-4eaf-972e-431727fc686d
8. Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2025). Empleo y ocupación. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/>

9. Instituto Nacional de Salud Pública [INSP]. (2022). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Continua 2021 (ENSANUT). <https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2021/index.php>
10. Lazcano, E., & Shamah, T. (2024). La salud de los mexicanos en cifras: resultados de la ENSANUT 2022. INSP. <https://www.insp.mx/informacion-relevante/la-salud-de-los-mexicanos-en-cifras-resultados-de-la-ensanut-2022>
11. Morales-Cervantes, J., Urbina-Nájera, A., & Colín, M. (2022). Factores de abandono en la educación superior desde la perspectiva de estudiantes de Ingeniería Industrial. *Innovación Educativa*, 22(89), 75–95. <https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/Innovacion-Educativa/Innovacion-Educativa-89/factores-de-abandono-en.pdf>
12. Osorio, A., Bolancé, C., & Castillo, M. (2012). Deserción y graduación estudiantil universitaria: una aplicación de los modelos de supervivencia. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(6), 31–57. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2012.6.55>
13. Ramón, P., García, V., Aquino, S., & Silva, M. (2023). La deserción escolar de estudiantes universitarios: perspectivas y propuestas desde los propios actores. *ICONOS*. <https://pculturales.ujat.mx/FilesPublicaciones/files398/la%20desercion%20escolar%20de%20estudiantes%20universitarios.pdf>
14. Rochin, F. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.821>
15. Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2023). Boletín 100: desciende a 8.1 % tasa de abandono escolar en educación superior. *Gob.mx*. <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-100-desciende-8-1-tasa-de-abandono-escolar-en-educacion-superior-sep?idiom=es>

16. Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2024). Perfil estadístico del Sistema Nacional de Educación Superior. Sistema Integrado de Información de la Educación Superior (SIIES). Recuperado 19 de junio de 2025, de <https://www.sii.es.unam.mx/reporte.php>
17. Torres-Zapata, Á., Pérez-Jaimes, A., Lara-Gamboa, C., & Estrada-Reyes, C. (2022). Caracterización de los factores docentes en torno al índice de reprobación en universitarios. RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1123>
18. Torres-Zapata, Á., Brito-Cruz, T., Zarza-García, A., Moguel-Ceballos, J., & Priego-Álvarez, H. (2024). Intervención didáctica en el curso bioquímica metabólica en estudiantes del pregrado de nutrición. Dilemas contemporáneos: Educación, política y valores, 12(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i1.4281>
19. Torres-Zapata, Á., Rivera-Domínguez, J., Flores-López, P., García Reyes, M., & Castillo Trejo, D. (2020). Reprobación, síntoma de deserción escolar en licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma del Carmen. RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 10(20), e009. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.602>
20. UNESCO. (2024). Educación superior. <https://www.unesco.org/es/higher-education>
21. Vieira, D., Roser-Chinchilla, J., & Mutize, T. (2020). Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375686>
22. Villegas, B., & Núñez, L. (2024). Factores asociados a la deserción estudiantil en el ámbito universitario: una revisión sistemática 2018-2023. RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1923>

DATOS DE LOS AUTORES.

- 1. Efrén Aguilar Rodríguez.** Maestro en Ciencias de la Salud. Investigador del Programa de Investigadoras e Investigadores COMECyT, Universidad Mexiquense del Bicentenario, México.
Correo electrónico: efren.aguilar.rod@gmail.com
- 2. César Uziel Estrada Reyes.** Doctor en Educación. Profesor Investigador de la Universidad Mexiquense del Bicentenario, UES Lerma. México. Correo electrónico: cesar.estrada@umb.mx
- 3. Alejandra Karina Pérez Jaimes.** Doctora en Educación. Profesora Investigadora de la Universidad Autónoma del Estado de México y Coordinadora de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Mexiquense de Toluca. México. Correo electrónico: akperezj001@profesor.uaemex.mx

RECIBIDO: 19 de mayo del 2025.

APROBADO: 15 de junio del 2025.