



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XIII Número: 2 Artículo no.:21 Período: 1 de enero del 2026 al 30 de abril del 2026

TÍTULO: Bullying escolar en América Latina: mapeo bibliométrico de dos décadas de investigación científica.

AUTORES:

1. Dra. María Hilda Sámano García.
2. Dra. Verónica Yudith Navarro Leal.
3. Dr. René Bugarin Olvera.

RESUMEN: Este estudio presenta un análisis bibliométrico de la producción científica sobre *bullying* escolar en América Latina durante 2006-2025. Mediante metodología PRISMA, se analizaron 90 documentos indexados en *Web of Science Core Collection*. Los resultados revelan crecimiento sostenido anual con marcada concentración geográfica en Brasil, limitada colaboración internacional, y predominio de aproximaciones epidemiológico-descriptivas centradas en consecuencias sanitarias. Se identifican brechas críticas en investigación sobre *cyberbullying*, estudios longitudinales y evaluación de intervenciones preventivas. El campo demanda transición hacia investigación traslacional, contextualización cultural de marcos teóricos, y fortalecimiento de capacidades investigativas en contextos emergentes para generar evidencia accionable que informe políticas educativas efectivas.

PALABRAS CLAVES: acoso escolar, análisis bibliométrico, América Latina, investigación educativa, violencia escolar.

TITLE: School bullying in Latin America: bibliometric mapping of two decades of scientific research.

AUTHORS:

1. PhD. María Hilda Sámano García.
2. PhD. Verónica Yudith Navarro Leal.
3. PhD. René Bugarin Olvera.

ABSTRACT: This study presents a bibliometric analysis of scientific production on school bullying in Latin America during the period 2006–2025. Using the PRISMA methodology, 90 documents indexed in the Web of Science Core Collection were analyzed. The results reveal sustained annual growth with a marked geographic concentration in Brazil, limited international collaboration, and a predominance of epidemiological-descriptive approaches focused on health consequences. Critical gaps are identified in research on cyberbullying, longitudinal studies, and the evaluation of preventive interventions. The field demands a transition to translational research, cultural contextualization of theoretical frameworks, and strengthening of research capacities in emerging contexts to generate actionable evidence that informs effective educational policies.

KEY WORDS: bullying, bibliometric analysis, Latin America, educational research, school violence.

INTRODUCCIÓN.

El *bullying* escolar en América Latina constituye una crisis educativa y de salud pública de magnitud sin precedentes que demanda atención científica urgente. La región presenta tasas de prevalencia que superan consistentemente los promedios globales, que de acuerdo con datos recogidos en el año 2022 a través del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) revela que Costa Rica encabeza el ranking mundial con 44% de estudiantes reportando victimización, seguido por Chile (25%) y Colombia (23%) (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2023). El estudio TERCE de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señala que en un análisis de 16 países latinoamericanos se documentó que 51% de estudiantes de sexto grado experimentaron robo, insultos, amenazas o violencia física de parte de compañeros (Organización de las

Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015). Estas cifras evidencian una brecha regional que compromete el derecho fundamental a la educación en ambientes seguros para millones de niños y adolescentes.

Las consecuencias del *bullying* trascienden el malestar psicológico inmediato, generando impactos medibles en trayectorias académicas y desarrollo integral. Román y Murillo (2011) demostraron mediante análisis cuantitativo que ser víctima de *bullying* ocasiona pérdidas de aprendizaje que se acumulan a lo largo de las trayectorias educativas, perpetuando ciclos de desventaja particularmente severos en contextos de alta vulnerabilidad socioeconómica. Simultáneamente, la victimización se asocia con depresión, ansiedad, ideación suicida, abuso de sustancias y problemas de salud física (Malta et al., 2015; Silva et al., 2013), configurando un perfil de consecuencias multidimensionales que justifica la clasificación del *bullying* como problema de salud pública prioritario.

El fenómeno del *bullying* en América Latina presenta características distintivas que lo diferencian de patrones documentados en otras regiones. Estudios han señalado que el *bullying* en la escuela es una conducta prevalente y los factores asociados al mismo son diversos (Joffre-Velázquez et al., 2011); por lo que se ha demandado aproximaciones teóricas y metodológicas culturalmente situadas. En ese sentido, la terminología misma revela desafíos conceptuales, ya que el término "acoso escolar" funciona como designación institucional formal, pero la adopción generalizada del anglicismo "*bullying*" sugiere ausencia de constructos culturalmente equivalentes (Ramos y Valenzuela, 2022). Esta dependencia lingüística puede indicar que marcos teóricos adaptados capturan inadecuadamente realidades latinoamericanas, planteando interrogantes sobre la validez transcultural de instrumentos de medición y modelos explicativos desarrollados en contextos anglosajones y nórdicos.

Pese a estas especificidades que demandan aproximaciones investigativas contextualmente situadas, la producción científica regional sobre *bullying* escolar permanece fragmentada, con marcada concentración geográfica en pocos países y limitaciones metodológicas que constriñen la generación de evidencia de alto

impacto. La investigación sobre cyberbullying—modalidad de creciente relevancia en contextos de conectividad digital expandida—permanece particularmente subdesarrollada, mientras que los estudios de evaluación de intervenciones preventivas resultan escasos, limitando la disponibilidad de evidencia para informar políticas y prácticas educativas basadas en ciencia rigurosa.

Esta situación de producción científica limitada se complejizó aún más con la irrupción de la pandemia COVID-19. La pandemia transformó fundamentalmente patrones de *bullying* en América Latina, mientras simultáneamente expuso y exacerbó brechas existentes en investigación y políticas. Estudios longitudinales brasileños con líneas base prepandémicas documentaron que la victimización por *bullying* disminuyó de 46% a 30% en muestras longitudinales, pero permaneció estable en 40-44% en muestras transversales, sugiriendo cambios conductuales temporales durante cierres escolares que se normalizaron al retornar a instrucción presencial (Barreto et al., 2025). Investigación prospectiva ecuatoriana midiendo a estudiantes antes y después de cinco meses de confinamiento reveló aumentos significativos en *cyberbullying* durante el encierro, con muchos estudiantes cambiando de estatus no involucrado a roles de cibervíctima o ciberagresor, conforme la interacción social se desplazó completamente en línea (Llorent et al., 2024). Argentina documentó incremento del 50% en casos de *cyberbullying* infantil durante 18 meses de restricciones pandémicas, duplicándose la proporción de casos de *bullying* digital (RT Staff Reporters, 2021).

La confluencia de alta prevalencia, consecuencias severas, producción investigativa limitada, brechas metodológicas, heterogeneidad legislativa y transformaciones inducidas por pandemia crea un imperativo urgente para análisis bibliométrico comprehensivo de investigación sobre *bullying* escolar en América Latina. Ningún estudio bibliométrico actual cubre el período 2020-2025, significando que tendencias investigativas postpandémicas, tópicos emergentes y colaboraciones internacionales evolutivas permanecen sin mapear. Mapear la estructura intelectual de investigación latinoamericana sobre bullying identificaría autores influyentes, instituciones y redes de investigación, impulsando la producción de

conocimiento, así como comunidades aisladas que requieren integración en colaboraciones internacionales.

El análisis bibliométrico puede identificar sistemáticamente brechas de conocimiento que persisten a pesar de más de una década de producción investigativa. ¿Qué formas de violencia (*cyberbullying*, perpetración docente, acoso discriminatorio) carecen de atención investigativa suficiente relativa a su prevalencia? El análisis geográfico mapearía concentración investigativa, revelando qué regiones carecen de atención académica y podrían beneficiarse de inversiones dirigidas de construcción de capacidades. El modelado de tópicos identificaría temas emergentes que requieren desarrollo conceptual e investigación empírica.

Ante este panorama, el presente estudio se propone analizar la producción científica sobre *bullying* escolar en contextos latinoamericanos mediante análisis bibliométrico comprehensivo, con los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar la evolución temporal de la producción científica latinoamericana sobre *bullying* escolar (2006-2025).
- Identificar patrones de productividad por autores, instituciones y países.
- Determinar las fuentes de publicación predominantes y su impacto científico.
- Mapear redes de colaboración científica internacional en el campo.
- Identificar *clusters* temáticos y términos emergentes que estructuran el conocimiento regional.
- Evaluar brechas de investigación y direcciones futuras prioritarias.

La pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿Cuál es la estructura, evolución y arquitectura conceptual de la producción científica sobre *bullying* escolar en América Latina durante el período 2006-2025, y qué brechas de conocimiento persisten que requieren atención investigativa prioritaria?

Este análisis bibliométrico proporciona fundamentos empíricamente robustos para orientar decisiones estratégicas en múltiples niveles del ecosistema educativo y científico regional: asignación eficiente de recursos de investigación, identificación sistemática de brechas de conocimiento, desarrollo de agendas

investigativas responsivas a necesidades reales, y fundamentación de políticas educativas en evidencia científica rigurosa.

Mapear sistemáticamente la producción científica regional constituye paso esencial hacia la transformación de un paisaje investigativo fragmentado y limitado en conocimiento coordinado y de alta calidad que genuinamente sirva a niños y adolescentes latinoamericanos, contribuyendo a la creación de ambientes educativos seguros, inclusivos y promotores de bienestar integral.

Metodología.

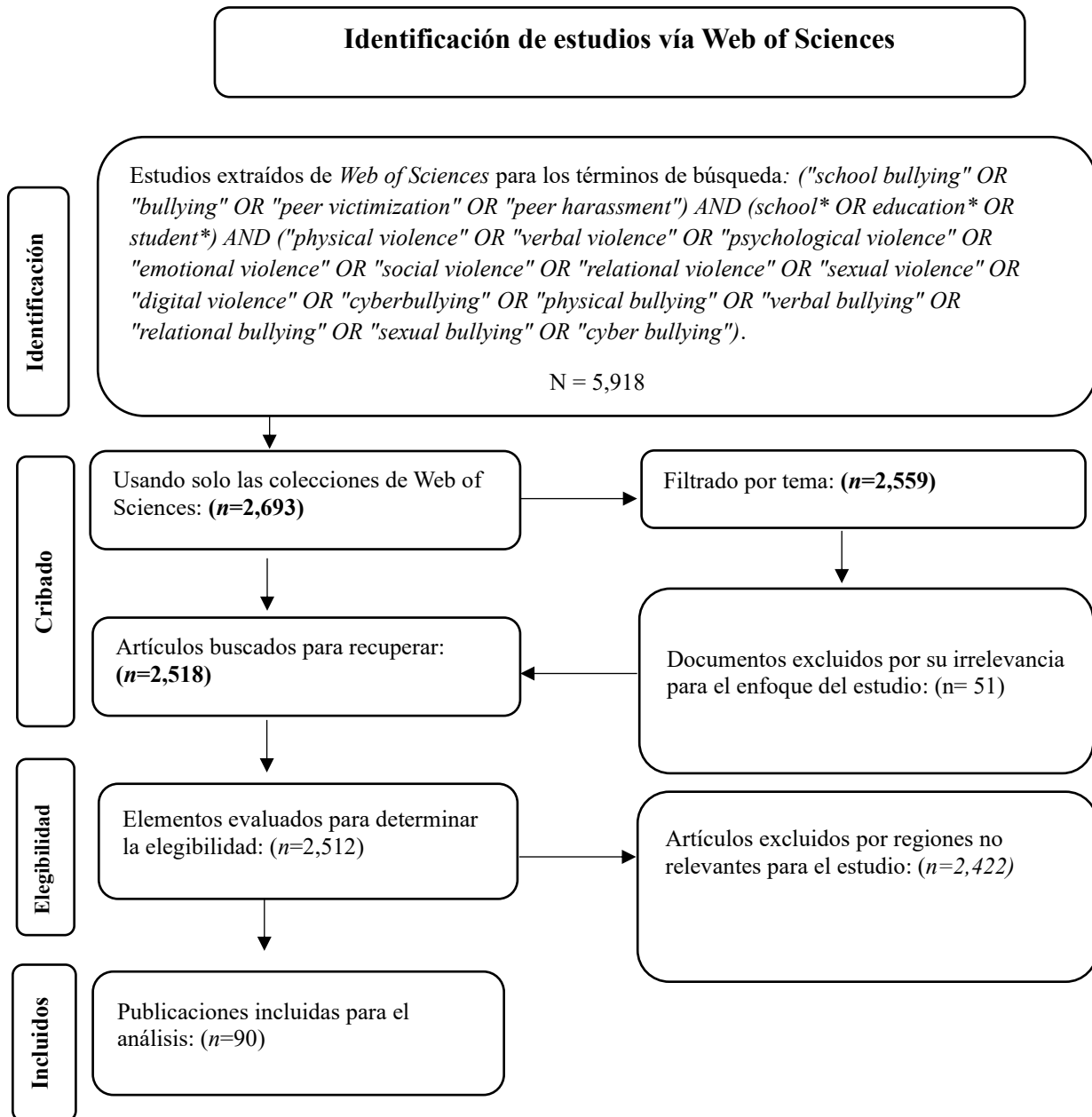
Se realizó un análisis bibliométrico descriptivo con el objetivo de examinar la producción científica sobre *bullying* escolar en contextos latinoamericanos y mapear la evolución del conocimiento en este campo específico. Este tipo de estudio permite identificar tendencias de investigación, patrones de colaboración y la evolución temática mediante el análisis cuantitativo de grandes volúmenes de literatura científica (Aria y Cuccurullo, 2017; Donthu et al., 2021). El análisis bibliométrico se complementó con la metodología PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) para garantizar transparencia, reproducibilidad y sistematicidad en el proceso de identificación, selección y análisis de documentos (Page et al., 2021).

La búsqueda se realizó en la base de datos *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025), reconocida como una de las fuentes más prestigiosas y comprehensivas para análisis bibliométricos en ciencias sociales y educación debido a sus rigurosos criterios de indexación, cobertura multidisciplinaria y herramientas analíticas integradas (Mongeon y Paul-Hus, 2016; Prancuté, 2021). La selección de *Web of Science* (Clarivate, 2025), como fuente primaria, se fundamenta en su amplia cobertura temporal, la calidad de sus metadatos bibliográficos, y su capacidad para facilitar análisis de citas y redes de colaboración científica (Birkle et al., 2020).

La estrategia de búsqueda se diseñó mediante un proceso iterativo de refinamiento que consideró los seis tipos principales de violencia identificados en el *bullying* escolar: violencia física, verbal, psicológica o

emocional, social o relacional, sexual y digital (Olweus, 1993; Wang et al., 2009). El proceso de identificación, cribado y selección de documentos siguió el protocolo PRISMA 2020 (Page et al., 2021), tal cual se observa en la Figura 1.

Figura 1. Proceso de selección: metodología PRISMA.



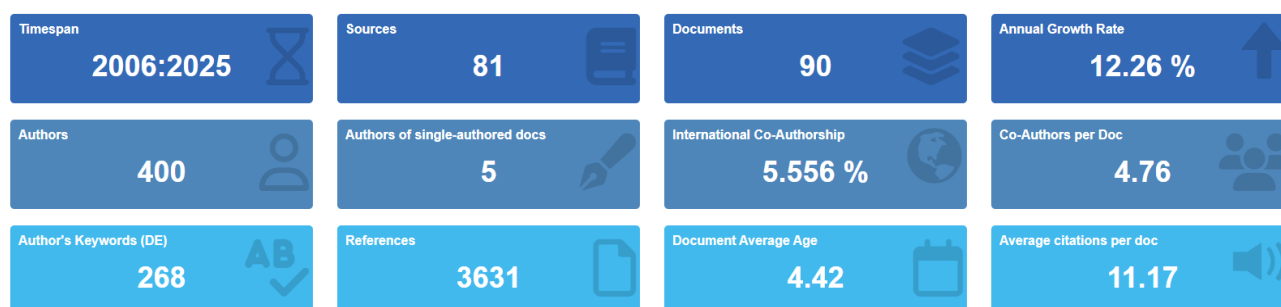
Nota: La figura fue elaborada con base en Page et al. (2021), siguiendo el método de revisión sistemática PRISMA.

Este proceso de selección en cuatro fases garantiza la reproducibilidad y transparencia metodológica, elementos fundamentales para la validez de análisis bibliométricos (Zupic & Čater, 2014). Una vez identificadas las publicaciones incluidas para el análisis, los datos bibliográficos fueron exportados desde *Web of Science* (Clarivate, 2025) en formato BibTeX (.bib). Para su análisis, se utilizó el paquete *bibliometrix* (Aria y Cuccurullo, 2017), implementado en lenguaje de programación R para calcular indicadores bibliométricos. Complementariamente, se empleó Microsoft Excel para cálculos auxiliares y generación de gráficos descriptivos básicos.

Resultados.

El análisis identificó 90 documentos sobre *bullying* escolar en contextos latinoamericanos indexados en *Web of Science* (Clarivate, 2025) en el periodo 2006-2025, producidos por 400 autores y distribuidos en 81 fuentes. La tasa de crecimiento anual del 12.26% indica expansión sostenida pero moderada; la colaboración internacional alcanza apenas 5.56% del total, con promedio de 4.76 coautores por documento, revelando aislamiento relativo de redes latinoamericanas respecto a circuitos académicos internacionales, sugiriendo menor visibilidad e impacto de la investigación regional, posiblemente debido a barreras idiomáticas, limitaciones en redes de difusión, o concentración en revistas de menor factor de impacto. Solo 5 autores corresponden a documentos de autoría única, evidenciando marcada preferencia por trabajo colaborativo. Los 268 términos identificados como palabras clave de autor reflejan menor diversidad conceptual y mayor concentración temática (Figura 2).

Figura 1. Información principal.



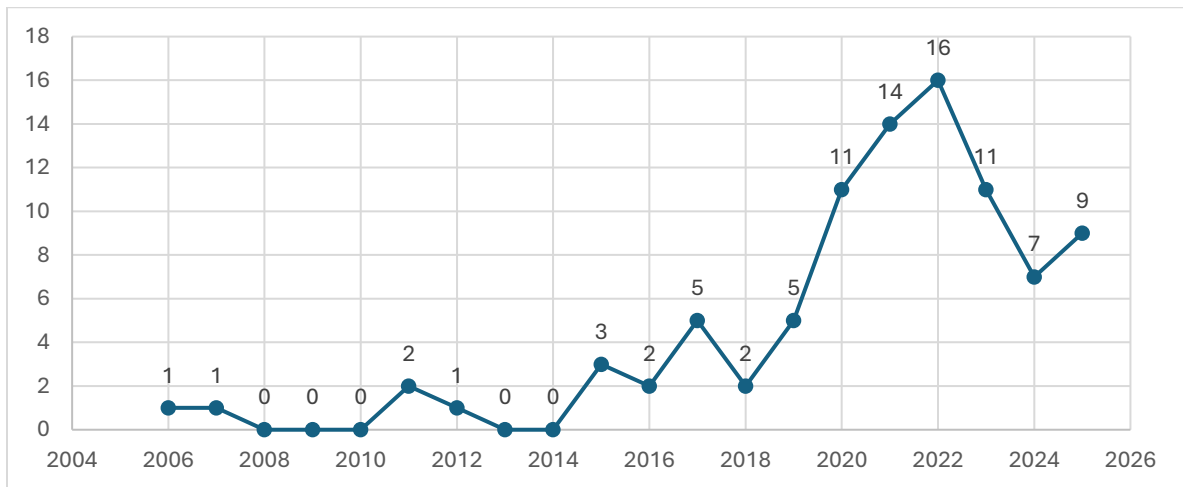
Nota: Fuente conforme a *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

Producción anual científica.

La evolución temporal revela tres fases distintivas (Gráfico 1). La fase de emergencia (2006-2014) mostró producción incipiente e irregular, con años sin publicaciones y máximo de 3 documentos anuales. La fase de crecimiento exponencial (2015-2022) evidenció expansión sistemática desde 5 publicaciones (2017) hasta el pico de 16 documentos (2022), posiblemente intensificada por preocupaciones sobre violencia escolar y *cyberbullying* en contextos de educación remota pandémica. La fase de estabilización fluctuante (2023-2025) muestra descenso a 11 documentos (2023), 7 (2024) y recuperación parcial a 9 (2025), sugiriendo ciclos naturales de producción o retrasos en indexación.

Notablemente, incluso en años de mayor productividad, los volúmenes absolutos permanecen modestos (máximo 16 documentos), contrastando significativamente con tendencias globales y evidenciando brechas estructurales en capacidad investigativa, financiamiento y redes de colaboración regional.

Gráfica 1. Producción anual científica 2006-2025.



Nota: Elaboración propia con información de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

La tasa de crecimiento anual del 12.26% confirma el dinamismo del campo (Figura 2), aunque revela simultáneamente el rezago relativo respecto a la expansión acelerada de la investigación internacional sobre esta temática.

Universidades con mayor producción en el tema.

La distribución institucional revela marcada concentración geográfica y hegemonía brasileña (Tabla 1). La Universidad de São Paulo lidera con 13 publicaciones, seguida por las universidades federales de São Paulo y Uberlândia (11 cada una), y la Universidad Federal de Minas Gerais (8). Las cuatro instituciones más productivas son brasileñas, acumulando 43 documentos (47.78% del total regional).

Tabla 1. Instituciones con mayor número de publicaciones en el tema en América Latina.

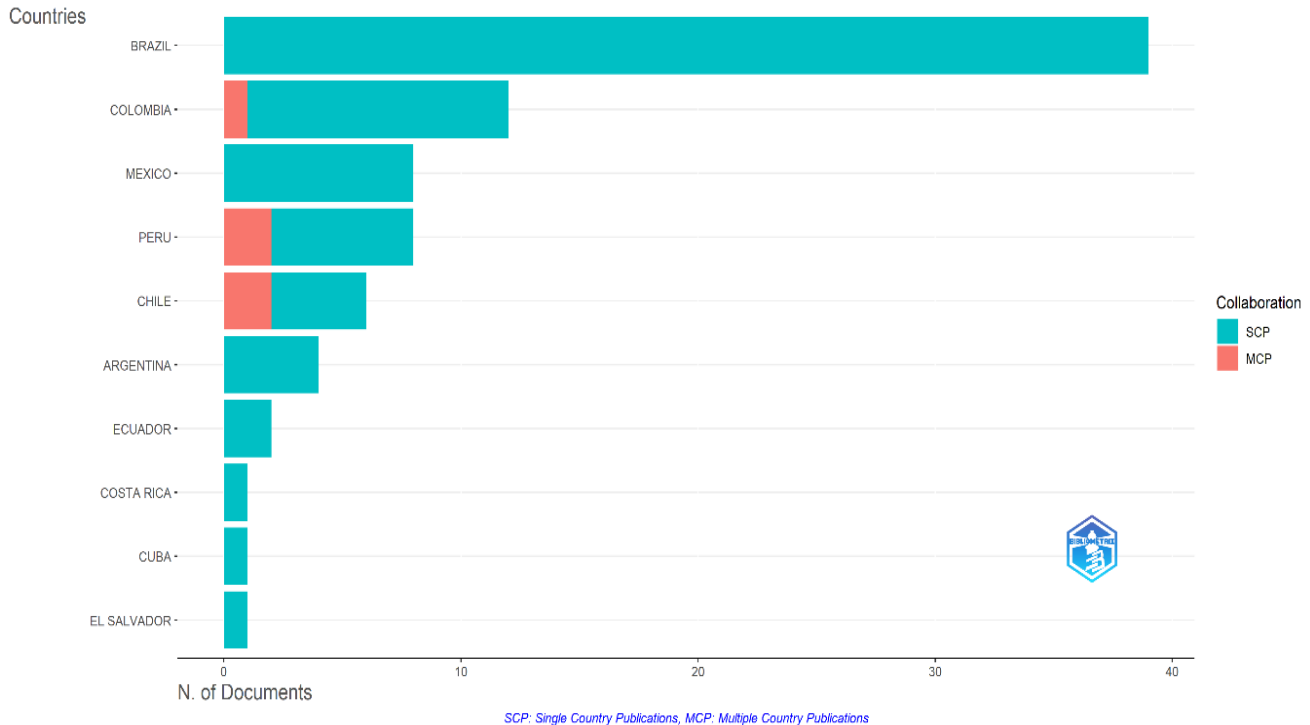
Institución	País	Publicaciones
Universidade de São Paulo	Brasil	13
Universidade Federal de São Paulo	Brasil	11
Universidade Federal de Uberlândia	Brasil	11
Universidade Federal de Minas Gerais	Brasil	8
Universidade Estadual do Ceará	Brasil	6
Universidade Federal de Santa Catarina	Brasil	5
Universidade Federal de Santa Maria	Brasil	5
Universidade de Pernambuco	Brasil	5
Universidad de Santander	Colombia	5
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	4

Nota: Elaboración propia con base en datos de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

Distribución por países de autores de correspondencia.

Brasil domina con aproximadamente 50 documentos (>55% del total), consolidándose como líder indiscutible en generación de conocimiento regional (Figura 3). Colombia emerge como segundo productor (15 documentos), seguido por México y Perú (8-10 cada uno). Chile (7 documentos) muestra proporción relativamente significativa de colaboración internacional (MCP), sugiriendo estrategia de internacionalización más consolidada.

Figura 2. País de autor de correspondencia.



Nota: Elaboración propia con base en datos de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

Argentina registra producción modesta (5 documentos), considerando la escala de su sistema educativo y tradiciones en investigación psicoeducativa. Ecuador, Costa Rica, Cuba y El Salvador muestran participación marginal (2-3 documentos cada uno), evidenciando capacidades investigativas incipientes. Esta concentración deja vastas regiones latinoamericanas—incluyendo Centroamérica, el Caribe, y países como Venezuela, Bolivia y Paraguay—con cobertura investigativa mínima o nula, invisibilizando manifestaciones culturalmente específicas del *bullying* en estos contextos.

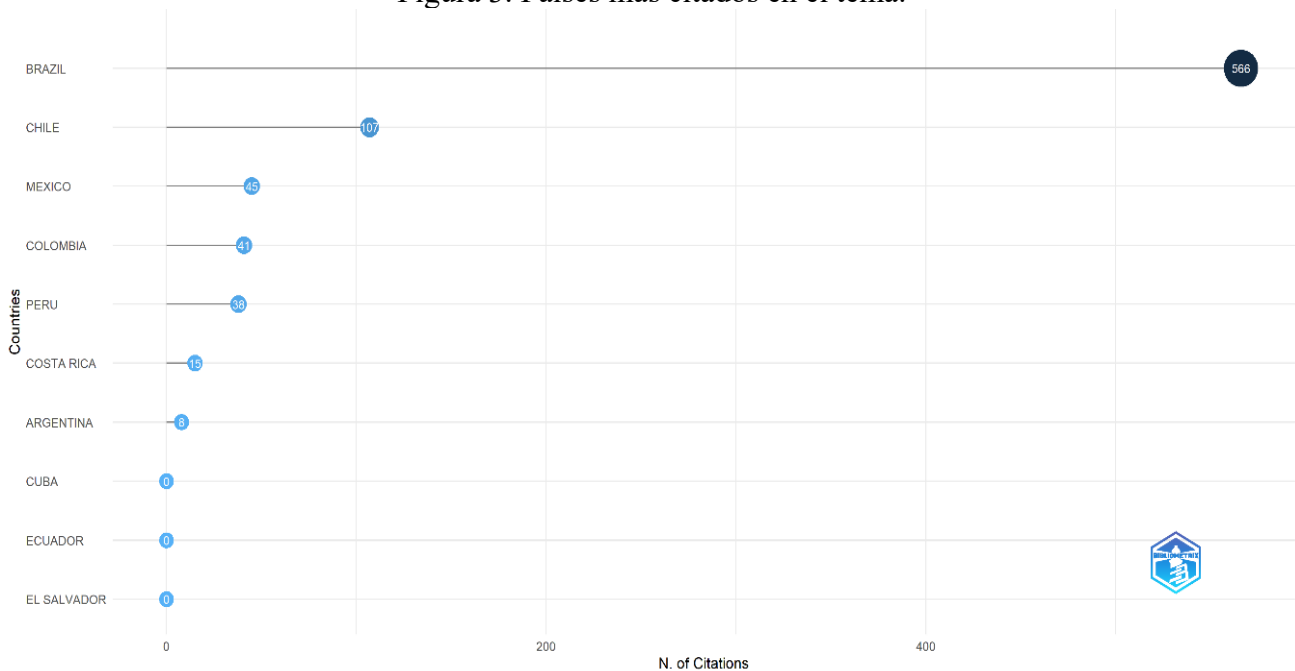
Impacto científico por países: análisis de citaciones.

El análisis de citaciones totales revela patrones que no coinciden necesariamente con volúmenes de producción (Figura 4). Brasil mantiene predominancia con 565 citaciones, consolidando liderazgo tanto cuantitativo como cualitativo; sin embargo, Chile ocupa segunda posición (150 citaciones) a pesar de producción documental inferior a Colombia y México, sugiriendo mayor visibilidad y reconocimiento

académico mediante publicaciones en revistas de mayor factor de impacto o abordaje de temáticas de particular relevancia internacional.

México (90 citaciones), Colombia (85) y Perú (80) muestran agrupación en niveles similares de impacto pese a diferencias en producción, indicando que calidad, plataformas de difusión y redes de citación juegan roles determinantes más allá del volumen. Costa Rica presenta 65 citaciones—ratio excepcionalmente alta considerando su modesta producción (2-3 documentos)—sugiriendo publicaciones de alta relevancia en plataformas de amplia visibilidad. Argentina, Cuba, Ecuador y El Salvador muestran impactos más modestos (30-50 citaciones).

Figura 3. Países más citados en el tema.



Nota: Elaboración propia con base en datos de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

El promedio de 11.17 citaciones por documento contrasta dramáticamente con el promedio global de 36.19, evidenciando brecha sustancial de impacto atribuible a predominio de publicaciones en español, que limitan audiencias internacionales, concentración en revistas regionales de menor factor de impacto, y menor participación en redes de colaboración internacional facilitadoras de citaciones cruzadas.

Documentos más citados.

Los documentos más citados establecen fundamentos conceptuales, empíricos y de intervención que estructuran el campo latinoamericano (Tabla 2). Bottino et al. (2015) lideran con 214 citaciones mediante revisión sistemática sobre *cyberbullying* y salud mental adolescente, consolidando evidencia sobre consecuencias psicopatológicas y posicionando esta modalidad emergente como prioridad investigativa regional. La alta citación de este trabajo brasileño en *Cadernos de Saúde Pública*—revista emblemática de salud pública latinoamericana—evidencia tanto la calidad de síntesis científica como la relevancia del *cyberbullying* para agendas regionales de salud, anticipando tendencias que posteriormente se intensificarían durante la pandemia COVID-19.

Tabla 2. Documentos más citados.

Autor	Documento	Revista	Citas
Bottino et al., (2015)	Ciberbullying and adolescent mental health systematic review.	Cadernos de saude publica	214
Erdur-Baker y Kavstu, (2007)	A new face of peer bullying: Cyber bullying.	Journal of Euroasian Educational Research	93
Oliveira et al., (2016)	Associations between the practice of bullying and individual and contextual variables from the aggressors' perspective.	Jornal de Pediatria	44
Bauman y Baldasare (2015)	Cyber aggression among college students: Demographic differences, predictors of distress, and the role of the university.	Journal of Colleege Student Development	42
Varela et al., (2018)	Bullying, cyberbullying, student life satisfaction and the community of Chilean adolescents.	Applied Research in Quality of Life	34
Gusmões et al., (2018)	Violence in Brazilian schools: Analysis of the effect of the# Tamojunto prevention program for bullying and physical violence.	Journal of Adolescence	22
Reisen et al., (2019)	Bullying among adolescents: are the victims also perpetrators?	Journal of Psychiatry	22

Azeredo et al., (2017)	Maternal depression and bullying victimization among adolescents: Results from the 2004 Pelotas cohort study.	Depression and Anxiety	21
Ferreira y Deslandes (2018)	Cyberbullying: concepts, dynamics, characters and health implications.	Ciencia y Saude Coletiva	20
Tabares y Duque (2022)	La asociación entre acoso y ciberacoso escolar y el efecto predictor de la desconexión moral: una revisión bibliométrica basada en la teoría de grafos.	Educación XX1	18

Nota: Elaboración propia con base en datos de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

Erdur-Baker y Kavsut (2007) ocupan segunda posición (93 citaciones), caracterizando el cyberbullying como "nuevo rostro" de la victimización entre pares, proporcionando marcos conceptuales fundacionales adoptados por investigadores latinoamericanos. Esta alta citación de estudio sugiere dependencia del campo regional respecto a literatura internacional para fundamentación teórica, confirmando patrones identificados en análisis de redes, donde la investigación latinoamericana cita predominantemente marcos desarrollados en otros contextos geográficos.

La presencia de tres estudios específicamente brasileños entre los diez más citados—Oliveira et al. (2016) sobre variables individuales y contextuales de perpetradores (44 citas), Gusmões et al. (2018) evaluando programa preventivo (22 citas), y Azeredo et al. (2017) vinculando depresión materna con victimización adolescente (21 citas)—refuerza la hegemonía brasileña no solo en volumen de producción sino en generación de conocimiento de alto impacto. Particularmente notable es Gusmões et al. (2018), representando uno de los escasos estudios de evaluación de intervenciones, cuya inclusión entre trabajos más citados subraya la demanda crítica de evidencia sobre efectividad de programas preventivos.

Reisen et al., (2019) abordan la superposición de roles víctima-perpetrador (22 citas), cuestionando dicotomías simplistas y reconociendo fluidez de involucramiento—perspectiva metodológicamente sofisticada que refleja maduración conceptual del campo. Varela et al. (2018) sobre adolescentes chilenos

(34 citas) vinculan *bullying*, *cyberbullying* y satisfacción vital, expandiendo comprensión de consecuencias más allá hacia constructos de bienestar integral, alineándose con énfasis regional en calidad de vida identificado en análisis de palabras clave.

Bauman y Baldasare (2015), sobre ciberagresión en estudiantes universitarios (42 citas), señalan expansión poblacional del campo más allá de educación primaria y secundaria, mientras Ferreira y Deslandes (2018) proporcionan síntesis conceptual sobre *cyberbullying* (20 citas) en *Ciência y Saúde Coletiva*, consolidando marcos teóricos en revista brasileña de amplia circulación regional. Tabares y Duque (2022) representan trabajo más reciente (18 citas), empleando revisión bibliométrica y teoría de grafos para examinar desconexión moral—mecanismo cognitivo facilitador de perpetración—indicando incorporación de marcos teóricos contemporáneos y metodologías analíticas avanzadas en investigación regional.

La publicación predominante en revistas latinoamericanas (*Cadernos de Saúde Pública*, *Jornal de Pediatria*, *Ciência y Saúde Coletiva*) en comparación con revistas internacionales de alto impacto puede explicar parcialmente las limitaciones en citas absolutas, sugiriendo barreras idiomáticas y de visibilidad de difusión global de hallazgos regionales.

Análisis de palabras clave.

La nube de palabras clave revela dimensiones centrales del campo latinoamericano (Figura 5). "*Victimization*" y "*peer victimization*" emergen como conceptos nucleares dominantes, reflejando adopción del marco teórico internacional de Olweus (1993). "*Prevalence*" aparece con alta frecuencia, indicando qué proporción significativa de investigación se concentra en estudios epidemiológicos orientados a cuantificar magnitud del fenómeno—reflejando fase de desarrollo científico enfocada en establecer líneas de base empíricas.

Figura 4. Nube de palabras clave.



Nota: Elaboración propia conforme a los datos analizados en *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

Los términos poblacionales "*adolescents*", "*children*" y "*students*" evidencian enfoque prioritario en grupos etarios específicos del contexto educativo, con particular énfasis en la adolescencia. "*School*" y "*behavior*" reflejan caracterización dentro del ambiente escolar como patrón conductual.

Hallazgo particularmente significativo es la prominencia de "mental-health", "health", "*oral-health*" y términos relacionados con salud, revelando orientación distintiva hacia consecuencias sanitarias. La presencia específica de "*oral-health*" resulta notable, posiblemente reflejando líneas de investigación desarrolladas en contextos brasileños con tradición consolidada en investigación odontológica, explorando vínculos entre victimización escolar y problemas de salud bucal. "*Substance-use*", "*alcohol*" y "*consumption*" señalan preocupación específica por conductas de riesgo asociadas al *bullying*, reflejando problemáticas particulares del contexto regional donde intersección entre violencia escolar y consumo de drogas constituye desafío de salud pública de especial relevancia.

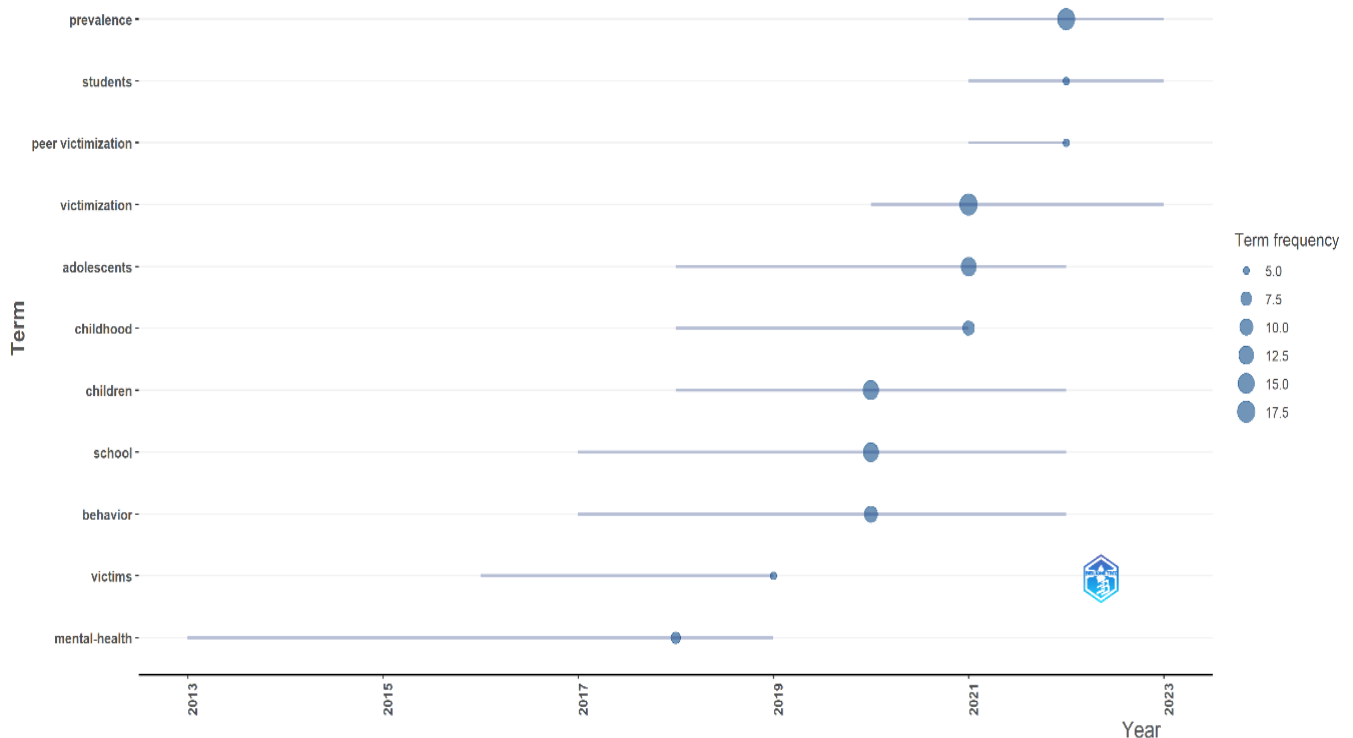
Evolución temática y tendencias emergentes.

El análisis temporal revela evolución conceptual en tres períodos (Figura 6). El período de consolidación conceptual (2014-2018) estuvo dominado por "*mental-health*" (2015) y "*victims*" (2017), reflejando enfoque centrado en caracterización de consecuencias psicológicas e identificación de poblaciones

afectadas—patrón típico de campos emergentes que priorizan establecer relevancia y gravedad del problema.

El período de diversificación temática (2018-2020) evidenció expansión del vocabulario conceptual con incorporación simultánea de "*behavior*", "*school*", "*children*" y "*adolescents*", indicando giro hacia aproximaciones más contextualizadas que reconocen especificidad del ambiente escolar y características evolutivas de grupos etarios. "*Childhood*" (2020) señala expansión hacia etapas tempranas del desarrollo. El período de énfasis epidemiológico (2020-2023) muestra orientación marcada hacia estudios de prevalencia y caracterización poblacional, con "*victimization*" (2020), "*peer victimization*" (2022), "*prevalence*" y "*students*" (picos 2022-2023) consolidando marco conceptual dominante. Este énfasis reciente podría reflejar necesidad de actualizar estimaciones tras disrupciones educativas pandémicas o relativa facilidad metodológica de estudios transversales versus investigaciones longitudinales o de intervención.

Figura 5. Evolución temática y tendencias emergentes.



Nota: Elaboración propia con base en datos de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

Dendograma.

El dendrograma de tópicos revela arquitectura jerárquica, organizando la estructura conceptual de la investigación latinoamericana sobre *bullying* escolar (Figura 7). El análisis de clustering jerárquico identifica tres macroclusters principales que se bifurcan en el nivel superior, sugiriendo tres aproximaciones conceptuales estructurando el campo:

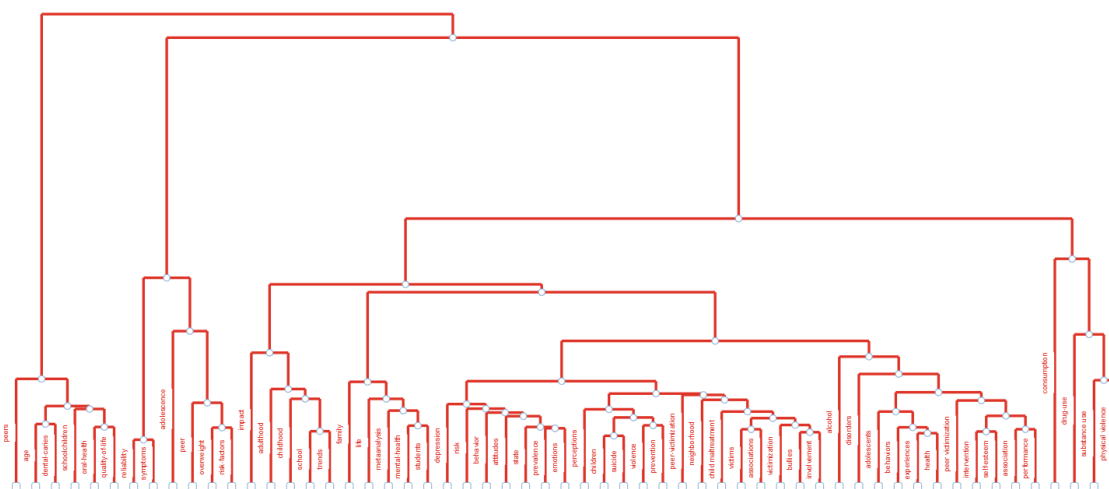
El primer macrocluster (izquierda) agrupa términos relacionados con aspectos metodológicos, poblacionales y contextuales. La distancia de agregación relativamente alta indica integración de dimensiones conceptualmente diversas: aspectos demográficos, contextos educativos específicos y aproximaciones metodológicas empleadas.

El segundo macrocluster (centro) constituye el núcleo conceptual más denso, integrando manifestaciones del *bullying*, tipos de victimización, actores involucrados (víctimas, perpetradores, observadores) y modalidades específicas de agresión. La complejidad de ramificaciones refleja sofisticación conceptual alcanzada en caracterización del fenómeno y sus múltiples dimensiones.

El tercer macrocluster (derecha) agrupa predominantemente términos relacionados con consecuencias en salud, impactos psicosociales y variables de resultado asociadas al *bullying*. Este cluster refleja orientación fuerte de investigación latinoamericana hacia comprensión de efectos y consecuencias, particularmente en dominios de salud física y mental—patrón consistente con análisis de palabras clave donde términos sanitarios mostraron prominencia distintiva.

Dentro de estos macroclusters, subclusters específicos representan líneas consolidadas: uno vincula victimización y comportamiento agresivo, reconociendo qué roles no son mutuamente excluyentes y existen víctimas-agresoras; otro articula variables de salud mental y bienestar psicológico (depresión, ansiedad, autoestima, calidad de vida), reflejando aproximaciones multidimensionales; un tercero vincula contexto escolar y variables educativas, examinando cómo clima institucional, políticas disciplinarias y actitudes docentes modulan prevalencia y manifestaciones.

Figura 6. Dendrograma factorial.



Nota: Elaboración propia con base en datos de *Web of Science Core Collection* (Clarivate, 2025).

La presencia de subcluster articulando variables de riesgo y factores protectores indica desarrollo de investigación sobre determinantes, aunque ausencia de términos sobre intervención en proximidad conceptual sugiere qué conocimiento sobre factores de riesgo no ha sido suficientemente traducido en investigación, y que se traduzca en intervención en esta situación. Esta brecha entre conocimiento descriptivo e investigación traslacional constituye limitación crítica identificada consistentemente: el campo permanece en fase de consolidación de conocimiento descriptivo—fundamento necesario pero insuficiente para avanzar hacia investigación que informe prácticas educativas basadas en evidencia. La expansión deliberada hacia subcampos actualmente subdesarrollados (manifestaciones digitales, evaluación de intervenciones, perspectivas preventivas) representa imperativo para la siguiente fase de desarrollo del campo latinoamericano.

Red de términos clave.

El análisis de co-ocurrencia de términos revela una arquitectura conceptual organizada en nueve clusters temáticos que estructuran el conocimiento sobre *bullying* escolar en el contexto latinoamericano (Figura 8). La organización en múltiples clusters de menor tamaño sugiere líneas de investigación menos

integradas y con menor densidad de conexiones conceptuales entre diferentes aproximaciones al fenómeno.

Cluster 1. - Este cluster, integra formas tradicionales y emergentes de violencia escolar, con particular énfasis en victimización entre pares y sus manifestaciones más graves. La presencia destacada del término *suicide* como término central conectado con *peer victimization* y *violence* (visible en color rojo en la red) indica una línea de investigación preocupada por las consecuencias más extremas del *bullying*, reflejando posiblemente la gravedad del fenómeno en contextos latinoamericanos donde las tasas de suicidio adolescente representan una preocupación creciente de salud pública.

La inclusión de *cyber* en este cluster señala el reconocimiento emergente de manifestaciones digitales del acoso, aunque su posición relativamente periférica y el tamaño menor del nodo sugieren que esta temática permanece subdesarrollada en comparación con formas tradicionales de violencia. La especificación de *middle school* indica focalización en educación secundaria como contexto crítico, mientras que el término *youth* amplía la perspectiva hacia poblaciones adolescentes más allá del estricto contexto escolar.

Cluster 2. - Este cluster constituye el núcleo psicológico de la red, articulando variables individuales que modulan tanto la perpetración como la victimización. La centralidad de *victimization* (visible en la red con múltiples conexiones) como concepto articulador refleja su función de eje organizador del conocimiento en el campo. La presencia de *empathy* y *self-esteem* indica atención a factores protectores y de vulnerabilidad psicológica, mientras que *perpetration* señala el reconocimiento de que comprender el *bullying* requiere examinar no solo a las víctimas sino también a los perpetradores.

La inclusión e integración del término *validation* sugiere preocupación por el desarrollo de instrumentos de medición culturalmente apropiados, reflejando una madurez metodológica que reconoce la necesidad de adaptar herramientas de evaluación a contextos latinoamericanos específicos en lugar de adoptar acríticamente instrumentos desarrollados en otros contextos culturales.

Cluster 3.- Este revela una especificidad notable de la investigación latinoamericana: la vinculación explícita entre *bullying* y conductas de riesgo, particularmente consumo de sustancias. La prominencia de *substance use* y *consumption* (visibles en la región superior de la red) refleja una preocupación característica del contexto regional donde la intersección entre violencia escolar y consumo de drogas constituye un problema de salud pública particularmente grave.

La presencia del término *gender* como término articulador indica atención a diferencias de género en manifestaciones y consecuencias del *bullying*, mientras que *intervention* representa uno de los pocos términos relacionados con aproximaciones preventivas o terapéuticas en toda la red, sugiriendo que la investigación sobre intervenciones, aunque presente, permanece como área minoritaria en el corpus latinoamericano.

Cluster 4.- Este articula consecuencias del *bullying* en términos de bienestar general y calidad de vida. La centralidad de *school* como nodo conecta este *cluster* con múltiples otros, reflejando el reconocimiento del ambiente escolar como contexto fundamental donde se manifiesta y debe abordarse el fenómeno.

La presencia del término *age* señala atención a variaciones evolutivas en manifestaciones del *bullying*, mientras que *quality of life* indica la adopción de marcos conceptuales que trascienden indicadores específicos de psicopatología para examinar impactos más amplios en el bienestar multidimensional de niños y adolescentes.

Cluster 5.- Este refleja una aproximación evolutiva que examina el *bullying* a lo largo del desarrollo, desde la infancia hasta la adolescencia. La vinculación de *childhood* y *adolescence* sugiere investigación sobre trayectorias de victimización que atraviesan diferentes etapas evolutivas, mientras que *consequences* indica preocupación por efectos a mediano y largo plazo.

El término *involvement* resulta particularmente interesante, ya que sugiere reconocimiento de que los roles en dinámicas de *bullying* (víctima, perpetrador, observador) son fluidos y que muchos estudiantes tienen involucramiento múltiple o cambiante a lo largo del tiempo.

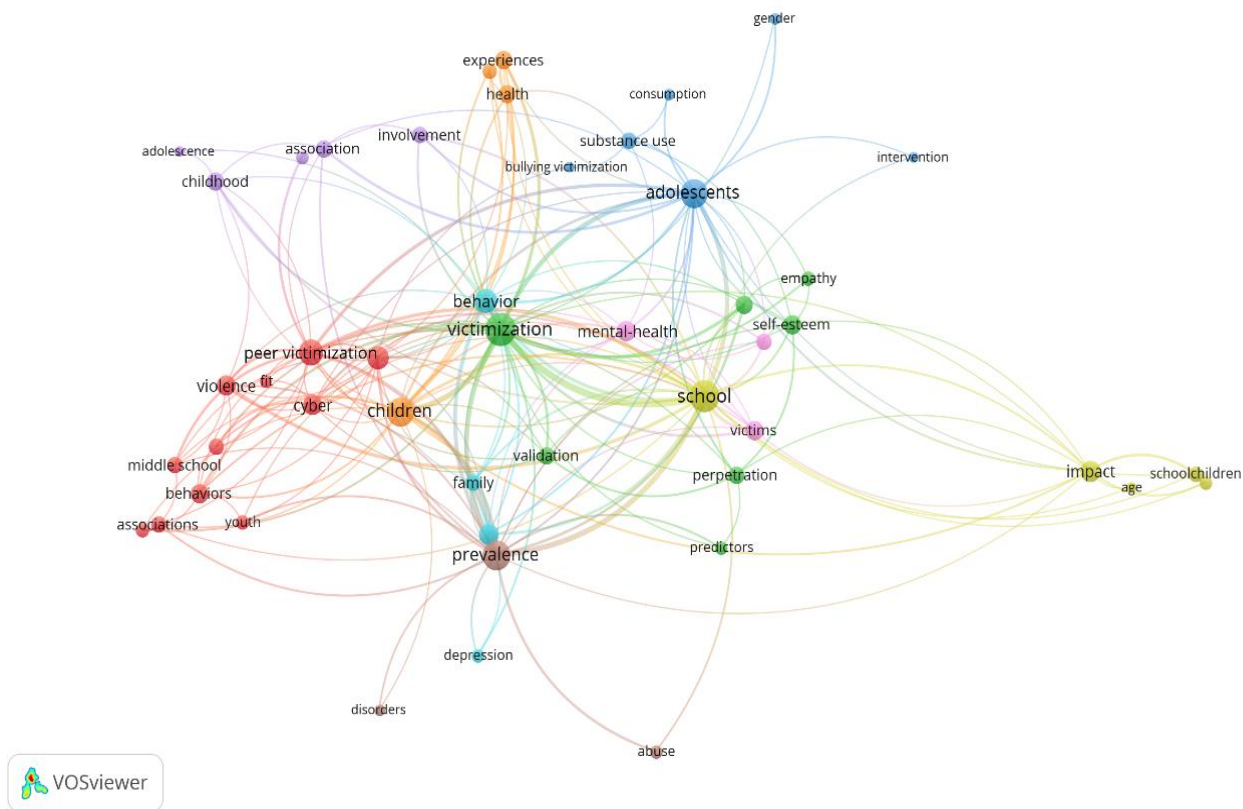
Cluster 6.- Este articula el reconocimiento del papel del contexto familiar como factor de riesgo o protección frente al *bullying*. La conexión entre *family*, *depression* y *risk* sugiere líneas de investigación que examinan cómo dinámicas familiares modulan tanto la vulnerabilidad a la victimización como las consecuencias en salud mental. La centralidad de este clúster en la red, con múltiples conexiones hacia otros clústeres indica que las variables familiares han sido reconocidas como mediadoras fundamentales que conectan diferentes aspectos del fenómeno.

Clúster 7.- Este integra la perspectiva experiencial de los actores involucrados con consecuencias en salud general. La inclusión de *bullies* junto con *children* sugiere investigación que examina experiencias tanto de víctimas como de perpetradores, reconociendo que ambos grupos requieren atención. La vinculación del término *health* en términos generales (más allá de salud mental específica) refleja la conceptualización del *bullying* como problema de salud pública integral que afecta múltiples dimensiones del bienestar físico y psicológico.

Clúster 8.- Este representa la aproximación epidemiológica al *bullying*. La conexión entre *prevalence*, *abuse* y *disorders* sugiere líneas de investigación que examinan la magnitud del fenómeno y su asociación con otras formas de maltrato y trastornos psicopatológicos. La posición relativamente periférica de *prevalence* en la red, a pesar de ser un foco importante según análisis previos, sugiere que los estudios de prevalencia, aunque numerosos, pueden estar conceptualmente menos integrados con otras líneas de investigación del campo.

Clúster 9.- Este aborda elementos como la salud mental y factores de riesgo (3 ítems: *mental health*, *risk-factors*, *victims*), que constituye el núcleo de investigación sobre consecuencias psicológicas y determinantes del *bullying*. La conexión directa entre *victims*, *mental health* y *risk-factors* refleja la orientación predominante hacia la comprensión de impactos psicológicos en la población victimizada.

Figura 7. Red de términos clave.



Nota: Elaboración propia conforme a *VOSviewer* (van Eck y Waltman, 2024).

CONCLUSIONES.

El análisis bibliométrico de la producción científica sobre *bullying* escolar en América Latina (2006-2025) revela un campo en consolidación marcado por crecimiento sostenido pero desigual, concentración geográfica e institucional y limitada integración internacional. Esta cuestión refleja avances significativos y brechas estructurales que demandan atención estratégica urgente.

La investigación latinoamericana sobre el tema ha transitado desde la invisibilidad académica hacia su consolidación como objeto legítimo de indagación científica, particularmente en núcleos institucionales brasileños; no obstante, esta maduración resulta incompleta: el campo permanece anclado en aproximaciones descriptivas sin transitar sistemáticamente hacia investigación explicativa sobre mecanismos causales, estudios longitudinales, y evaluación rigurosa de intervenciones preventivas.

La dependencia de marcos teóricos anglosajones y nórdicos plantea interrogantes sobre la adecuación cultural de constructos empleados. La adopción del término "*bullying*" y el uso predominante de instrumentos no validados culturalmente sugieren que la investigación regional puede estar capturando imperfectamente realidades locales. Desarrollar marcos teóricos culturalmente situados constituye imperativo para la siguiente fase de maduración del campo.

En cuando a la concentración de producción científica en Brasil, con virtual ausencia de países centroamericanos, caribeños y andinos, configura un mapa del conocimiento fragmentado que invisibiliza experiencias de millones de estudiantes. Esta desigualdad limita la validez y aplicabilidad del conocimiento, ya que el *bullying* se manifiesta mediante dinámicas culturalmente específicas que varían sustancialmente entre países.

El predominio de publicaciones en español genera tensiones entre relevancia regional e impacto internacional. Resolver esta tensión requiere publicación estratégica en revistas internacionales, fortalecimiento de revistas latinoamericanas, y reconocimiento internacional del valor del conocimiento contextualmente situado.

América Latina requiere investigación cualitativamente diferente: menos concentrada geográficamente, más integrada internacionalmente, metodológicamente más sofisticada, conceptualmente contextualizada, y orientada hacia evidencia accionable que informe transformaciones educativas reales. El imperativo es ético: cada año de persistencia en aproximaciones descriptivas representa otro año en que millones de niños experimentan victimización sin que sistemas educativos dispongan de guías basadas en evidencia para protegerlos.

Superar la fragmentación actual demanda construcción de un ecosistema coordinado que incluya: agenda investigativa compartida, redes de colaboración, financiamiento sostenido, sistemas de traducción de conocimiento, y alianzas entre investigadores, educadores y formuladores de políticas.

Este análisis documenta dos décadas de progreso significativo pero insuficiente. La arquitectura actual del conocimiento—concentrada, fragmentada, descriptiva, aislada—resulta inadecuada para responder al desafío que enfrenta. La promesa de la investigación no reside en documentar sufrimiento sino en generar conocimiento que lo prevenga. La próxima década debe caracterizarse por expansión geográfica, sofisticación metodológica, integración internacional, contextualización cultural y compromiso con traducir conocimiento en protección real de niños y adolescentes, honrando la responsabilidad científica hacia generaciones, que dependen de escuelas más seguras, justas y humanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
2. Azeredo, C. M.; Santos, I. S.; Barros, A. J.; Barros, F. C.; y Matijasevich, A. (2017). Maternal depression and bullying victimization among adolescents: Results from the 2004 Pelotas cohort study. *Depression and anxiety*, 34(10), 897-907. <https://doi.org/10.1002/da.22662>
3. Barreto, M. L.; Silva, N. J.; Santos, D. N.; Pearce, N.; Barreto, S. M.; y Patel, V. (2025). Bullying in adolescents across three years. *BMC Public Health*, 25(1), 391. <https://doi.org/10.1186/s12889-025-21391-6>
4. Bauman, S., y Baldasare, A. (2015). Cyber aggression among college students: Demographic differences, predictors of distress, and the role of the university. *Journal of College Student Development*, 56(4), 317-330. <https://doi.org/10.1353/csd.2015.0039>
5. Birkle, C.; Pendlebury, D. A.; Schnell, J.; y Adams, J. (2020). Web of Science as a data source for research on scientific and scholarly activity. *Quantitative Science Studies*, 1(1), 363-376. https://doi.org/10.1162/qss_a_00018

6. Bottino S.M.; Bottino C.M.; Regina C.G.; Correia A.V.; Ribeiro W.S. (2015) Cyberbullying and adolescent mental health: systematic review. *Cad Saude Publica*. Mar, 31(3):463-75. Doi: [10.1590/0102-311x00036114](https://doi.org/10.1590/0102-311x00036114)
7. Clarivate (2025). Web of Science Core Collection. <https://www.webofscience.com/>
8. Donthu, N.; Kumar, S.; Mukherjee, D.; Pandey, N.; & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>[Get rights and content](#)
9. Erdur-Baker, Ö., y Kavut, F. (2007). Cyber bullying: A new face of peer bullying. <https://hdl.handle.net/11511/53929>
10. Ferreira, T. R., y Deslandes, S. F. (2018). Cyberbullying: concepts, dynamics, characters and health implications. *Ciencia & saude coletiva*, 23, 3369-3379. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182310.13482018>
11. Gusmões, J. D.; Sañudo, A.; Valente, J. Y.; y Sánchez, Z. M. (2018). Violence in Brazilian schools: Analysis of the effect of the #Tamojunto prevention program for bullying and physical violence. *Journal of Adolescence*, 63, 107-117. DOI: [10.1016/j.adolescence.2017.12.003](https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.12.003)
12. Joffre-Velázquez, Víctor Manuel; García Maldonado, Gerardo; Saldívar-González, Atenógenes H.; Martínez-Perales, Gerardo; Lin-Ochoa, Dolores; Quintanar-Martínez, Sandra; y Villasana-Guerra, Alejandra (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 68(3), 193-202. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462011000300004&lng=es&tlng=es.
13. Llorent, V. J.; Diaz-Chaves, A.; Zych, I.; Twardowska-Staszek, E.; y Marín-López, I. (2024). The impact of lockdown in cyberbullying in primary education: Transitions of cyberbullying and bullying. *Journal of School Health*, 94(1), 52-62. <https://doi.org/10.1111/josh.13505>

14. Malta, D. C.; Silva, M. A.; Mello, F. C.; Monteiro, R. A.; Sardinha, L. M.; Crespo, C.; Carvalho, M. G.; Silva, M. M.; & Porto, D. L. (2015). Bullying among Brazilian schoolchildren: Analysis of the National Survey of School Health. *Revista Brasileira de Epidemiologia*, 13(1), 92-105. DOI: [10.1590/1809-4503201400050008](https://doi.org/10.1590/1809-4503201400050008)
15. Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213-228. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-015-1765-5>
16. Oliveira, W. A.; Silva, M. A.; Silva, J. L.; Mello, F. C.; Prado, R. R., y Malta, D. C. (2016). Associations between the practice of bullying and individual and contextual variables from the aggressors' perspective. *Jornal of Pediatría*, 92(1), 32-39. <https://doi.org/10.1016/j.jpmed.2015.04.003>
17. Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Blackwell Publishers. <https://doi.org/10.1002/pits.10114>
18. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *School violence and bullying: Global status report*. UNESCO Publishing. <https://doi.org/10.54675/POIV1573>
19. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2023). *PISA 2022 Results (Volume II): Learning during - and from - disruption*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-ii_a97db61c-en.html
20. Page, M. J.; McKenzie, J. E.; Bossuyt, P. M.; Boutron, I.; Hoffman, T. C.; Mulrow, C. D.; & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
21. Prancuté, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World. *Publications*, 9(1), 12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
22. Ramos, C., & Valenzuela, F. (2022). International circulation and local assemblage in Chile of bullying as epistemic object. *SAGE Open*, 12(2), 1-15. <https://doi.org/10.1177/21582440221091241>

23. Reisen, A.; Viana, M. C.; & Dos Santos-Neto, E. T. (2019). Bullying among adolescents: are the victims also perpetrators? *Brazilian Journal of Psychiatry*, 41(6), 519-259.
<https://doi.org/10.1590/1516-4446-2018-0246>
24. Román, M., & Murillo, F. J. (2011). Latin America: School bullying and academic achievement. *CEPAL Review*, 104, 37-53. DOI: [10.18356/b5132944-en](https://doi.org/10.18356/b5132944-en)
25. RT Staff Reporters (2021). Argentina and Mexico are Latin American countries with highest number of child cyberbullying cases. *The Rio Times*. <https://www.riotimesonline.com/brazil-news/mercosur/argentina/argentina-is-the-country-with-the-second-highest-number-of-child-cyberbullying-cases-in-latin-america/>
26. Silva, M. A.; Pereira, B.; Mendonca, D.; Nunes, B.; & Oliveira, W. A. (2013). The involvement of girls and boys with bullying: An analysis of gender differences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 10(12), 6820-6831. doi: [10.3390/ijerph10126820](https://doi.org/10.3390/ijerph10126820)
27. Tabares, A. S., & Duque, M. C. (2022). La asociación entre acoso y ciberacoso escolar y el efecto predictor de la desconexión moral: una revisión bibliométrica basada en la teoría de grafos. *Educación XX1*, 25(1), 273-308. <https://doi.org/10.5944/educXX1.29995>
28. Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2024). VOSviewer. Centre for Science and Technology Studies, Leiden University. <https://www.vosviewer.com>
29. Varela, J.J.; Guzmán, J.; Alfaro, J. (2018). Bullying, Cyberbullying, Student Life Satisfaction and the Community of Chilean Adolescents. *Applied Research Quality Life* 14, 705–720.
<https://doi.org/10.1007/s11482-018-9610-7>
30. Wang, J.; Iannotti, R. J.; & Nansel, T. R. (2009). School bullying among adolescents in the United States: Physical, verbal, relational, and cyber. *Journal of Adolescent Health*, 45(4), 368-375.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.03.021>

31. Zupic, I., y Čater, T. (2014). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3). <https://doi.org/10.1177/109442811456262>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. María Hilda Sámano García. Doctora en Ciencias Sociales. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores Nivel I. Profesora Investigadora de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Correo electrónico: hsamano@docentes.uat.edu.mx

2. Verónica Yudith Navarro Leal. Doctora en Educación. Profesora Investigadora de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Correo electrónico: veronica.navarro@docentes.uat.edu.mx

3. René Bugarin Olvera. Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor de la Universidad del Norte de Tamaulipas. Correo electrónico: rene.bugarin78@gmail.com

RECIBIDO: 1 de octubre del 2025.

APROBADO: 12 de noviembre del 2025.