



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.*  
*José María Pino Suárez 400-2 esq a Berdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*  
 RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: XIII Número: 2 Artículo no.:66 Período: 1 de enero del 2026 al 30 de abril del 2026**

**TÍTULO:** Autoconsumo y comercialización de productos agrícolas en comunidades rurales de Tabasco: retos y oportunidades.

**AUTORA:**

1. Máster. Rocío Romero Cruz.

**RESUMEN:** El estudio analiza el equilibrio entre el autoconsumo y la comercialización de productos agrícolas en Tabasco, con el fin de fortalecer la soberanía alimentaria. La metodología fue cualitativa, basada en la revisión de literatura y el análisis de factores sociales, económicos y culturales. Los resultados señalan barreras estructurales como la falta de infraestructura y financiamiento, y la influencia de factores socioculturales, como el envejecimiento rural; sin embargo, también se identificaron oportunidades en el empoderamiento comunitario, la capacitación y las cooperativas. Se concluye que el avance requiere estrategias inclusivas que combinen políticas públicas e innovación social para impulsar una economía sostenible, asegurando la soberanía alimentaria y la resiliencia económica de las comunidades.

**PALABRAS CLAVES:** comercialización, agricultura, soberanía alimentaria.

**TITLE:** Self-consumption and marketing of agricultural products in rural communities of Tabasco: challenges and opportunities.

**AUTHOR:**

1. Master. Rocío Romero Cruz.

**ABSTRACT:** This study analyzes the balance between self-sufficiency and the commercialization of agricultural products in Tabasco, with the aim of strengthening food sovereignty. The methodology was qualitative, based on a literature review and an analysis of social, economic, and cultural factors. The

results point to structural barriers such as a lack of infrastructure and financing, and the influence of sociocultural factors, such as rural aging; however, opportunities were also identified in community empowerment, training, and cooperatives. The study concludes that progress requires inclusive strategies that combine public policies and social innovation to promote a sustainable economy, ensuring food sovereignty and the economic resilience of communities.

**KEY WORDS:** marketing, agriculture, food sovereignty.

## **INTRODUCCIÓN.**

La investigación sobre autoconsumo y comercialización de cultivos agrícolas en Tabasco ha surgido como un área crítica de indagación debido a su impacto directo en la seguridad alimentaria, medios de vida rurales y desarrollo sustentable en comunidades marginadas (Castro et al., 2024) (Juárez-García et al., 2024). La evolución de este campo refleja un cambio de la agricultura tradicional de subsistencia hacia estrategias integradas de comercialización y empoderamiento comunitario, como se documenta en estudios recientes de Tabasco y América Latina en general (Sánchez-Albores et al., 2023); esta transición es significativa dado que la agricultura familiar y los sistemas de producción locales contribuyen sustancialmente a la soberanía alimentaria regional y a la resiliencia económica, y los pequeños agricultores a menudo dependen de cadenas cortas de suministro de alimentos y ventas directas para mantener sus medios de vida (Juárez-García et al., 2024) (Verdugo et al., 2023). Cabe destacar, que aproximadamente el 6,1% de la población de América Latina y el Caribe sigue desnutrida, lo que subraya la urgencia de potenciar la comercialización agrícola local y el autoconsumo (Cadena-Zamudio et al., 2024).

El problema específico abordado en este trabajo se refiere a los persistentes desafíos que enfrentan los productores agrícolas en Tabasco, particularmente en las comunidades rurales, en cuanto a la comercialización efectiva y el equilibrio entre el autoconsumo y la participación en el mercado (Castro et al., 2024) (Sánchez-Albores et al., 2023). A pesar de la reconocida importancia de las cadenas cortas de

suministro de alimentos y la comercialización basada en la comunidad, existe una brecha de conocimiento en la comprensión de la dinámica cualitativa de estos procesos, incluidas las barreras socioeconómicas y culturales que limitan el acceso de los productores a los mercados y las oportunidades de empoderamiento (Juárez-García et al., 2024) (Kandi et al., 2025) (Jashwant, 2024). Existen controversias en torno al papel de los intermediarios y la medida en que las estrategias de comercialización pueden promover simultáneamente la viabilidad económica y preservar las prácticas tradicionales (Housni & Lares-Michel, 2024) (Stephen, 2021). Las consecuencias de esta brecha incluyen la reducción de los ingresos para los productores, la limitada soberanía alimentaria y la vulnerabilidad a las fluctuaciones del mercado externo (Giri, 2021) (Doustmohammadian et al., 2022).

Este trabajo construye un marco conceptual, integrando conceptos clave como autoconsumo, comercialización, y empoderamiento comunitario, fundamentado en teorías de cadenas cortas de suministro de alimentos y agricultura sustentable (Bottoni, 2024) (Egli et al., 2023) (Abdullah et al., 2024). Estos conceptos están interrelacionados, ya que las estrategias de comercialización efectivas pueden mejorar los beneficios del autoconsumo al tiempo que fomentan la resiliencia de la comunidad y la seguridad alimentaria (Shobachiyah & Choiriyah, 2024) (Kaponda & Chiwaridzo, 2024). El marco orienta el análisis de estudios cualitativos para dilucidar los retos y oportunidades dentro de los sistemas agropecuarios de las comunidades rurales tabasqueñas.

## **DESARROLLO.**

### **Planteamiento del problema.**

El propósito de esta revisión sistemática es sintetizar evidencia cualitativa sobre la comercialización y autoconsumo de cultivos agrícolas, enfocándose en los desafíos y oportunidades que enfrentan las comunidades locales similares al estado de Tabasco (Castro et al., 2024) (Juárez-García et al., 2024).

Al abordar la brecha de conocimiento identificada, esta revisión contribuye a la literatura al proporcionar una comprensión matizada de los factores socioeconómicos, culturales e institucionales que influyen en la comercialización agrícola y el autoconsumo (Kandi et al., 2025) (Jashwant, 2024). Los hallazgos tienen como objetivo informar la política y la práctica para apoyar el desarrollo rural sustentable y la soberanía alimentaria en la región.

Preguntas de investigación:

1. Evaluar los conocimientos actuales sobre las prácticas de autoconsumo y comercialización de productos agropecuarios en las comunidades rurales.
2. Identificación y síntesis de los principales desafíos y oportunidades que influyen en la comercialización y el autoconsumo de productos agrícolas en las comunidades de Tabasco.
3. Deconstruir resultados empíricos y discusiones para extraer categorías y subcategorías procesables a través de un estudio cualitativo en relación con los factores que influyen en el autoconsumo y la comercialización de cultivos agrícolas.

### **Metodología.**

Inicialmente, se realizó una revisión de la literatura para comprender el contexto teórico y fundamentar el estudio sobre el Autoconsumo y comercialización de productos agrícolas en comunidades rurales de Tabasco: Retos y oportunidades.

En una segunda etapa, para identificar los retos y oportunidades en la comercialización y el autoconsumo de los cultivos agrícolas particularmente en el contexto tabasqueño, se llevó a cabo un análisis cualitativo detallado utilizando el software Atlas.ti 25, y para ello, se seleccionaron como fuentes principales cuatro artículos clave relacionados con el tema, los cuales aportaron información reciente sobre aspectos sociales, económicos, culturales y técnicos del proceso productivo y comercial. Estos artículos incluyeron estudios que abordan la economía social y solidaria, estrategias de marketing, políticas públicas y casos de éxito en el desarrollo rural sostenible del estado de Tabasco.

El procedimiento metodológico se desarrolló en las siguientes fases:

*I. Selección y revisión documental.* Se eligieron los cuatro estudios de caso en función del año de publicación 2024-2025 para el análisis de la comercialización y el autoconsumo de cultivos agrícolas en Tabasco. Cada documento fue leído exhaustivamente para comprender su contexto, identificar sus aportes teóricos, metodológicos y empíricos, así como para extraer información pertinente sobre retos y oportunidades en la región.

*II. Codificación y categorización mediante Atlas.ti 25.* Los textos completos de los artículos fueron importados al software Atlas.ti 25 para realizar una codificación abierta, asignando etiquetas a fragmentos relevantes que describían desafíos, barreras, facilidades, recursos, estrategias y contextos favorables para la comercialización y el autoconsumo; posteriormente, mediante codificación axial, se agruparon estos códigos en categorías temáticas que permitieron organizar y estructurar la información de manera sistemática.

*III. Análisis de relaciones y redes semánticas.* Utilizando las herramientas de análisis de redes semánticas de Atlas.ti, se identificaron las interrelaciones entre distintos conceptos y categorías, lo que facilitó la detección de patrones, tendencias y conexiones entre los retos y oportunidades señalados en los artículos. Esta fase permitió profundizar en la comprensión de cómo los factores sociales, económicos y culturales influyen en el proceso comercial y de consumo local.

*IV. Interpretación y síntesis de resultados.* A partir de la estructura generada de códigos y categorías, se realizó una interpretación cualitativa que integró los hallazgos de los cuatro artículos, destacando los principales retos, así como las oportunidades vinculadas al potencial del cultivo orgánico de la entidad. Se contrastaron estos resultados para establecer un panorama integral y fundamentado del contexto de estudio.

Este enfoque metodológico permitió una exploración profunda y sistematizada del tema, combinando el rigor del análisis cualitativo asistido por software con una perspectiva multidimensional extraída de

fuentes documentales consolidadas, facilitando así la identificación clara y fundamentada de los retos y oportunidades en la comercialización y autoconsumo en Tabasco.

## Resultados.

Se mapeo el panorama de investigación de la literatura sobre autoconsumo y comercialización de cultivos agrícolas de Tabasco; este análisis comparativo destaca los principales desafíos y oportunidades que enfrentan las comunidades agrícolas, los marcos teóricos aplicados y los impactos medibles en la seguridad alimentaria y el desarrollo socioeconómico, proporcionando una comprensión integral relevante para las preguntas de investigación.

Tabla 1. Literatura sobre autoconsumo y comercialización de productos agrícolas en comunidades similares al contexto Tabasqueño.

Estudio	Enfoques metodológicos	Fundamento Teórico	Desafíos Identificados	Oportunidades y Estrategias	Resultados de Impacto Comunitario
(Castro et al., 2024)	Entrevistas cualitativas con 382 participantes, análisis descriptivo.	Marco de economía social enfocado al mejoramiento de la comunidad rural.	Limitaciones de acceso al mercado, necesidad de formación cooperativa.	Capacitación, cooperativas, mercados locales, educación comunitaria.	Mejora económica, potencial de posicionamiento de mercado.
(Juárez-García et al., 2024)	Entrevistas semiestructuradas, inventarios, estadística descriptiva y multivariada.	Tipologías de marketing rural-urbano y modelos de venta directa.	Variedad de productos limitada, dependencia de ventas informales, bajo valor agregado.	Puestos carreteros, productos de valor agregado, canales de venta diversificados.	Generación de ingresos, conservación de agrobiodiversidad.

<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Sánchez-Albores et al., 2023)	Métodos mixtos exploratorio-descriptivos, cuestionarios con 155 participantes.	Análisis de capacidad y productividad de productores pequeños/medianos.	Competencia con grandes productores, seguridad limitada de tenencia de la tierra.	Agrupación cooperativa, exploración de nicho de mercado.	Mayor capacidad de producción, utilización laboral familiar.
(Jauregui-Beltrán et al., 2023)	Estudio exploratorio mixto, observación participante, encuestas.	Envejecimiento rural y dinámica de transferencia de tenencia de la tierra.	Envejecimiento de los agricultores, conflictos de transferencia de tierras, migración juvenil.	Políticas inclusivas, participación de jóvenes y mujeres.	Reducción de la vulnerabilidad social, énfasis en equidad de género.
(Cucul & Gómez, 2024)	Métodos mixtos con entrevistas, caminatas de transecto, encuestas de mercado.	Perspectiva etnobotánica-nutricional sobre plantas nativas.	Potencial nutricional y comercial subdesarrollado.	Prácticas agroecológicas, promoción de plantas nativas.	Diversidad alimentaria, preservación cultural.
(Iníñez et al., 2024)	Evaluación de programas con datos cualitativos y cuantitativos	Transición agroecológica y autosuficiencia alimentaria	Marginalización, limitaciones de recursos	Prácticas agroecológicas, inclusión de género, apoyo técnico	Adopción de prácticas sustentables, participación de las mujeres
(Betancourt-Álvarez & Rodríguez-Rodríguez, 2023)	Estudio de caso con entrevistas cualitativas.	Papel de las mujeres en la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible.	Producción insuficiente para la comercialización, barreras de género.	Empoderamiento a través de asociaciones, prácticas sustentables.	Contribución económica, administración ambiental.

<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Ruíz-González, 2023)	SIG, encuestas, entrevistas semiestructuradas.	Estrategias agroecológicas para la sustentabilidad ambiental.	Degradación ambiental, dependencia agroquímica.	Fertilizantes agroecológicos, sistemas de cultivo diversificados.	Mejor salud, protección ambiental.
(Flores-Escamilla & Lima, 2024)	Entrevistas, visitas a mercados y fincas, marco de evaluación de sustentabilidad.	Dimensiones de sostenibilidad de la FAO en los sistemas agrícolas urbanos.	Resiliencia económica, retos de bienestar social.	Mejoras de gobernanza, coproducción de conocimiento.	Integridad ambiental, ganancias de gobernanza-
(Housni & Lares-Michel, 2024)	Revisión de literatura y análisis de políticas.	Contradicciones de sustentabilidad del sistema alimentario.	Degradación ambiental, fragmentación de políticas.	Enfoques de políticas integradas, sistemas alimentarios sostenibles.	Destacadas brechas sistémicas de sustentabilidad.
(González-Esquivel et al., 2023)	Evaluación participativa utilizando el marco MESMIS.	Sostenibilidad de agroecosistemas y adopción de innovación.	Baja participación femenina/juvenil, brechas de adaptación climática.	Diversificación de cultivos, adopción de innovación.	Seguridad alimentaria, mejoras en la inclusión social.
(Herrera, 2024)	Entrevistas semiestructuradas con agricultoras.	Perspectiva de género sobre los roles y desafíos agrícolas.	Sesgo de género, restricciones de propiedad de la tierra.	Apoyo y empoderamiento centrados en el género.	Reconocimiento de las contribuciones agrícolas de las mujeres.



Estudio	Enfoques metodológicos	Fundamento Teórico	Desafíos Identificados	Oportunidades y Estrategias	Resultados de Impacto Comunitario
(Kandi et al., 2025)	Revisión sistemática de 59 artículos.	Marcos sobre motivaciones, desafíos, oportunidades para las mujeres.	Restricciones económicas, sociales, institucionales.	Modelos cooperativos, acceso a la tecnología, apoyo a políticas.	Empoderamiento de las mujeres y participación en el mercado.
(Toledo-López et al., 2023)	Encuestas y observación participante.	Dominios de empoderamiento de las mujeres en las cadenas de valor.	Restricciones de tiempo, limitaciones de acceso a recursos.	Generación de ingresos, autonomía de toma de decisiones.	Mayor empoderamiento en múltiples dominios.
(Silva, 2024)	Entrevistas y observaciones exploratorias cualitativas.	Sustentabilidad en las prácticas de agricultura familiar.	Escasez de recursos, falta de conocimientos técnicos.	Políticas públicas, programas de capacitación.	Barreras a la adopción de prácticas sustentables.
Shobachiyah & Choiriyah, 2024.	Estudio de caso con análisis cualitativo.	Indicadores de empoderamiento comunitario para la seguridad alimentaria.	Autoridad limitada, confianza y apoyo.	Colaboración del gobierno local, enfoques participativos.	Mejores resultados en seguridad alimentaria.
(Kaponda & Chiwaridzo, 2024)	Revisión de iniciativas de marketing basadas en la comunidad.	Empoderamiento comunitario y agricultura sostenible.	Fluctuaciones de la demanda, desafíos regulatorios.	Acceso directo al mercado, modelos cooperativos.	Empoderamiento de los agricultores, resiliencia comunitaria.

<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Espinosa et al., 2024)	Métodos mixtos con geoestadística y datos cualitativos.	Conocimiento indígena y transformación del uso del suelo.	Presiones de modernización, erosión cultural.	Preservación de prácticas tradicionales, resiliencia.	Sustentabilidad cultural y ambiental.
(Bottoni, 2024)	Análisis jurídico de los modelos CSA.	Cadenas cortas de suministro de alimentos y desarrollo sostenible.	Falta de legislación formal.	Apoyo financiero de la CSA, reparto de riesgos.	Potencial para modelos agrícolas sustentables.
("Toward food sovereignty and self-suffici...", 2022)	Análisis teórico y de datos sobre soberanía alimentaria.	Complementariedad agrícola en América Latina.	Dependencia comercial, inestabilidad de precios.	Integración comercial regional.	Ahorro económico, potencial de soberanía alimentaria.
(Egli et al., 2023)	Revisión sistemática de 39 estudios empíricos.	Impactos de sustentabilidad de la CSA.	Inclusión limitada en los hogares de bajos ingresos.	Mejoras en salud, comportamiento de sustentabilidad.	Resultados ecológicos y económicos positivos.
(Castañeda & Cervantes, 2022)	Estudio de caso cualitativo.	Conocimientos locales en producción de maíz nativo.	Impactos de política neoliberal, abandono de la producción.	Agricultura de conservación, organización social.	Contribuciones a la seguridad alimentaria.
(Martín, 2023)	Encuestas, entrevistas, observaciones de campo.	Sistemas agroalimentarios multifuncionales.	Dependencia del mercado, marginalización.	Jardines de autoconsumo, valores culturales.	Calidad alimentaria, bienestar emocional.

<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Martín, 2023)	Estudio de caso dentro de sistemas agroalimentarios territorializados.	Jardines autoconsumo como sistemas patrimoniales.	Competencia con supermercados.	Diversidad de cultivos, significación cultural.	Soberanía alimentaria y preservación del patrimonio.
(Valenzuela et al., 2022)	Entrevistas estructuradas, observación participante.	Patrimonio biocultural de Ch'oles.	Cuestiones de disponibilidad de recursos.	Prácticas culturales, conservación de recursos naturales.	Mantenimiento del patrimonio biocultural.
(Espinosa et al., n.d.)	Métodos teóricos y empíricos no experimentales.	Producción diversificada de alimentos para autoconsumo.	Biodiversidad y producción limitadas.	Prácticas agrícolas sostenibles.	Aumento de la biodiversidad y disponibilidad de alimentos.
(Solis, n.d.)	Estudio integrado de agroecología, biodiversidad, comunidad.	Producción para autoconsumo y autonomía.	Marginación, roles de género.	Manejo de la biodiversidad, liderazgo de las mujeres.	Diversidad alimentaria, autonomía económica.
(Rif'ah, 2022)	Investigación de Acción Participativa (PAR).	Empoderamiento comunitario a través de la innovación de productos locales.	Limitaciones económicas, brechas de habilidades.	Formación empresarial, desarrollo cooperativo.	Aumento de ingresos, cohesión comunitaria.
(Giri, 2021)	Revisión de la literatura y análisis de políticas.	Nexo agrícola-alimentos y sustentabilidad.	Disminución de la autosuficiencia alimentaria, negligencia de políticas.	Sistemas alimentarios regionales, agroecosistemas tradicionales.	Perspectivas del desarrollo sostenible.

<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Hensler et al., 2023)	Entrevistas y revisión de políticas.	Conocimiento indígena de suelos vs. Regulación.	Monocultivo regulatorio, negligencia cultural.	Marcos pluriculturales, protección de derechos.	Conservación del suelo y supervivencia cultural.
(Jashwant, 2024)	Entrevistas cualitativas y grupos focales.	Retos del marketing agrícola en la India.	Infraestructura, regulación, impactos climáticos.	Marketing digital, reformas de políticas.	Mayor efectividad del marketing.
(Ume et al., 2023)	Análisis cuantitativo y cualitativo.	Agroecología y acceso de las mujeres a los mercados.	Acceso a la tierra, brechas de servicios de extensión.	Grupos de agroecología, redes de conocimiento.	Mejora de la seguridad alimentaria y nutrición.
(Luna et al., 2022)	Métodos mixtos PAR con cooperativas.	Agroecología transformadora y soberanía alimentaria.	Especialización de cultivos, dependencia de ingresos.	Fortalecimiento de capacidades, co-creación de conocimiento.	Transformación agroecológica en etapa temprana.
(Gebregiorgis et al., 2024)	Encuestas y grupos focales.	Beneficios y límites de adopción de agricultura sustentable.	Demandas laborales, pérdida de tierra, depredadores.	Conservación del suelo, agroforestería, uso de compost.	Productividad y beneficios ambientales.
(Salimi et al., 2024)	Evaluación rural participativa (PRA).	Empoderamiento comunitario a través del desarrollo de productos básicos.	Brechas de habilidades técnicas, barreras de mentalidad.	Capacitación, tecnología, innovación de productos.	Aumento de la productividad y bienestar económico.
(Stephen, 2021)	Entrevistas a expertos y análisis de casos.	Marcas rurales colectivas y consumo ecológico.	Identidad de mercado y retos de valor.	Desarrollo de marca, modelos participativos.	Representación comunitaria y valor de mercado.

<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Kareska, 2024)	Revisión de la literatura y análisis de políticas.	Retos y soluciones de la agricultura sostenible.	Cambio climático, barreras económicas y sociales.	Tecnología, reforma de políticas, compromiso comunitario.	Hoja de ruta para la agricultura sostenible.
(Lipkin, 2023)	Modelado y análisis de escenarios.	Comercio y mitigación climática en la agricultura.	Compensaciones ambientales, conflictos de uso de suelo.	Integración de mercados, políticas climáticas.	Resultados socioambientales complejos.
(Cadena-Zamudio et al., 2024)	Revisión sistemática de la literatura.	Agrobiodiversidad y seguridad alimentaria.	Erosión genética, expansión del monocultivo.	Políticas de conservación de la biodiversidad.	Resiliencia y diversificación de la dieta.
(Huang et al., 2024)	Diseño paralelo convergente de métodos mixtos.	Factores de retención de membresía de CSA.	Problemas de conveniencia y calidad.	Interacciones positivas, mejoras en el servicio.	Retención mejorada de miembros de CSA.
(Novelo et al., 2024)	Encuestas cuantitativas.	Barreras locales de consumo de alimentos y motivadores.	Disponibilidad, información, barreras de costos.	Estrategias innovadoras de comercialización.	Aumento del conocimiento, baja producción local.
(Abdullah et al., 2024)	Revisión y síntesis de literatura.	Agricultura sustentable para pequeños agricultores.	Limitaciones de recursos, acceso a mercados.	Tecnología, extensión, apoyo a políticas.	Seguridad alimentaria y ganancias de productividad.

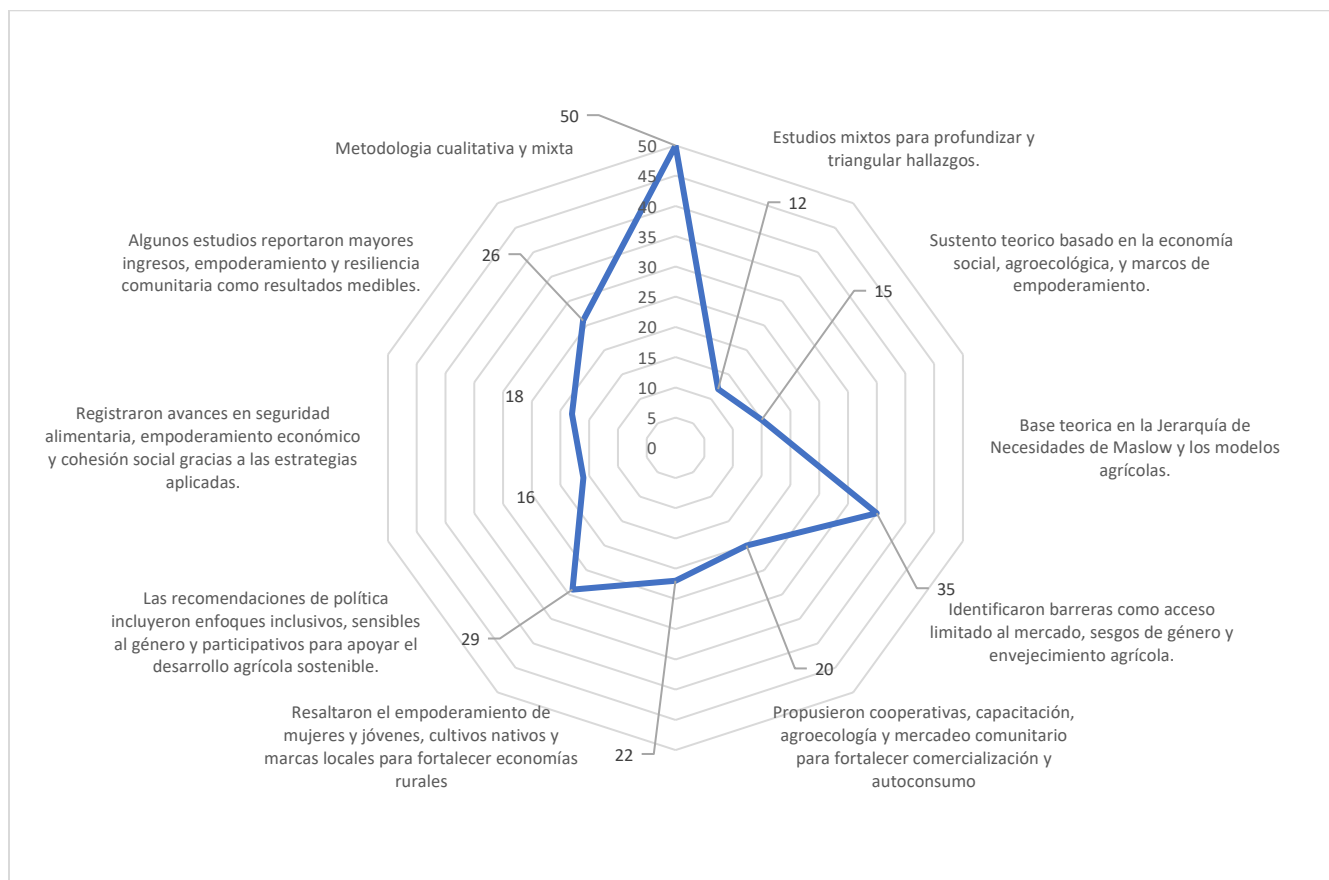
<b>Estudio</b>	<b>Enfoques metodológicos</b>	<b>Fundamento Teórico</b>	<b>Desafíos Identificados</b>	<b>Oportunidades y Estrategias</b>	<b>Resultados de Impacto Comunitario</b>
(Verdugo et al., 2023)	Encuesta cuantitativa y cualitativa.	Agricultura familiar y soberanía alimentaria.	Omisión de impacto del cambio climático.	Índice de soberanía alimentaria, trabajo familiar.	Altos niveles de soberanía alimentaria.
(Pv, 2022)	Revisión de la literatura.	Intensificación sostenible y agricultura climáticamente inteligente.	Barreras de adopción, amenazas ambientales.	Intensificación genética, ecológica, socioeconómica.	Prácticas sostenibles integradas.
(Mokobombang 2024)	Estudio de caso cualitativo.	Implementación del programa de desarrollo basado en la comunidad.	Escasez de recursos, infraestructura, resistencia.	Participación comunitaria, programas a medida.	Mayor propiedad y desarrollo.
(Acevedo-Ortiz et al., 2024)	Métodos mixtos con datos socioeconómicos y ambientales.	Soluciones basadas en la naturaleza en comunidades indígenas.	Restricciones financieras y estructurales.	Políticas de conservación, conocimientos tradicionales.	Sostenibilidad agrícola y resiliencia.
(Firmansyah et al., 2024)	Análisis mixto cualitativo y cuantitativo de innovación social.	Innovación social en agricultura respetuosa con el medio ambiente.	Retos de capacidad y conciencia.	Empoderamiento participativo, agentes de cambio.	Impactos sociales, económicos y ecológicos positivos.
(Arintyas, 2024)	Revisión de literatura y análisis narrativo.	Empoderamiento de las mujeres en la agricultura rural.	Sesgo de género, limitaciones de acceso a recursos.	Capacitación, promoción del liderazgo, colaboración.	Mayor bienestar y sustentabilidad.

Estudio	Enfoques metodológicos	Fundamento Teórico	Desafíos Identificados	Oportunidades y Estrategias	Resultados de Impacto Comunitario
(Doustmohammadian et al., 2022)	Revisión sistemática de intervenciones participativas basadas en la comunidad.	Estrategias de mejora de la seguridad alimentaria.	Debilidades de diseño del estudio, brechas de datos de estabilidad.	Estrategias agroecológicas y de nutrición.	Dimensiones mejoradas de seguridad alimentaria.
(Suyanto et al., 2024)	Evaluación cualitativa del programa de empoderamiento.	Empoderamiento económico comunitario para la autosuficiencia.	Brechas de conocimientos y habilidades.	Programas educativos, grupos focales.	Mayor conocimiento comunitario y optimismo.

La literatura sobre autoconsumo y comercialización agrícola dentro de las comunidades rurales de Tabasco revela temas multifacéticos que abarcan prácticas agrícolas sostenibles, empoderamiento comunitario, roles de género, estrategias de comercialización y desafíos socioeconómicos.

Los estudios enfatizan metodologías cualitativas para comprender la dinámica local, destacando tanto obstáculos como temas de tenencia de la tierra y barreras de acceso al mercado, como oportunidades que incluyen transiciones agroecológicas y modelos cooperativos, y la integración de los conocimientos tradicionales con enfoques innovadores resulta crucial para mejorar la seguridad alimentaria y el desarrollo rural. Las implicaciones políticas y los marcos participativos se proponen de manera recurrente para apoyar la resiliencia comunitaria y los sistemas agrícolas sostenibles.

Figura 1. Síntesis de los aspectos más relevantes que menciona la literatura sobre autoconsumo y comercialización.



A partir del análisis cualitativo realizado a los artículos más recientes realizados en el estado de Tabasco.

Tabla 2. Categorías y Subcategorías relacionadas con los Retos en la Comercialización y Autoconsumo de Cultivos Agrícolas.

Categoría	Subcategoría	Descripción
Limitaciones en la infraestructura.	Infraestructura rural deficiente.	Carencia de caminos, almacenamiento y áreas de procesamiento adecuadas.
	Falta de tecnologías modernas.	Uso de técnicas tradicionales que limitan productividad y calidad.
Acceso a mercados.	Baja conectividad y falta de canales de distribución.	Dificultad para acceder a mercados locales, regionales y nacionales.
	Limitada participación en ferias y eventos comerciales.	Oportunidades reducidas para promocionar los productos.



<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
Capacitación y conocimiento técnico.	Falta de capacitación en técnicas de cultivo y comercialización.	Insuficientes conocimientos en tecnología agrícola, empaques y estrategias de venta.
	Limitada asesoría técnica y apoyo institucional.	Escaso acompañamiento por parte de instituciones públicas o privadas.
Recursos económicos y financiamiento.	Escaso acceso a créditos para inversión en cultivos.	Barreras para adquirir insumos, tecnología o infraestructura.
	Limitado apoyo financiero para innovación y diversificación.	Poca inversión en valor agregado y expansión.
Aspectos socioculturales.	Tradiciones y culturas que limitan la adopción de nuevas prácticas.	Resistencia al cambio generada por costumbres ancestrales.
	Desigualdad de género y exclusión de mujeres en la toma de decisiones.	Limitaciones en el acceso a recursos y derechos rurales para las mujeres.

Tabla 3. Categorías y Subcategorías relacionadas con las Oportunidades para el Autoconsumo y la Comercialización de Cultivos agrícolas.

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
Potencial del mercado local y regional.	Demanda creciente de productos tradicionales y orgánicos.	Preferencia por productos de origen local con valor cultural.
	Valor cultural y nutricional de los cultivos tradicionales.	Fomento a productos con identidad regional que pueden posicionarse en los mercados.
Programas y apoyos gubernamentales.	Programas de apoyo institucional y capacitación.	Iniciativas como Sembrando Vida que brindan insumos y asesoría técnica.
	Incentivos para productos de economía social.	Políticas públicas orientadas a fortalecer las redes de comercialización comunitarias.

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
Fortalecimiento de las capacidades productivas.	Formación en técnicas de cultivo, empaque y comercialización.	Mejoras en calidad y presentación de los productos.
	Creación de cooperativas y alianzas estratégicas.	Organización comunitaria que facilita acceso a mercados y recursos.
Innovación y diversificación.	Diversificación de productos y valor agregado.	Desarrollo de nuevos productos derivados que aumenten la rentabilidad.
	Uso de tecnologías digitales y plataformas de venta en línea.	Expandir canales de comercialización mediante redes sociales, sitios web y plataformas digitales.
Potencial del autoconsumo.	Fomento a la seguridad alimentaria local.	Uso de cultivos tradicionales para garantizar la alimentación en las comunidades.
	Resiliencia ante escenarios económicos adversos.	Autoconsumo que reduce dependencia del mercado externo y disminuye vulnerabilidades.

### **Discusión.**

Los estudios iniciales, a partir del año 2022, se han centrado en la comprensión de los sistemas agrícolas tradicionales, la soberanía alimentaria y el papel del conocimiento indígena en las prácticas agrícolas sustentables; las contribuciones más recientes enfatizan el empoderamiento, los roles de género, la agroecología y las estrategias de marketing basadas en la comunidad que abordan los desafíos socioeconómicos y ambientales. Los últimos trabajos del año 2024 y más allá, exploran metodologías innovadoras, implicaciones políticas y enfoques participativos para superar las barreras en la comercialización y el autoconsumo, destacando oportunidades para el desarrollo rural sostenible.

Tabla 4. Clasificación por rangos de años según la evolución en el enfoque de las investigaciones relacionadas con autoconsumo y comercialización de cultivos agrícolas.

Rango/ Años	Dirección de Investigación	Descripción
2022—2022	Fundamentos de los Sistemas Agrícolas Indígenas y Tradicionales.	<p>Las investigaciones se concentraron en el conocimiento indígena, el patrimonio biocultural y las prácticas agro-ecosistémicas tradicionales que sustentan la soberanía alimentaria y la identidad local. Los estudios destacaron los desafíos que plantean las políticas neoliberales y la erosión de la agricultura tradicional, al tiempo que enfatizan la resiliencia comunitaria y la investigación de acción participativa para sostener la diversidad agroecológica.</p>
2023—2023	Sustentabilidad, Género y Prácticas Agroecológicas.	<p>Este periodo marcó un mayor enfoque en la agricultura sustentable, los roles de género en las comunidades rurales y las transiciones agroecológicas. Las investigaciones examinan el empoderamiento de las mujeres en la comercialización agrícola, el envejecimiento rural y la transferencia de tierras, así como las dimensiones de sustentabilidad de la agricultura apoyada por la comunidad. También fueron temas destacados las vulnerabilidades socioeconómicas y la integración de las prácticas ecológicas en la agricultura familiar y el desarrollo rural.</p>

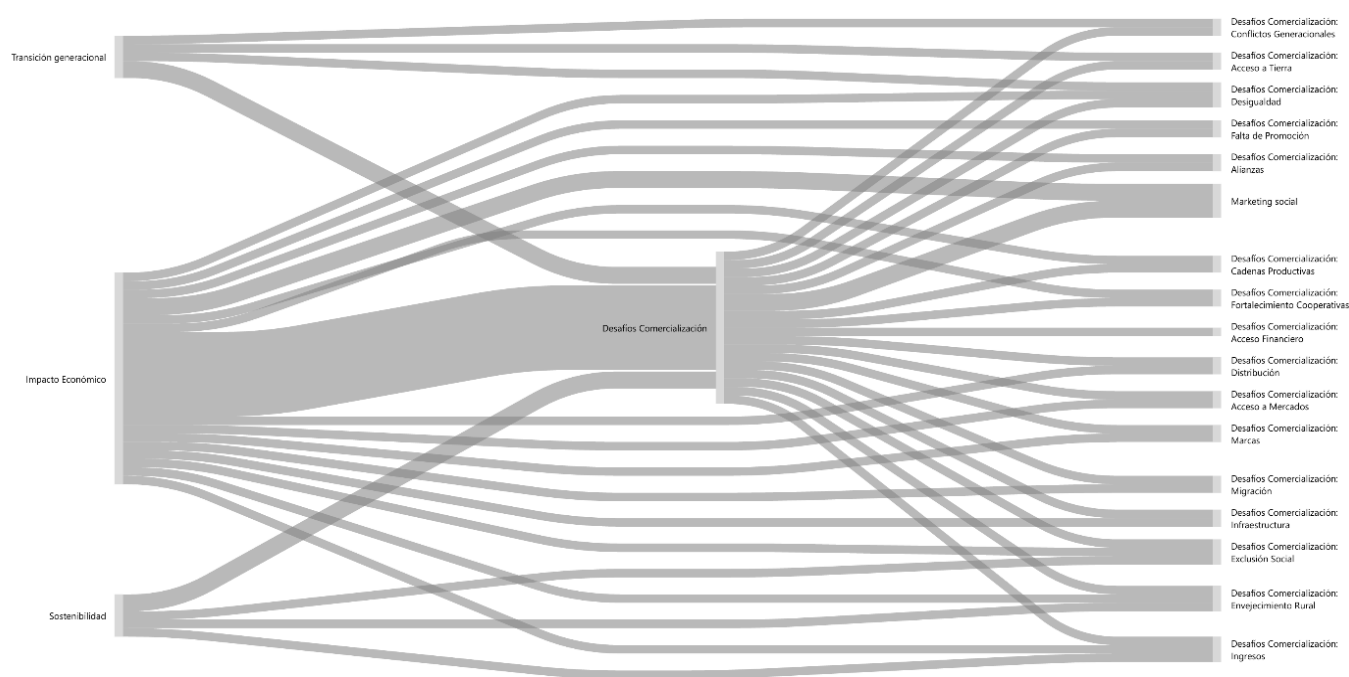
Rango/ Años	Dirección de Investigación	Descripción
2024—2025	Empoderamiento, Acceso a los Mercados e Innovaciones Políticas	<p>La literatura reciente subraya la importancia del empoderamiento de la comunidad, las estrategias de marketing innovadoras y los enfoques inclusivos de género para mejorar la comercialización agrícola y el autoconsumo. Se ha hecho hincapié en las metodologías participativas, la intensificación agroecológica, el uso de tecnología, la marca colectiva y los marcos de políticas para superar las barreras económicas, sociales y de infraestructura. El papel cambiante de las agricultoras, la gobernanza local y los sistemas alimentarios sostenibles dominan las tendencias actuales de investigación, lo que refleja una visión holística de los desafíos y oportunidades del desarrollo rural.</p>

En general, los estudios revisados coinciden en la importancia de las metodologías cualitativas y mixtas para captar las complejidades socioeconómicas y culturales del autoconsumo y comercialización agropecuaria en contextos rurales como las comunidades de Tabasco. Existe consenso sobre desafíos críticos como el acceso limitado a los mercados, las limitaciones de recursos, y las barreras socioculturales, en particular las inequidades de género y el envejecimiento rural. Las oportunidades enfatizan el empoderamiento de la comunidad, los modelos cooperativos, las prácticas agroecológicas y las intervenciones políticas dirigidas al desarrollo sostenible. Las divergencias surgen en el enfoque en áreas temáticas específicas; algunas priorizan las estrategias de marketing y los impactos económicos, mientras que otras enfatizan la sustentabilidad ambiental o el empoderamiento social, reflejando diferencias en el enfoque geográfico, escalas de análisis y perspectivas disciplinarias.

En la figura 1, el diagrama de Sankey sobre los desafíos de comercialización en comunidades agrícolas del estado de Tabasco revela la complejidad y la interconexión de varias problemáticas clave, y se destacan desafíos como el acceso a mercados, tierra y financiamiento, además de la necesidad de fortalecer cooperativas y mejorar la infraestructura; también se evidencia la influencia de conflictos generacionales, envejecimiento rural y migración, factores que afectan la continuidad y sostenibilidad de las actividades agrícolas. Esas dificultades están relacionadas entre sí, formando cadenas productivas afectadas por la desigualdad, exclusión social y falta de promoción, lo que limita los ingresos y el impacto económico de las comunidades.

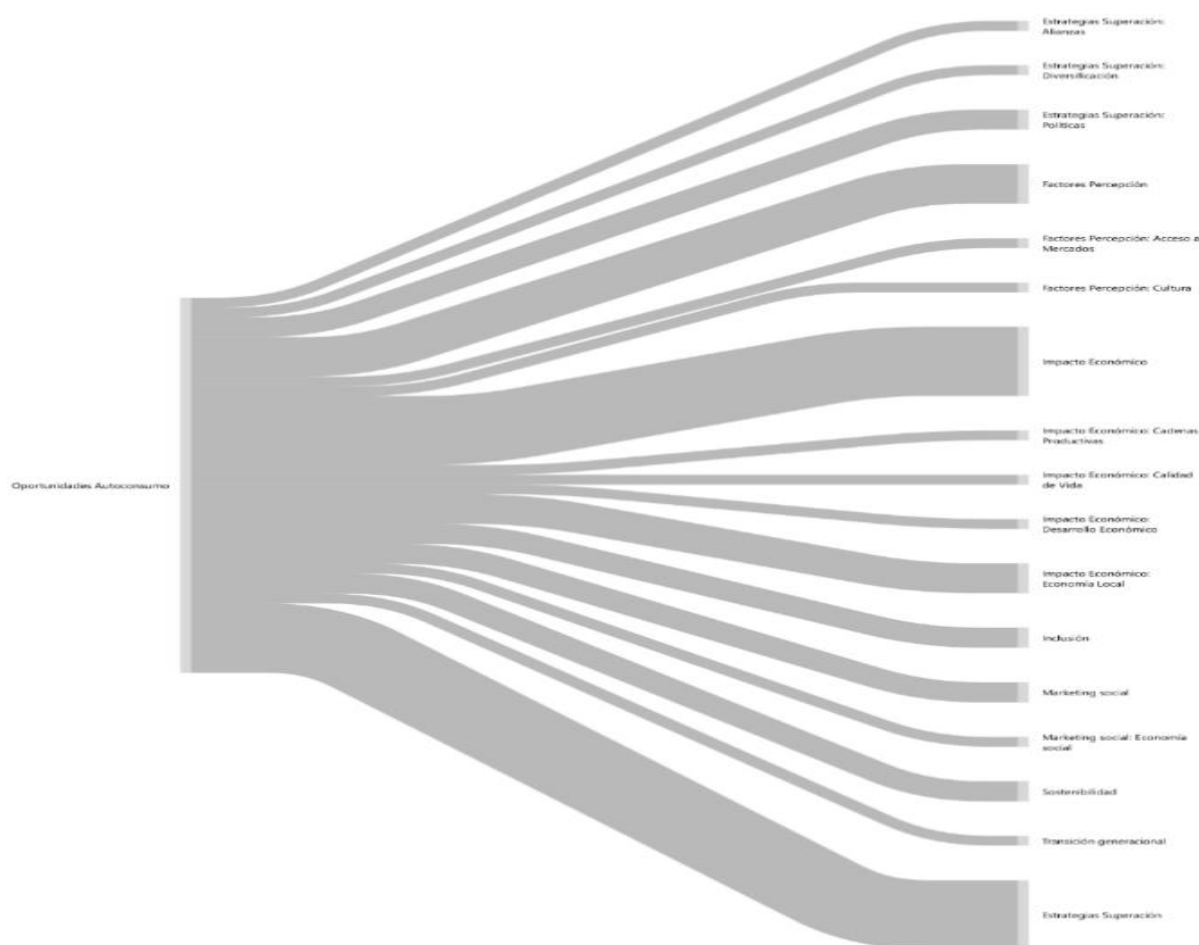
La presencia de temas como la sostenibilidad y la transición generacional indica un interés por fortalecer el marketing social y la capacidad de adaptación frente a estos desafíos. En conjunto, el diagrama sugiere que para mejorar la comercialización agrícola en Tabasco es necesario abordar estos aspectos de forma integral, considerando no solo factores económicos, sino también sociales y generacionales para lograr un desarrollo sostenible y equitativo en las comunidades de la entidad.

Figura 1. Diagrama de Sankey sobre los Desafíos de la comercialización para las comunidades agrícolas del estado de Tabasco.



En la figura 2, el diagrama muestra que las oportunidades para el autoconsumo se potencian mediante estrategias de superación como alianzas, diversificación y políticas. Estas estrategias, junto con factores de percepción relacionados con el acceso a mercados y la cultura, influyen en el impacto económico, mejorando cadenas productivas, calidad de vida y desarrollo local; además, se destaca la importancia de la inclusión y el marketing social para fomentar una economía social sostenible, garantizando una transición generacional que preserve estos beneficios en el tiempo por lo tanto el éxito de estas oportunidades depende de integrar estrategias, tomar en cuenta las percepciones e impulsar la sostenibilidad para lograr un desarrollo económico y social equilibrado.

Figura 2. Diagrama de Sankey sobre las oportunidades para el autoconsumo de cultivos agrícolas en las comunidades agrícolas del estado de Tabasco.



## **CONCLUSIONES.**

El estudio sobre el autoconsumo y la comercialización de productos agrícolas en comunidades rurales de Tabasco revela la compleja red de desafíos estructurales, sociales y generacionales que enfrentan dichas comunidades para lograr un desarrollo agrícola sostenible y equitativo. Entre los principales retos se encuentran el limitado acceso a mercados, deficiencias en infraestructura, falta de financiamiento, conflictos generacionales, y el envejecimiento rural; factores que afectan la continuidad y el fortalecimiento de las actividades agrícolas 13, 13, 10, 4. A pesar de estas dificultades, existen oportunidades importantes vinculadas al empoderamiento comunitario, la formación técnica, la creación de cooperativas, la innovación en marketing social y el fomento a la agroecología, que pueden potenciar tanto el autoconsumo como la comercialización eficiente de productos, contribuyendo a la seguridad alimentaria y al desarrollo local sostenible 12, 11, 9.

El éxito en mejorar la comercialización agrícola en Tabasco dependerá de abordar estos aspectos de manera integral, integrando estrategias económicas, sociales y generacionales, y promoviendo políticas públicas que fortalezcan las capacidades productivas, la inclusión social y la transición generacional en las comunidades 13, 11; así se apunta hacia un modelo de economía social sostenible que preserve los beneficios para las actuales y futuras generaciones, garantizando un impacto económico positivo y equitativo en el entorno rural de Tabasco.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Abdullah, R., Najim, M., & Esham, M. (2024). Agriculture for sustainable development to empower smallholder farming communities. *Journal of Agricultural Sciences*, 19 (3), 462-474. <https://doi.org/10.4038/jas.v19i3.10831>
2. Acevedo-Ortiz, M. A., Espinosa, G. L., Ortiz-Hernández, Y. D., Pérez-Pacheco, R., Ortiz-Hernández, F. E., Martínez-Tomás, S. H., & Cortés, M. E. T. (2024). Nature-based solutions for conservation and

food sovereignty in indigenous communities of Oaxaca. Sustainability. 16 (18), 8151-8151.

<https://doi.org/10.3390/su16188151>

3. Arintyas, A. P. R. D. A. (2024). Women, agriculture, and villages: A community of empowerment study to achieve wellbeing and sustainable development. Journal of Agrosociology and Sustainability, 2 (1). <https://doi.org/10.61511/jassu.v2i1.2024.887>
4. Betancourt-Álvarez, Z., & Rodríguez-Rodríguez, M. D. P. (2023). Mujer rural, seguridad alimentaria y desarrollo sostenible: Asociación de mujeres campesinas cubarral – meta. Orinoquianull, <https://doi.org/10.22579/20112629.790>
5. Bottoni, M. P. F. (2024). Assessing transitions to sustainable agrifood systems: A legal prospective. <https://doi.org/10.35603/sws.iscss.2024/vs02/02>
6. Cadena-Zamudio, J. D., Ramírez-Mosqueda, M. A., Iñiguez-Luna, M. L., & Cadena-Zamudio, D. A. (2024). Agrobiodiversity and food security: Challenges and sustainable solutions. <https://doi.org/10.32854/agrop.v17i10.3084>
7. Castañeda, J. F. Á., & Cervantes, C. S. (2022). Contributing to food security from local knowledge. The production of native corn by the poblano council for conservation agriculture. Argumentos (México) (100), 305-325. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/2022100-14>
8. Castro, C., Hernández, M. M., Salinas, N. T., & Juárez, R. E. A. (2024). Estrategia de comercialización de los productos derivados de la semilla calabaza en Balancán, Tabasco: Un enfoque hacia la economía social. Latam, 5 (6). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3084>
9. Cucul, E. L. P., & Gómez, C. C. (2024). Aprovechamiento productivo y consumo de plantas nativas comestibles por la población q'eqchi' en el municipio de San Juan Chamelco, Departamento de Alta Verapaz, República de Guatemala. Revista científica SEP, 7 (1), 1-14. <https://doi.org/10.36958/sep.v7i1.213>



10. Doustmohammadian, A., Mohammadi-Nasrabadi, F., Keshavarz-Mohammadi, N., Hajjar, M. L. S. N., Alibeyk, S., & Hajigholam-saryazdi, M. (2022). Community-based participatory interventions to improve food security: A systematic review. *Frontiers in Nutrition*, 9. <https://doi.org/10.3389/fnut.2022.1028394>
11. Egli, L., Rüschhoff, J., & Priess, J. A. (2023). A systematic review of the ecological, social and economic sustainability effects of community-supported agriculture. *Frontiers in sustainable food systems*, 7. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1136866>
12. Espinosa, C. T., Castellanos, M. H., Fernández, M. A., & Calzadilla, R. E. H. (n.d.). Producción diversificada de alimentos en patio y parcela para el autoconsumo familiar diversified production of food in patio and plot for family self-consumption. <https://doi.org/10.62452/yqxdh408>
13. Espinosa, G. L., Acevedo-Ortiz, M. A., Aquino-Bolaños, T., Ortiz-Hernández, Y. D., Hernández, F. E. O., Pérez-Pacheco, R., & Cruz, J. Y. L. (2024). Cultural heritage, migration, and land use transformation in San José Chiltepec, Oaxaca. *Land*, 13 (10), 1658-1658. <https://doi.org/10.3390/land13101658>
14. Firmansyah, A., Sumardjo, Fatchiya, A., & Sadono, D. (2024). Empowering environmentally friendly farmer communities: Social innovation to support sustainable agriculture. *IOP conference series*, 1359 (1), 012050-012050. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1359/1/012050>
15. Flores-Escamilla, R. E., & Lima, P. T. (2024). Sustentabilidad de sistemas agrícolas de mercados de productores. Evaluación de casos en la ciudad de México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 15 (6), e3308-e3308. <https://doi.org/10.29312/remexca.v15i6.3308>
16. Gebregiorgis, G., Zeweld, W., Hdgot, A., Gebregziabher, D., Azadi, H., Huylenbroeck, G. V., Tesfay, G., & Speelman, S. (2024). Lessons learned from adopting sustainable agricultural practices to address food insecurity and climate change risks: Opportunities, constraints, and limitations. *Research on World Agricultural Economy*, 5 (3), 60-75. <https://doi.org/10.36956/rwae.v5i3.1131>

17. Giri, K. (2021). Agriculture-food nexus. The paradox of sustainable development in Mexico. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-98617-9\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-030-98617-9_2)
18. González-Esquivel, C. E., Briones-Guzmán, C., Tovar-López, E., López-Ridaura, S., Arnés, E., & Camacho-Villa, T. C. (2023). Sustainability evaluation of contrasting milpa systems in the Yucatán peninsula, Mexico. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-023-04281-y>
19. Hensler, L., Benítez, M., Nájera, L. B., Quesada, B., Hernández, Y., Ángeles, A. S., Morales, C. A. M., Ixmattlahua, M. D. C. C., Desion, D. M. J., Ayohua, K. C. G., Francisco, M. D., Velasco, M. G. L., Panzo, M. I. Q., & Esponda, X. M. (2023). From soil to tierra: Contrasts between Mexican soil regulation and the perspectives, values, and practices of indigenous communities. *Elementa*, 12 (1). <https://doi.org/10.1525/elementa.2023.00081>
20. Herrera, C. A. H. (2024). Mujeres agricultoras en México: Sus realidades y desafíos en el contexto actual. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26 (3), 785-805. <https://doi.org/10.36390/telos263.02>
21. Housni, F. E., & Lares-Michel, M. (2024). Food system vs. Sustainability: An incompatible relationship in Mexico. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su16072811>
22. Huang, Y., Wang, Y., & Pan, Y. (2024). Investigating consumers' experiences with community supported agriculture: Convergent parallel design methods. *PLOS ONE*, 19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0303184>
23. Iñiguez, P. C., Flores, R. A., Guerra, M. M., Hernández, R. R., & Rejon, J. G. B. (2024). Rural development with agroecological emphasis for highly marginalized areas in Mexico; the bet for the paradigm change. *Brazilian Journal of Development*. <https://doi.org/10.34117/bjdv10n2-018>

24. Jashwant, S. (2024). Challenges and opportunities in India's agricultural marketing: A comprehensive qualitative study. *Stallion Journal for Multidisciplinary Associated Research Studies*, 3 (4), 71-74.  
<https://doi.org/10.55544/sjmars.3.4.8>
25. Jauregui-Beltrán, L., Sánchez-Albores, A., & Cornelio-Cruz, G. D. C. (2023). El envejecimiento rural y la transferencia de la tierra de los pequeños productores agrícolas de Teapa, Tabasco. 593 Digital Publisher CEIT. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2027>
26. Juárez-García, A., Wal, H. V. D., Casas, A., Gerritsen, P. R. W., & Schmook, B. (2024). Puestos a pie de carretera como estrategia de venta directa de agricultores familiares en el municipio de centro, tabasco. *Revista de Geografía Agrícola*(72), 1-18. <https://doi.org/10.5154/r.rga.2023.72.4>
27. Kandi, L. P., Ma, S., Xu, Z., & Dooley, K. E. (2025). Women in agricultural marketing: A systematic review of motivations, opportunities, and challenges. *Outlook on Agriculture*.  
<https://doi.org/10.1177/00307270241305644>
28. Kaponda, T., & Chiwaridzo, O. T. (2024). Empowering smallholder farmers through community-based marketing initiatives in promoting sustainable agriculture. *Practice, progress, and proficiency in sustainability*, 101-127. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-4864-2.ch006>
29. Kareska, K. (2024). Challenges and strategic solutions for sustainable agriculture. *Social Science Research Network*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5016508>
30. Lipkin, S. M. (2023). Trade and climate mitigation interactions create agro-economic opportunities with social and environmental trade-offs in Latin America and the Caribbean. *Earth's Future*, 11 (4).  
<https://doi.org/10.1029/2022ef003063>
31. Luna, A. G., Bacon, C. M., Méndez, V. E., Gómez, M. E. F., Anderzen, J., Cacho, M. M. Y. T. G., Jonapá, R. H., Rivas, M., Canales, H. A. D., & González, Á. N. B. (2022). Toward food sovereignty: Transformative agroecology and participatory action research with coffee smallholder cooperatives in

Mexico and Nicaragua. *Frontiers in sustainable food systems*, 6.

<https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.810840>

32. Martín, M. G. (2023). La huerta de autoconsumo en la sierra de Huelva: Calidad, soberanía y apego alimentario. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 62 (2), 72-96.  
<https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v62i2.26624>
33. Martín, M. G. (2023). Las huertas de autoconsumo de la sierra de huelva. Portal de Vídeo Didáctico de la Universidad de Sevilla. <https://doi.org/10.35466/vid2023n7347>
34. Mokobombang, W. (2024). Implementation of community-based development programs in disadvantaged areas: Challenges and successes. <https://doi.org/10.61132/digitalinnovation.v1i4.121>
35. Novelo, A. F., Dzul-Dzul, M. F., & Castro, M. C. M. (2024). Transformación de barreras en oportunidades: Innovación y sostenibilidad en el consumo de alimentos locales en la región Puuc, México. *Scientia et Praxis*, 4 (08), 121-157. <https://doi.org/10.55965/setp.4.08.uady.a5>
36. Pv, V. (2022). Sustainable agricultural intensification and climate smart agricultural practices for improved food and climate security. <https://doi.org/10.58297/laxg1026>
37. Rif'ah, S. (2022). Jagung betiring pemberdayaan masyarakat berbasis potensi lokal dengan metode participatory action research (par). *Jurnal Pengabdian Masyarakat*.  
<https://doi.org/10.58518/pariticipatory.v1i2.1836>
38. Ruíz-González, R. O. (2023). Estrategias agroalimentarias sostenibles como respuesta al deterioro ambiental en el territorio de la frailesca, Chiapas, México.  
<https://doi.org/10.35197/rx.19.03.2023.03.rr>
39. Salimi, Y. K., Amali, L. N., Baderan, U. S., Liputo, S. A., & Mohamad, E. (2024). Developing sacha inchi cultivation in tabongo timur village: An empowerment strategy for food security and economic improvement. *Abdimas Umtas*, 7 (4), 1782-1791. <https://doi.org/10.35568/abdimas.v7i4.5474>

40. Sánchez-Albores, A., Jauregui-Beltrán, L., & Cornelio-Cruz, G. D. C. (2023). Los productores agrícolas y la capacidad productiva, Teapa, Tabasco. 593 Digital Publisher CEIT.  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2029>
41. Shobachiyah, I., & Choiriyah, I. U. (2024). Empowerment of community groups to realize food security. Indonesian Journal of Cultural and Community Development, 15 (3).  
<https://doi.org/10.21070/ijccd.v15i3.1112>
42. Silva, A. E. D. (2024). Sustainability in family farming: Challenges and opportunities – a case study of family farmers in Caiuá/sp. <https://doi.org/10.56238/sevened2024.029-020>
43. Solis, S. I. C. (n.d.). Producción de autoconsumo, biodiversidad y arraigo territorial en una zona campesina del municipio de Yolombo (Colombia). <https://doi.org/10.4422/ager.2023.04>
44. Stephen, C. D. (2021). Collective rural brands and consumption of agroecological products. Smart Innovation, Systems and Technologies, 135-143. [https://doi.org/10.1007/978-981-19-1040-1\\_11](https://doi.org/10.1007/978-981-19-1040-1_11)
45. Suyanto, Standsyah, R. E., & Ramadhan, D. S. (2024). Community economic empowerment for the creation of self-sufficient villages. <https://doi.org/10.62569/hjcs.v1i2.63>
46. Toledo-López, A., Acevedo-Martínez, J., & Cruz-Cabrera, B. C. (2023). Women's empowerment: Evidence from the corn-tortilla value chain in the central valley's region and the isthmus of Tehuantepec, Oaxaca, México. Inquietud Empresarial, 23 (1), e15507-e15507.  
<https://doi.org/10.19053/01211048.15507>
47. Toward food sovereignty and self-sufficiency in Latin America and the Caribbean: Opportunities for agricultural complementarity. Revista de Economía y Sociología Rural, 61 (1).  
<https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.251291>
48. Ume, C., Nuppenau, E., & Domptail, S. (2023). WHO profits from agroecology to secure food and nutrition? On access of women to markets and assets. Frontiers in sustainable food systems.  
<https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1082944>

49. Valenzuela, G. M., Ramírez, M. I. V., & Ruiz, C. P. D. L. S. (2022). Cultura-naturaleza en la sierra de tabasco: Patrimonio biocultural de los ch'oles de Tacotalpa. *Liminar: Estudios Sociales y Humanísticos*, 20 (2), 1-17. <https://doi.org/10.29043/liminar.v20i2.935>
50. Verdugo, G., Cuadrado, G., & Castillo, Y. (2023). Family farming as a contribution to food sovereignty, case guarainag parish. *Agriculture*. <https://doi.org/10.3390/agriculture13091827>

#### **DATOS DE AUTOR.**

1. **Rocío Romero Cruz.** Maestría en Administración. Profesor Investigador, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0377-667X> Correo electrónico: [rocio.romero@ujat.mx](mailto:rocio.romero@ujat.mx)

**RECIBIDO:** 13 de octubre del 2025.

**APROBADO:** 22 de noviembre del 2025.