



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XIII Número: 3 Artículo no.:37 Período: 1 de mayo del 2026 al 31 de agosto del 2026

TÍTULO: Universidades como aceleradoras del desarrollo regional: un análisis crítico.

AUTORA:

1. Máster. Rosario Cruz Solís.

RESUMEN: Este artículo examina la función de las universidades como impulsoras del desarrollo regional mediante una revisión documental crítica. Se analizan posturas teóricas que explican de qué manera las instituciones de educación superior contribuyen al crecimiento económico y social de sus entornos geográficos. Los hallazgos indican que las universidades operan no solo como centros de generación de conocimiento, sino también como motores de innovación, emprendimiento y formación de capital humano; asimismo, se cuestionan las estructuras subyacentes y se presentan diversas perspectivas sobre los mecanismos de colaboración entre universidades, gobiernos locales y sectores privados. Las conclusiones destacan la necesidad de políticas públicas que fortalezcan estas alianzas y evidencian tanto las oportunidades como las limitaciones de la educación superior en este contexto.

PALABRAS CLAVES: universidades, desarrollo regional, innovación, capital humano, políticas públicas.

TITLE: Universities as accelerators of regional development: a critical analysis.

AUTHOR:

1. Master. Rosario Cruz Solís.

ABSTRACT: This article examines the role of universities as drivers of regional development through a critical literature review. It analyzes theoretical perspectives explaining how higher education institutions contribute to the economic and social growth of their geographic environments. The findings indicate that universities function not only as centers for knowledge generation but also as engines of innovation, entrepreneurship, and human capital formation; furthermore, underlying structures are critically examined, and diverse perspectives are presented regarding collaboration mechanisms among universities, local governments, and the private sector. The conclusions underscore the need for public policies that strengthen these alliances, highlighting both the opportunities and the limitations of higher education within this context.

KEY WORDS: universities, regional development, innovation, human capital, public policies.

INTRODUCCIÓN.

En el contexto contemporáneo, marcado por el acelerado avance tecnológico y la centralidad del conocimiento como factor de desarrollo socioeconómico, las universidades han cobrado un protagonismo renovado en la transformación de las regiones donde se ubican. Este protagonismo no deriva únicamente de la formación académica que ofrecen, sino de las múltiples interacciones que estas instituciones establecen con su entorno: vínculos con el sector productivo, transferencia tecnológica, generación de emprendimientos y fortalecimiento del tejido social.

Comprender la naturaleza y los alcances de este papel resulta fundamental para diseñar políticas que aprovechen su potencial de manera equitativa y sostenible. El presente estudio adopta un enfoque analítico crítico, que va más allá de reconocer las contribuciones positivas de las universidades para examinar también sus tensiones y contradicciones. En particular, se incorpora el modelo de la Cuádruple Hélice propuesto por Carayannis y Campbell (2009), que amplía la interacción clásica entre universidad, industria y gobierno, al incorporar a la sociedad civil como actor protagónico. Esta perspectiva permite formular

preguntas más profundas: ¿a quién beneficia realmente el desarrollo impulsado por las universidades?, ¿qué voces quedan fuera de los modelos dominantes?

Las universidades no son actores neutrales en el territorio. Su presencia genera impactos económicos mensurables, pero también transformaciones culturales y sociales que no siempre responden a las necesidades de las comunidades locales.

La literatura especializada evidencia, que el impacto de estas instituciones trasciende la formación profesional para abarcar dimensiones como la cohesión social, la innovación tecnológica y la atracción de inversión (Audretsch et al., 2014); sin embargo, también advierte sobre riesgos como la homogenización del conocimiento, la gentrificación académica y la subordinación de las agendas universitarias a intereses económicos particulares.

DESARROLLO.

La universidad Juárez Autónoma de Tabasco, es una institución pública y de gran prestigio formadora de muchas generaciones, lo que la hace participe en la constante del desarrollo regional.

Este artículo se estructura de la siguiente manera: primero se presenta el marco teórico que sustenta el análisis; después se describe la metodología de revisión documental empleada; posteriormente se exponen los resultados organizados por dimensión de impacto; a continuación, se discuten las implicaciones críticas de los hallazgos, y finalmente, se presentan las conclusiones, las limitaciones del estudio y las líneas de investigación futura.

Marco Teórico.

El desarrollo regional es un fenómeno multidimensional que abarca mejoras económicas, sociales y culturales en territorios específicos. Para comprender el papel de las universidades en este proceso, se recurre a tres marcos teóricos complementarios: la Teoría de la Triple Hélice, el modelo de la Cuádruple Hélice, y la perspectiva crítica sobre la economía del conocimiento.

La Triple Hélice y sus alcances.

La Teoría de la Triple Hélice, desarrollada por Etzkowitz y Leydesdorff (2000), propone que la innovación y el desarrollo emergen de la interacción dinámica entre tres actores: la universidad, la industria y el gobierno. En este modelo, cada actor conserva su identidad institucional, pero genera espacios híbridos de colaboración que potencian la transferencia de conocimiento y la creación de valor económico. La universidad ocupa un lugar central como productora y distribuidora del conocimiento que alimenta los procesos de innovación.

Esta visión ha sido objeto de críticas por su tendencia a privilegiar una racionalidad instrumental que subordina el conocimiento a las demandas del mercado. Ranga y Etzkowitz (2013) reconocen que la efectividad del modelo depende del nivel de desarrollo institucional de cada región y de la capacidad de sus actores para construir relaciones de confianza. En regiones con débil tejido institucional o con marcadas asimetrías de poder, la Triple Hélice puede reproducir desigualdades en lugar de atenuarlas.

La Cuádruple Hélice: la sociedad civil como actor.

Ante las limitaciones del modelo tripartito, Carayannis y Campbell (2009) proponen la Cuádruple Hélice, que incorpora a la sociedad civil—incluyendo comunidades locales, organizaciones no gubernamentales y ciudadanía organizada— como un cuarto actor determinante. Esta ampliación reconoce que las soluciones más sostenibles e inclusivas emergen cuando las comunidades participan activamente en la definición de las prioridades de desarrollo, en lugar de ser receptoras pasivas de sus beneficios.

Formación de capital humano y sus tensiones.

El capital humano, entendido como el conjunto de conocimientos, habilidades y competencias de la fuerza laboral, es reconocido como uno de los principales factores de productividad y crecimiento económico regional, y las universidades desempeñan un papel central en su desarrollo; sin embargo, la literatura

crítica latinoamericana advierte sobre el riesgo de que los modelos educativos orientados al mercado global erosionen la diversidad cultural y las capacidades locales.

Rama (2006) documenta que la tercera reforma de la educación superior en América Latina ha estado marcada por una tendencia a la mercantilización que tensiona los modelos de formación, subordinando las agendas universitarias a criterios de empleabilidad y competitividad internacional, en detrimento de una formación orientada al desarrollo regional integral.

Metodología.

El presente estudio adopta un diseño de investigación documental crítico orientado al análisis, revisión e interpretación de fuentes secundarias especializadas. La búsqueda bibliográfica se realizó durante el año 2024 en bases de datos: Scopus, Web of Science, Redalyc y Google Scholar. Se utilizaron como términos de búsqueda: universidades y desarrollo regional, Triple Hélice, educación superior e innovación, capital humano y de la región, así como sus equivalentes en inglés para la recuperación de registros en bases de datos internacionales. Del conjunto de resultados obtenidos se seleccionaron menos de 50 fuentes para análisis detallado, priorizando aquellas con mayor relevancia temática y solidez metodológica, para esta investigación.

Los criterios de inclusión fueron:

- (a) Publicaciones comprendidas entre los años 2000 y 2024, con excepción de obras fundacionales.
- (b) Artículos en revistas arbitradas, libros académicos e informes de organismos internacionales.
- (c) Trabajos que abordaran de manera central la relación entre universidades y desarrollo regional, con énfasis en contextos latinoamericanos o comparados.

Se excluyen:

- (a) Documentos sin arbitraje o revisión por pares.
- (b) Estudios de caso sin posibilidad de transferencia analítica.
- (c) Fuentes cuyo enfoque principal fuera ajeno al objeto de estudio.

El análisis se realizó mediante lectura crítica, prestando atención a los argumentos centrales, los supuestos implícitos, y las tensiones identificadas en los distintos documentos revisados. Este enfoque epistemológico permite ir más allá de la descripción para construir una interpretación que reconozca la complejidad del papel de las universidades en el desarrollo regional.

Resultados.

Impacto económico de las universidades en el desarrollo regional.

La revisión de la literatura confirma que las universidades ejercen una influencia económica significativa en sus regiones. Esta influencia opera a través de múltiples canales: la mejora de las competencias laborales de la población local, la atracción de inversión externa, la creación de empresas derivadas, y la densificación de las redes de conocimiento.

En un estudio de referencia, que analizó cerca de 15,000 universidades en aproximadamente 1,500 regiones de 78 países, Valero y Van Reenen (2019) encontraron que un incremento del 10% en el número de universidades por habitante de una región se asocia con un crecimiento del 0.4% en el PIB per cápita futuro de esa región, evidenciando una relación positiva y robusta entre presencia universitaria y desarrollo económico territorial.

Los mecanismos identificados incluyen la producción de capital humano calificado, cuya concentración geográfica beneficia tanto a los egresados locales como a las empresas de la región, y la generación de derramas de conocimiento hacia el sector privado, especialmente en sectores intensivos en investigación y desarrollo (Valero y Van Reenen, 2019). Esta influencia es particularmente pronunciada cuando las instituciones cuentan con programas activos de vinculación, transferencia tecnológica e incubación de empresas (Etzkowitz, 2002).

Desarrollo Social y Cultural.

Más allá del impacto económico, las universidades desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento del capital social en los territorios donde se insertan. Su contribución no se limita a la formación de profesionales, sino que se extiende a la construcción de redes de confianza, la promoción de valores cívicos y la generación de espacios de interacción social que favorecen la cohesión comunitaria. A través de la implementación de programas culturales incluyentes, actividades de extensión universitaria, y la apertura de foros de participación ciudadana, estas instituciones se convierten en plataformas que articulan distintos actores sociales y fomentan procesos de integración social.

En el contexto latinoamericano, las universidades han asumido un rol activo en la difusión de la cultura, el impulso del conocimiento, y el desarrollo de investigación aplicada orientada a resolver problemáticas concretas de sus entornos; asimismo, promueven espacios de emprendimiento y colaboración que vinculan a estudiantes, académicos y actores sociales, generando sinergias que fortalecen el tejido social. Estas interacciones permiten que el conocimiento académico trascienda el ámbito institucional y se traduzca en acciones concretas que impactan directamente en la mejora de las condiciones de vida de las comunidades, especialmente en contextos caracterizados por desigualdades estructurales.

En el caso mexicano, esta función social se materializa a través de diversos modelos de vinculación comunitaria que buscan integrar las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión, con las necesidades del entorno.

Mediante proyectos de servicio social, prácticas profesionales y programas institucionales orientados a la responsabilidad social universitaria, las universidades participan activamente en la atención de problemáticas locales, contribuyendo al desarrollo de capacidades en poblaciones vulnerables y al fortalecimiento de la organización comunitaria. Estas iniciativas no solo favorecen el acceso a servicios básicos y la mejora de las condiciones socioeconómicas, sino que también promueven procesos de empoderamiento social y apropiación del conocimiento por parte de las comunidades.

En este sentido, la universidad se consolida como un actor estratégico en la construcción del desarrollo social con enfoque territorial, al fungir como un puente entre el conocimiento científico y las necesidades reales de la sociedad. Su capacidad para articular esfuerzos entre distintos sectores y generar soluciones contextualizadas la posiciona como un agente clave en la promoción de modelos de desarrollo más inclusivos, participativos y sostenibles.



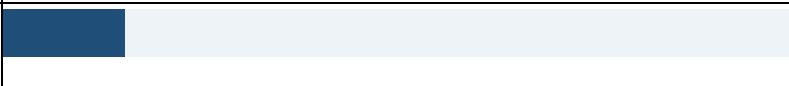
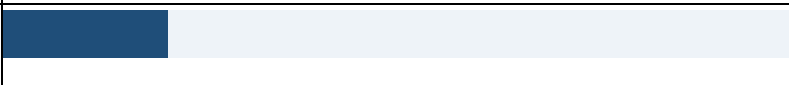
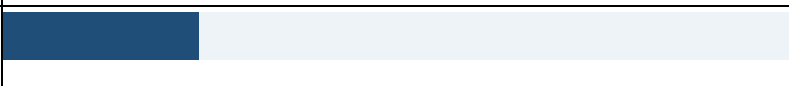
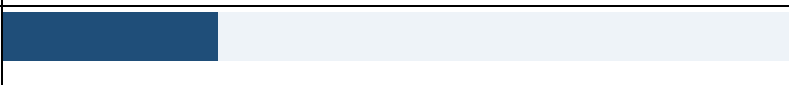
En la región sureste del país, la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (DACEA-UJAT) ha desarrollado iniciativas de vinculación en esta misma dirección: el Programa de Extensión y Bien Común, la Comisión de Responsabilidad Social, y el Centro de Emprendimiento Universitario impulsado por el Cuerpo Académico de Competitividad y Conocimiento constituyen expresiones concretas de este compromiso territorial, orientado a generar valor social en las comunidades del Centro de Tabasco mediante la articulación entre formación académica, la investigación aplicada, y la participación comunitaria activa (Goddard & Vallance, 2013)

Fomento a la innovación y transferencia tecnológica.

Las iniciativas de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) impulsadas por las universidades constituyen uno de los mecanismos más directos de contribución al desarrollo regional. Los parques científicos y tecnológicos asociados a instituciones universitarias han demostrado ser espacios propios para la incubación de empresas de base tecnológica y el registro de patentes.

Como se observa en la Figura 1, las solicitudes PCT de patentes vinculadas a universidades a nivel mundial mostraron una tendencia de crecimiento sostenido entre los años 2018 y 2023, con una correlación positiva significativa ($r = 0.98$, $p < .001$), que sugiere un fortalecimiento progresivo de las capacidades inventivas del sector académico (WIPO, 2024; NSF/NCSES, 2024).

Figura 1. Crecimiento en patentes universitarias 2018–2023.

2018		7.42k
2019		7.78k
2020		7.83k
2021		8.31k
2022		8.76k
2023		9.10k
	Patentes universitarias (miles)	

Nota. La figura ilustra el crecimiento en solicitudes de patentes de universidades a nivel mundial entre los años 2018 y 2023, con base en datos del World Intellectual Property Organization (WIPO, 2024) y la National Science Foundation (NSF/NCSES, 2024). Los valores se expresan en miles de solicitudes PCT.

La desaceleración del año 2020 se atribuye a los efectos de la pandemia de COVID-19. Los datos del año 2023 corresponden a estimaciones preliminares. La línea de tendencia refleja una correlación

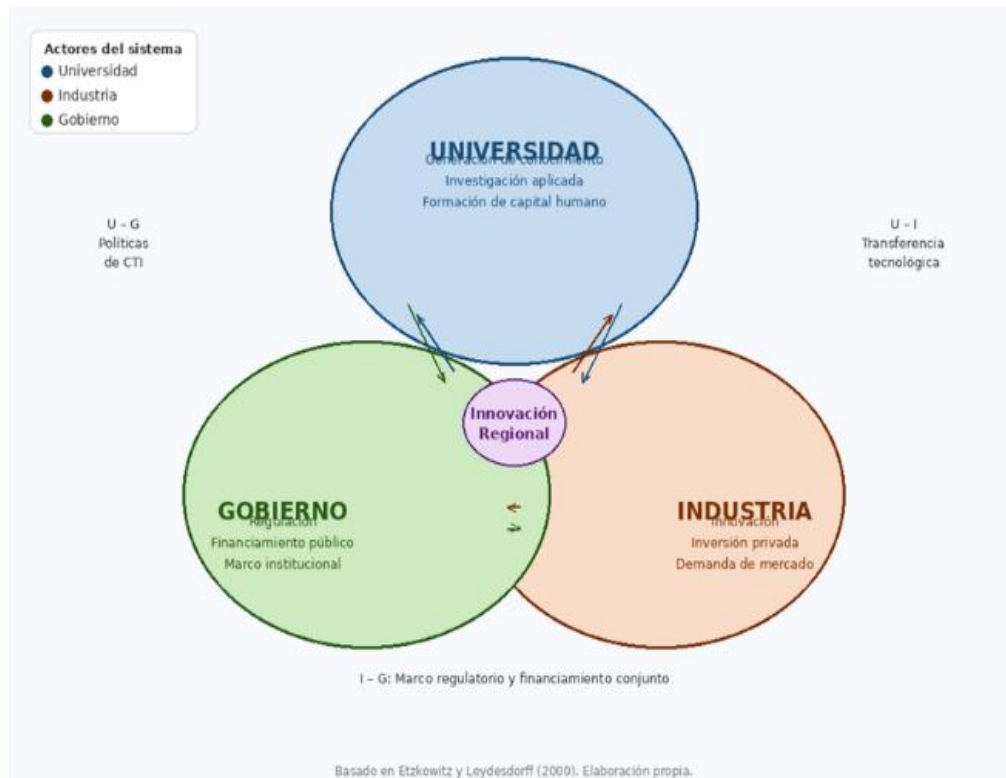
positiva significativa ($r = 0.98$, $p < .001$).

Evaluación de Estructuras de Gobernanza.

La revisión documental también evidencia que la capacidad de las universidades para contribuir al desarrollo regional está condicionada por su estructura de gobernanza interna. Las instituciones con mayor flexibilidad en sus políticas académicas y administrativas demuestran una mayor capacidad de respuesta ante las necesidades locales, logrando una integración más efectiva entre los intereses del sector privado, las demandas comunitarias y los objetivos de política pública (Marginson & Considine, 2000): por el contrario, las estructuras rígidas y burocráticas tienden a ralentizar los procesos de vinculación y a distanciar a la universidad de su entorno.

El modelo de la Triple Hélice, ilustrado en la Figura 2, sintetiza gráficamente estas relaciones de colaboración entre los tres actores centrales del ecosistema de innovación regional.

Figura 2. Modelo de la Triple Hélice de innovación.



Nota. El modelo representa la interacción dinámica entre universidad, industria y gobierno como base para la innovación regional. Los nodos de intersección bilateral ilustran las zonas de colaboración específica: transferencia tecnológica (U-I), políticas de ciencia, tecnología e innovación (U-G) y marco regulatorio (I-G). La zona de convergencia central representa el espacio de innovación regional resultante de la articulación de los tres actores. Adaptado de Etzkowitz y Leydesdorff (2000).

Análisis de impactos específicos.

El análisis de los estudios revisados permite identificar impactos diferenciados según el grado de integración entre la universidad y su entorno regional. La Tabla 1 sistematiza datos de impacto económico de tres instituciones representativas, evidenciando variaciones que responden no solo al tamaño institucional, sino a la profundidad de sus vínculos con el ecosistema local.

Tabla 1. Impacto económico de universidades seleccionadas en sus regiones.

Universidad	País / Región	Indicador de impacto económico regional	Fuente
Tecnológico de Monterrey	Nuevo León, México	Empresas fundadas por egresados generan ingresos equivalentes al 19% del PIB nacional mexicano (~USD 223,000 millones, 2018)	QS - Quacquarelli Symonds / Tec de Monterrey (2023)
Universidad Estadual Paulista (UNESP)	São Paulo, Brasil	Impacto económico directo: R\$ 2,800 millones anuales; retorno fiscal acumulado a municipios 2015–2022: R\$ 51,600 millones	Bovo (2025)
Sistema universitario de Madrid	Comunidad de Madrid, España	Estudiantes internacionales generan >EUR 3,100 millones anuales (~1% del PIB regional, 2024)	García Delgado & Carrera Troyano (2025)

Nota. Los valores presentados corresponden a distintas métricas de impacto económico regional (ingresos generados por egresados, retorno fiscal directo y gasto de estudiantes internacionales) y no son directamente comparables entre sí debido a las diferencias metodológicas de cada estudio. Su inclusión tiene fines ilustrativos para evidenciar la diversidad de mecanismos a través de los cuales las universidades contribuyen al desarrollo económico de sus regiones. Datos adaptados de Bovo (2025), García Delgado y Carrera Troyano (2025), y QS / Tecnológico de Monterrey (2023).

Discusión.

Los resultados presentados permiten sostener que las universidades son actores de desarrollo regional, cuyo impacto es real pero también complejo, y en ocasiones, contradictorio. La revisión de la literatura confirma patrones de contribución económica y social, pero también revela tensiones estructurales que los modelos analíticos dominantes tienden a invisibilizar.

Los datos de la Tabla 1 ilustran la heterogeneidad de los impactos económicos universitarios. La diferencia entre el impacto de las instituciones analizadas no es solo cuestión de escala: refleja distintos grados de articulación con el ecosistema regional, distintas tradiciones de vinculación, y diferentes contextos de política pública. Como señalan Etzkowitz y Leydesdorff (2000), la Triple Hélice no produce resultados uniformes; su efectividad depende de la calidad de las relaciones entre los actores y de la capacidad institucional para sostenerlas en el tiempo.

La Paradoja del Crecimiento Regional.

Un análisis centrado exclusivamente en indicadores cuantitativos corre el riesgo de pasar por alto lo que la literatura denomina las externalidades sociales de la innovación (Etzkowitz, 2008). El crecimiento económico generado por la presencia universitaria no se distribuye de manera automática ni equitativa. La literatura reciente advierte sobre una paradoja inherente al modelo: el éxito de la Triple Hélice puede, paradójicamente, exacerbar brechas de desigualdad preexistentes cuando no se acompaña de mecanismos redistributivos y de participación comunitaria activa.

Tensiones y Desafíos Sociales.

La evidencia regional disponible para el contexto mexicano ilustra con particular claridad estas tensiones. De acuerdo con la OCDE (2019), Tabasco registraba la tasa de empleo formal más baja entre los egresados universitarios del país, con apenas 65.7%, en contraste con estados del norte como Nuevo León, donde dicha tasa superaba el 85%. Este dato revela que la expansión de la educación superior en el sureste

mexicano no ha logrado traducirse en mercados laborales formales capaces de absorber a sus egresados, configurando una paradoja en la que la formación universitaria no garantiza inserción laboral de calidad en la propia región.

Esa asimetría se inscribe en un patrón estructural documentado por la ANUIES (2003): mientras las regiones menos desarrolladas del sur y sureste del país presentaban déficit de profesionistas, las más desarrolladas del norte y centro acumulaban sobreoferta, lo que evidencia una desconexión entre la localización de la oferta educativa y la demanda efectiva de trabajo calificado en cada territorio. En este contexto, México ha perdido cerca de 1.2 millones de profesionistas con educación superior que han emigrado en búsqueda de mejores oportunidades (Fuentes, 2024), lo que sugiere que parte del talento formado con recursos públicos en regiones como Tabasco termina beneficiando a otras economías, tanto nacionales como internacionales.

Esa dinámica reconocida anteriormente plantea una pregunta incómoda pero necesaria para el diseño de política universitaria regional: ¿en qué medida las universidades del sureste mexicano están formando capital humano para el desarrollo local, y en qué medida están operando como plataformas de expulsión de talento hacia regiones y países con mercados laborales más consolidados?

La Universidad como mediador social.

Para que el desarrollo regional impulsado por las universidades sea verdaderamente sostenible, estas instituciones deben trascender su función de proveedoras de conocimiento e innovación para asumir un rol de mediación social activa. Esto implica construir mecanismos de diálogo genuino con las comunidades, incorporar sus saberes y necesidades en las agendas de investigación y extensión, y rendir cuentas no solo ante el mercado o el gobierno, sino ante el territorio en su conjunto. La Cuádruple Hélice ofrece un marco conceptual para este propósito, aunque su implementación efectiva requiere voluntad institucional y políticas públicas que incentiven este tipo de compromiso.

CONCLUSIONES.

Los hallazgos de este estudio apuntan a tres líneas prioritarias de investigación futura. En primer lugar, resulta indispensable generar evidencia empírica primaria que permita contrastar, en contextos mexicanos y latinoamericanos, los patrones identificados en la literatura internacional. En este sentido, diversos estudios han señalado que los ecosistemas universitarios del sureste del país presentan características institucionales específicas que los diferencian de las regiones del centro y norte de México, lo que subraya la necesidad de desarrollar investigaciones situadas que den cuenta de estas particularidades y eviten generalizaciones analíticas.

En segundo lugar, las aproximaciones metodológicas futuras deberían incorporar de manera sistemática la voz de las comunidades como fuente primaria de información, superando la dependencia de indicadores económicos agregados que tienden a invisibilizar las experiencias y necesidades de los grupos que no participan directamente en los circuitos formales de innovación universitaria. Esta perspectiva permitiría avanzar hacia una comprensión más inclusiva y territorialmente pertinente del desarrollo regional.

En tercer lugar, el análisis del rol mediador de la universidad entre el mercado y el territorio requiere el desarrollo de estudios de caso longitudinales que documenten no solo los impactos positivos de su intervención, sino también las tensiones, contradicciones y efectos no previstos que emergen en estos procesos.

En esa línea, resulta particularmente relevante profundizar en experiencias institucionales concretas, como las desarrolladas en la División Académica de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, donde se busca analizar el impacto comunitario de iniciativas como el Centro de Emprendimiento Universitario y la articulación del Cuerpo Académico de Competitividad y Conocimiento con el ecosistema de innovación regional del sureste mexicano.

En conjunto, estas líneas de investigación contribuirán a generar evidencia empírica más robusta y contextualizada, permitiendo cerrar la brecha existente entre los modelos teóricos dominantes y las realidades complejas de las regiones menos estudiadas de América Latina, así como fortalecer el diseño de políticas públicas orientadas a un desarrollo regional más equitativo, inclusivo y sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES]. (2003). Mercado laboral de profesionistas en México: Diagnóstico (1990-2000) y prospectiva (2000-2010). ANUIES.
2. Audretsch, D. B., Lehmann, E. E., & Wright, M. (2014). Technology transfer in a global economy. *Journal of Technology Transfer*, 39(3), 334–343. https://www.researchgate.net/publication/257607972_Technology_transfer_in_a_global_economy
3. Bovo, J. M. (2025). A UNESP e os municípios: Impacto econômico da Universidade Estadual Paulista [Estudio institucional]. Editora Cultura Acadêmica / UNESP. <https://www.agenciasp.sp.gov.br/impacto-economico-da-presenca-da-unesp-em-cidades-de-sp-alcanca-r-28-bi-em-um-ano-mostra-estudo/>
4. Carayannis, E. G., & Campbell, D. F. J. (2009). "Mode 3" and "Quadruple Helix": Toward a 21st-century fractal innovation ecosystem. *International Journal of Technology Management*, 46(3/4), 201–234. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2009.023374>
5. Etzkowitz, H. (2002). The triple helix of university-industry-government: Implications for policy and evaluation [Working paper]. Science Policy Institute, Umeå University.
6. Etzkowitz, H. (2008). The triple helix: University-industry-government innovation in action. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780203929605/triple-helix-henry-etzkowitz>

7. Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: From National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university-industry-government relations. *Research Policy*, 29(2), 109–123. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048733399000554?via%3Dihub>
8. Fuentes, Y. (16 de junio de 2024). Continúa la fuga de profesionales mexicanos, sobre todo a Estados Unidos, ante "la estrechez de opciones" . Noticias Telemundo. <https://www.telemundo.com/noticias/noticias-telemundo/inmigracion/migracion-talento-fuga-cerebros-mexico-claudia-sheinbau-rcna156486>
9. García Delgado, J. L., & Carrera Troyano, M. (Coords.). (2025). Impacto socioeconómico de los estudiantes internacionales en Madrid [Informe]. Madrid Futuro / Observatorio Nebrija del Español.
10. Goddard, J., & Vallance, P. (2013). *The university and the city*. Routledge.
11. Marginson, S., & Considine, M. (2000). *The enterprise university: Power, governance and reinvention in Australia*. Cambridge University Press.
12. National Science Foundation, National Center for Science and Engineering Statistics. (2024). Academic research and development: Fiscal year 2022 (NSF 24-323). <https://nces.nsf.gov/pubs/nsf24323>
13. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). Educación superior en México: Resultados y relevancia para el mercado laboral. OCDE. https://www.oecd.org/es/publications/educacion-superior-en-mexico_a93ed2b7-es.html
14. Quacquarelli Symonds (QS). (2023). Impacto económico y social de los egresados del Tecnológico de Monterrey en el mundo [Estudio de impacto]. Tecnológico de Monterrey. <https://tec.mx/es/noticias/nacional/institucion/destacan-logros-de-egresados-del-tec-de-monterrey>
15. Rama, C. (2006). *La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. ISBN 978-950-557-677-7

16. Ranga, M., & Etzkowitz, H. (2013). Triple Helix systems: An analytical framework for innovation policy and practice in the Knowledge Society. *Industry and Higher Education*, 27(3), 237–262.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.5367/ihe.2013.0165>
17. Valdez Juárez, L. E. (Coord.). (s.f.). Diagnóstico del ecosistema de emprendimiento universitario de Tabasco, México. En L. E. Valdez Juárez (Ed.), *Emprendimiento, innovación y universidad*. Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON).
18. Valero, A., y Van Reenen, J. (2019). The economic impact of universities: Evidence from across the globe. *Economics of Education Review*, 68, 53–67.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775718300414?via%3Dihub>
19. World Intellectual Property Organization. (2024). WIPO IP statistics data center.
<https://www.wipo.int/ipstats>

DATOS DE LA AUTORA.

1. **Rosario Cruz Solís.** Maestría en Administración; Profesora investigador en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en la división de DACEA. México. Correo electrónico: rosario.cruz@ujat.mx;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0861-355X>

RECIBIDO: 10 de marzo del 2026.

APROBADO: 1 de abril del 2026.