



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XIV Número: 1 Artículo no.:1 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2026

TÍTULO: Entre el discurso y la práctica: la investigación en la formación docente en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana.

AUTORES:

1. Dr. Misael Enríquez Félix.
2. Dr. Rubayyath Gildebardo Escamilla Flores.
3. Dra. Mireya Berenice Yanez Diaz.
4. Dra. Guadalupe Jesús Figueroa Rivera.

RESUMEN: El estudio analiza la relación entre el discurso y la práctica de la investigación en la formación inicial docente en México. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, a partir de una muestra de 748 estudiantes de Escuelas Normales y Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) adscritas al CRESON, en Sonora. Se utilizó la escala EACIN-R para evaluar las dimensiones de valoración, interés y vocación hacia la investigación. Los resultados muestran una alta valoración, acompañada de bajos niveles de interés y una vocación intermedia. Se identifican diferencias por semestre e institución. Se concluye que su incorporación depende de las condiciones formativas y no solo del currículo.

PALABRAS CLAVES: formación docente, investigación educativa, actitudes, escuelas normales, política educativa.

TITLE: Between Discourse and Practice: research in Teacher Education in the context of the New Mexican School.

AUTHORS:

1. PhD. Misael Enríquez Félix.
2. PhD. Rubayyath Gildebardo Escamilla Flores.
3. PhD. Mireya Berenice Yanez Diaz.
4. PhD. Guadalupe Jesús Figueroa Rivera.

ABSTRACT: This study examines the relationship between discourse and practice of research in initial teacher education in Mexico. A quantitative, non-experimental, cross-sectional design was used with a sample of 748 students from Teacher Training Colleges and National Pedagogical University (UPN) units affiliated with CRESO in Sonora. The EACIN-R scale was applied to assess value, interest, and vocation toward research. Findings show high recognition of the importance of research, accompanied by low levels of interest and moderate vocation. Differences were identified by semester and institution, indicating variations in how research is appropriated. The study concludes that the integration of research depends on formative conditions rather than its formal inclusion in the curriculum.

KEY WORDS: teacher education, educational research, attitudes, teacher training colleges, educational policy.

INTRODUCCIÓN.

La formación inicial docente en México atraviesa un proceso de reconfiguración marcado por cambios curriculares, ajustes en las políticas educativas y nuevas expectativas sobre el papel del profesorado. La implementación de la Nueva Escuela Mexicana ha introducido modificaciones que buscan fortalecer la autonomía curricular, el codiseño y la contextualización del aprendizaje; sin embargo, estos cambios también han abierto interrogantes sobre la manera en que ciertos componentes formativos, como la investigación educativa, se integran en la experiencia académica de los estudiantes normalistas.

Las escuelas normales han ocupado históricamente un lugar central en la formación del magisterio en el país. Su desarrollo responde a proyectos educativos vinculados con contextos sociales y políticos

específicos, en los que la preparación docente ha privilegiado, en distintos momentos, enfoques orientados a la práctica por encima de la producción de conocimiento (Rueda Velázquez & Rentería Cano, 2017). Este rasgo ha influido en la forma en que la investigación ha sido incorporada en la formación inicial, generalmente como un componente complementario más que como un eje estructurante del proceso formativo.

La investigación educativa no se limita a la aplicación de métodos o técnicas, sino que constituye una forma de aproximarse al conocimiento que permite analizar, interpretar y cuestionar la realidad educativa. Apple (1986, 2013) señala que la producción de conocimiento se encuentra atravesada por relaciones de poder y por formas específicas de validación, lo que implica que la formación docente no puede reducirse a la reproducción de contenidos. Formar docentes con capacidad de investigación supone desarrollar una postura crítica frente al conocimiento, así como la posibilidad de construir explicaciones fundamentadas sobre los procesos educativos.

A pesar de la relevancia que se le atribuye a la investigación en los discursos académicos y normativos, su incorporación en la formación docente presenta tensiones. Las reformas recientes han enfatizado la flexibilidad curricular y la autonomía institucional, pero no han definido con claridad los mecanismos que permitan consolidar una cultura de investigación en las escuelas normales (Díaz-Barriga, 2024; Marrau et al., 2024). Esta situación genera condiciones heterogéneas en la implementación de la investigación, lo que se traduce en experiencias formativas desiguales.

La Estrategia Nacional de Mejora de las Escuelas Normales (SEP, 2019) reconoce la importancia de fortalecer la investigación como parte de la profesionalización docente; no obstante, su materialización depende de factores que exceden la inclusión formal en los planes de estudio, tales como el acompañamiento pedagógico, la disponibilidad de espacios para la indagación y la articulación entre teoría y práctica. Cuando estas condiciones no se consolidan, la investigación tiende a permanecer en un plano discursivo, sin incidir de manera significativa en la formación de los estudiantes.

Las actitudes hacia la investigación ofrecen una vía para analizar esta problemática. Diversos estudios han mostrado que variables como el interés, la autoeficacia y la motivación influyen en la disposición de los estudiantes para participar en procesos investigativos (Mensah et al., 2023; Pfundt & Peterson, 2024). En el ámbito de la formación docente, estas actitudes adquieren un carácter particular, ya que se relacionan con la manera en que los futuros profesores se vinculan con el conocimiento y con su práctica profesional (Van der Linden et al., 2015); sin embargo, la literatura también ha documentado una diferencia persistente entre el reconocimiento de la importancia de la investigación y la disposición para involucrarse en ella (Landa-Blanco & Cortés-Ramos, 2021; Kakupa & Xue, 2019).

Esa distancia sugiere que la investigación puede ocupar un lugar relevante en el discurso formativo sin consolidarse como una práctica integrada en la experiencia académica. En el caso de la formación inicial docente, esta situación adquiere especial relevancia, ya que limita la posibilidad de desarrollar una práctica reflexiva sustentada en la producción y uso del conocimiento.

El contexto actual de la política educativa en México permite profundizar en esta problemática. Las transformaciones recientes han modificado las condiciones en las que se desarrolla la formación docente, introduciendo nuevas formas de organización curricular y redefiniendo las expectativas sobre el papel del profesorado (Lozano, 2020). Estas modificaciones no solo afectan la estructura de los programas de estudio, sino también la manera en que se configuran las experiencias formativas en las escuelas normales. El análisis de las actitudes hacia la investigación en este escenario permite examinar la relación entre los planteamientos curriculares y su concreción en la experiencia de los estudiantes. Más allá de medir disposiciones individuales, estas actitudes reflejan las condiciones en las que se desarrolla la formación docente, así como las oportunidades que tienen los estudiantes para participar en procesos de indagación. Este trabajo se propone analizar la investigación en la formación inicial docente a partir de la relación entre el discurso que la posiciona como un componente central y las prácticas formativas en las que se inserta. A partir de un estudio cuantitativo con estudiantes de escuelas normales en Sonora, se examinan

las dimensiones de valoración, interés y vocación hacia la investigación, con el propósito de identificar las tensiones que emergen en su incorporación en el proceso formativo.

El planteamiento central sostiene que la investigación ocupa un lugar reconocido en el discurso educativo, pero enfrenta dificultades para consolidarse como una práctica formativa. Esta distancia permite analizar la formación docente no solo desde su estructura curricular, sino desde las condiciones pedagógicas e institucionales que configuran la experiencia académica de los estudiantes.

DESARROLLO.

Investigación y formación docente: una relación en disputa.

La relación entre investigación y formación docente ha sido planteada como un componente fundamental en la construcción del conocimiento profesional del profesorado. Esta relación no se limita al aprendizaje de métodos o técnicas, sino que implica la posibilidad de analizar la práctica educativa, cuestionar supuestos, y generar explicaciones fundamentadas sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Desde una perspectiva crítica, la producción de conocimiento en educación no puede entenderse como un proceso neutral. Apple (1986) advierte que los sistemas educativos se encuentran atravesados por relaciones de poder que determinan qué conocimientos se consideran legítimos. Años más tarde, el mismo autor (2013) profundiza en esta idea al señalar que la educación no solo reproduce saberes, sino también formas específicas de interpretar la realidad. Bajo estas condiciones, la investigación adquiere un papel relevante en la formación docente, al permitir la construcción de una mirada crítica sobre el contexto educativo.

Diversos estudios han documentado que la incorporación de la investigación en la formación inicial contribuye al desarrollo del pensamiento reflexivo y a la toma de decisiones fundamentadas (Byman et al., 2009; Van der Linden et al., 2015); no obstante, estos beneficios dependen de la manera en que la investigación se integra en el proceso formativo. Cuando se reduce a un contenido aislado o a una exigencia académica, pierde su potencial como herramienta para comprender la práctica educativa.

En el caso de México, la formación en escuelas normales ha estado históricamente orientada hacia la práctica docente, con una incorporación variable de la investigación educativa. La expansión de estas instituciones durante el siglo XX respondió a la necesidad de formar docentes en distintas regiones del país, lo que consolidó un modelo centrado en la enseñanza directa (Rueda Velázquez & Rentería Cano, 2017). Este rasgo ha influido en la manera en que la investigación se posiciona dentro de la formación inicial, generalmente como un componente complementario.

Las reformas curriculares han intentado modificar esta tendencia. El plan de estudios 2012 introdujo espacios más definidos para la formación en investigación, mientras que los planes asociados a la Nueva Escuela Mexicana enfatizan la flexibilidad curricular y el codiseño; sin embargo, la implementación de estos cambios ha generado tensiones, particularmente en lo que respecta a la sistematicidad de la formación investigativa (Díaz-Barriga, 2024; Marrau et al., 2024). La investigación se incorpora en el discurso curricular, pero su desarrollo depende de condiciones que no siempre están presentes en las instituciones formadoras.

La Estrategia Nacional de Mejora de las Escuelas Normales (SEP, 2019) reconoce la importancia de fortalecer la investigación como parte de la profesionalización docente. A pesar de ello, la integración de este componente no puede explicarse únicamente por su inclusión en los planes de estudio. Factores como el acompañamiento pedagógico, la disponibilidad de espacios para la indagación, y la articulación entre teoría y práctica influyen en su desarrollo.

Actitudes hacia la investigación: un constructo multidimensional.

El análisis de las actitudes hacia la investigación permite aproximarse a la manera en que los estudiantes se relacionan con los procesos de generación de conocimiento. Este constructo ha sido abordado como una configuración que integra dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales, lo que permite examinar no solo lo que los estudiantes piensan sobre la investigación, sino también cómo se posicionan frente a ella y en qué medida están dispuestos a participar en actividades investigativas.

Diversos estudios han señalado, que estas actitudes no se desarrollan de manera uniforme. La valoración de la investigación, entendida como el reconocimiento de su importancia, puede coexistir con niveles bajos de interés o participación (Landa-Blanco & Cortés-Ramos, 2021). De manera similar, Kakupa y Xue (2019) identifican que los estudiantes pueden expresar una actitud positiva hacia la investigación sin involucrarse activamente en procesos investigativos.

El interés hacia la investigación se relaciona con la disposición para participar en actividades de indagación, mientras que la vocación implica una inclinación más sostenida hacia su desarrollo. Estas dimensiones permiten distinguir distintos niveles en la relación con la investigación, que van desde el reconocimiento discursivo hasta la participación activa.

La literatura también ha destacado el papel de variables como la autoeficacia y la ansiedad en la configuración de estas actitudes. Mensah et al. (2023) señalan que niveles bajos de confianza en las propias capacidades pueden limitar la participación en procesos investigativos, incluso cuando existe una valoración positiva. En la misma línea, Livinți et al. (2021) muestran que la autoeficacia influye de manera significativa en la disposición para involucrarse en actividades de investigación.

En el ámbito de la formación docente, estas actitudes adquieren una relevancia particular. La investigación no solo se vincula con la producción de conocimiento, sino también con la capacidad de analizar la práctica educativa. Van der Linden et al. (2015) destacan que el desarrollo de actitudes favorables hacia la investigación contribuye a la formación de docentes capaces de reflexionar sobre su práctica y tomar decisiones fundamentadas.

Entre el discurso y la práctica: tensiones en la formación docente.

La distancia entre el reconocimiento de la importancia de la investigación y su incorporación en la práctica formativa ha sido documentada en distintos contextos educativos. Esta diferencia sugiere que la investigación puede ocupar un lugar relevante en el discurso académico sin consolidarse como una práctica integrada en la experiencia de los estudiantes.

En el contexto mexicano, las reformas recientes han introducido elementos que modifican la organización de la formación docente. La flexibilidad curricular y el codiseño abren posibilidades para adaptar los procesos formativos a contextos específicos, pero también generan incertidumbre sobre la manera en que se estructuran ciertos componentes, como la investigación (Marrau et al., 2024).

Díaz-Barriga (2024) señala que el periodo reciente se caracteriza por la coexistencia de propuestas orientadas a la innovación con dificultades en su implementación. Esta situación se traduce en escenarios heterogéneos en los que la investigación puede adquirir distintos niveles de presencia, dependiendo de las condiciones institucionales.

La relación entre discurso y práctica permite analizar la formación docente más allá de su dimensión curricular. La investigación puede ser reconocida como un elemento central en los documentos oficiales, pero su apropiación depende de las experiencias formativas concretas. Cuando estas experiencias son limitadas o fragmentadas, la investigación tiende a percibirse como una actividad distante.

La tensión identificada entre el reconocimiento de la investigación y su incorporación en la práctica no se reduce a una cuestión individual. Se vincula con la organización de los procesos formativos, con las condiciones institucionales y con las oportunidades que tienen los estudiantes para participar en actividades de indagación. Este escenario permite comprender las actitudes hacia la investigación como el resultado de trayectorias formativas específicas, más que como disposiciones aisladas.

El análisis de estas tensiones ofrece una vía para examinar la manera en que la investigación se configura en la formación inicial docente. La diferencia entre valoración, interés y vocación permite identificar distintos niveles en la relación con la investigación, lo que aporta elementos para comprender las dificultades que enfrenta su integración como práctica formativa.

Metodología.

Enfoque y diseño.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo-analítico. Este tipo de diseño permite examinar las actitudes hacia la investigación en un momento específico, sin manipulación de variables, lo que resulta pertinente para identificar patrones y relaciones en contextos educativos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El análisis se orientó a examinar la configuración de las actitudes hacia la investigación en estudiantes de formación inicial docente, así como la relación entre sus dimensiones. El interés no se centró únicamente en la descripción de los niveles observados, sino en la identificación de diferencias entre dimensiones y su posible vinculación con el proceso formativo.

Participantes.

La muestra estuvo conformada por 748 estudiantes inscritos en programas de licenciatura en escuelas normales, y sedes y subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional, coordinadas y administradas por el Centro Regional de Formación Profesional Docente del estado de Sonora (CRESON). Las instituciones participantes fueron las siguientes:

- Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda” (CREN Navojoa).
- Escuela Normal Superior Plantel Navojoa (ENSN).
- Escuela Normal Rural “Gral. Plutarco Elías Calles” (ENRGPEC).
- Universidad Pedagógica Nacional Sede Navojoa (UPN Navojoa).
- Universidad Pedagógica Nacional Subsede Huatabampo (UPN Huatabampo).

La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando como criterios de inclusión:

- a) Estar inscrito en un programa de formación inicial docente.
- b) Aceptar participar de manera voluntaria.

La composición de la muestra refleja la distribución habitual de estos programas, con predominio de población femenina y concentración en los primeros semestres de la trayectoria formativa. Esta característica resulta relevante para la interpretación de los resultados, ya que permite considerar el momento formativo en el que se encuentran los participantes.

Instrumento.

Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Investigación, versión revisada (EACIN-R), desarrollada por Aldana de Becerra et al. (2020). El instrumento está compuesto por 28 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos, que van de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

La escala evalúa tres dimensiones:

- *Interés por la investigación*, asociada con la disposición afectiva para involucrarse en actividades investigativas.
- *Vocación por la investigación*, vinculada con la inclinación a desarrollar prácticas investigativas de manera sostenida.
- *Valoración de la investigación*, relacionada con el reconocimiento de su importancia en el ámbito educativo.

La elección de este instrumento se sustenta en su solidez psicométrica y en su uso previo en contextos educativos, lo que permite evaluar de manera diferenciada las dimensiones que configuran las actitudes hacia la investigación.

Procedimiento.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario en formato digital, distribuido a través de medios institucionales en las escuelas normales participantes. Previamente, se informó a los estudiantes sobre los objetivos del estudio y el carácter académico de la investigación.

La participación fue voluntaria, anónima y confidencial. Se solicitó el consentimiento informado de los participantes antes de responder el cuestionario. El levantamiento de información se realizó durante el ciclo escolar vigente al momento del estudio.

Análisis descriptivo.

Se calcularon medidas de tendencia central y dispersión para cada una de las dimensiones de la escala, con el propósito de identificar patrones generales en las actitudes hacia la investigación.

Análisis psicométrico.

El análisis de los datos se realizó mediante el uso del software estadístico SPSS, versión 25 y se llevaron a cabo análisis descriptivos, incluyendo medidas de tendencia central y de dispersión para cada una de las dimensiones de la escala, lo anterior con el propósito de identificar patrones en las actitudes hacia la investigación; asimismo, se evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, con el fin de determinar su consistencia interna en la población estudiada.

Se realizaron análisis factoriales exploratorio y confirmatorio para examinar la estructura del instrumento y verificar la agrupación de los ítems en las dimensiones teóricas. Estos procedimientos permitieron asegurar la validez y fiabilidad de las mediciones, así como sustentar la interpretación de los resultados en función de la estructura del constructo analizado.

Resultados.

Características de la muestra.

La muestra estuvo conformada por 748 estudiantes de escuelas normales del estado de Sonora. La distribución por sexo, edad y semestre permite ubicar a los participantes en su trayectoria formativa.

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra (n = 748).

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	541	72.3%
	Masculino	207	27.7%
Edad	18–20 años	485	64.8%
	21–23 años	198	26.5%
	24 o más	65	8.7%
Semestre	1°–2°	238	31.8%
	3°–4°	214	28.6%
	5°–6°	176	23.5%
	7°–8°	120	16.0%

Fuente: elaboración propia.

La concentración en los primeros semestres indica que una parte importante de los estudiantes se encuentra en etapas iniciales de formación, donde el contacto con la investigación suele ser limitado.

Actitudes hacia la investigación: análisis general.

El análisis descriptivo muestra una configuración diferenciada entre las dimensiones evaluadas.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos por dimensión.

Dimensión	Media	Desviación estándar
Interés	1.15	1.16
Vocación	2.21	1.13
Valoración	2.86	1.06

Fuente: elaboración propia.

La valoración presenta los niveles más altos, mientras que el interés se mantiene en los valores más bajos.

La vocación se sitúa en un nivel intermedio. Esta distribución evidencia una diferencia clara entre el reconocimiento de la importancia de la investigación y la disposición para participar en ella.

Comparación por semestre.

El análisis por trayectoria formativa permite observar variaciones en las dimensiones evaluadas.

Tabla 3. Promedios por grupo de semestre.

Semestre	Interés	Vocación	Valoración
1°-2°	1.08	2.19	2.81
3°-4°	1.29	2.23	2.83
5°-6°	1.07	2.17	2.88
7°-8°	1.20	2.30	3.09

Fuente: elaboración propia.

Los resultados muestran que el interés no presenta un crecimiento lineal conforme avanza la formación.

Se observa un ligero incremento en los semestres intermedios, seguido de fluctuaciones en niveles posteriores. La vocación mantiene relativa estabilidad, con un leve incremento en los semestres finales.

La valoración, en cambio, presenta una tendencia más clara al aumento, alcanzando sus niveles más altos en los últimos semestres. Este comportamiento sugiere que el reconocimiento de la importancia de la investigación se fortalece con la trayectoria académica, aunque no ocurre lo mismo con el interés. La persistencia de niveles bajos de interés, incluso en etapas avanzadas, indica que el contacto progresivo con la formación no garantiza una apropiación activa de la investigación.

Comparación por institución.

El análisis por escuela permite identificar variaciones en las actitudes hacia la investigación según el contexto institucional.

Tabla 4. Promedios por institución educativa.

Institución	Interés	Vocación	Valoración
CREN	1.21	2.11	2.77
ENRGPEC	1.37	1.78	2.62
ENSN	1.20	2.13	2.94
UPN Huatabampo	1.05	2.38	2.85
UPN Navojoa	1.09	2.34	2.93

Fuente: elaboración propia.

El análisis por institución muestra variaciones en la configuración de las actitudes hacia la investigación, particularmente en la relación entre interés, vocación y valoración. Estas diferencias permiten identificar patrones diferenciados en la forma en que los estudiantes se vinculan con la investigación en cada contexto formativo.

En las unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN Huatabampo y UPN Navojoa) se observa una combinación consistente de alta valoración y niveles elevados de vocación, acompañados de niveles bajos de interés. Este comportamiento sugiere, que aunque la investigación no resulta especialmente atractiva en términos inmediatos, es asumida como parte del ejercicio profesional docente. La diferencia entre interés y vocación indica que la disposición hacia la investigación no depende únicamente del gusto o motivación inicial, sino de su incorporación como una práctica con sentido formativo.

En contraste, la ENRGPEC presenta un patrón distinto. Registra el nivel más alto de interés entre las instituciones analizadas, pero al mismo tiempo muestra el nivel más bajo de vocación y valoración. Esta

configuración indica que el interés no se traduce en una disposición sostenida hacia la investigación. La diferencia entre estas dimensiones sugiere que el acercamiento a la investigación puede ser más inmediato o circunstancial, sin consolidarse como una práctica integrada en la formación docente.

Las instituciones CREN y ENSN presentan un comportamiento intermedio. En ambos casos, los niveles de interés se mantienen bajos, mientras que la vocación y la valoración muestran valores moderados. Este patrón refleja una relación más equilibrada entre dimensiones, aunque sin alcanzar niveles que indiquen una integración sólida de la investigación en la experiencia formativa.

A pesar de estas diferencias, se mantiene un elemento común en todas las instituciones: la valoración de la investigación se ubica por encima del interés, lo que evidencia una distancia entre el reconocimiento de su importancia y la disposición para participar en ella. Esta regularidad sugiere que la investigación ocupa un lugar consolidado en el discurso formativo, pero no logra traducirse de manera consistente en prácticas académicas.

Las variaciones observadas en la dimensión de vocación permiten reconocer que la apropiación de la investigación no se distribuye de manera homogénea. Mientras que en algunas instituciones se identifica una mayor disposición hacia su desarrollo, en otras esta se mantiene limitada. Este comportamiento indica que la relación con la investigación se construye en función de condiciones formativas específicas, vinculadas con la organización institucional, las experiencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico.

Los resultados muestran que las diferencias entre instituciones no se explican únicamente por características individuales de los estudiantes, sino por contextos formativos que influyen en la manera en que la investigación se incorpora en la formación inicial docente. Estas variaciones refuerzan la idea de que la investigación, aun cuando es reconocida como un componente importante, no se integra de manera homogénea en las prácticas formativas.

Consistencia interna del instrumento.

Los niveles de consistencia interna muestran resultados adecuados en todas las dimensiones.

Tabla 5. Alfa de Cronbach por dimensión.

Dimensión	Alfa de Cronbach
Interés	0.889
Vocación	0.903
Valoración	0.916
Escala total	0.868

Fuente: elaboración propia.

Como puede observarse en la Tabla 5, los coeficientes superan los valores recomendados, lo que respalda la fiabilidad del instrumento.

Los resultados muestran diferencias consistentes entre las dimensiones analizadas. La valoración presenta los niveles más altos, mientras que el interés registra los valores más bajos y la vocación se mantiene en un nivel intermedio. Estas diferencias permiten observar una configuración no homogénea en las actitudes hacia la investigación.

El análisis por semestre indica que la valoración aumenta con la trayectoria formativa, mientras que el interés no sigue la misma tendencia. Se observa un incremento en la valoración conforme avanza la trayectoria formativa, mientras que el interés no presenta una tendencia equivalente.

El análisis por institución evidencia que las diferencias no se limitan a características individuales, sino que se relacionan con contextos formativos específicos.

Los datos permiten identificar una distancia entre el reconocimiento de la investigación y su incorporación en la experiencia académica. Esta diferencia constituye un elemento central para comprender la relación entre discurso y práctica en la formación docente.

Discusión.

Los resultados evidencian que la investigación mantiene un reconocimiento normativo dentro de la formación docente, pero no logra consolidarse como una práctica integrada en la experiencia académica. Esta diferencia entre reconocimiento e implicación coincide con lo reportado en la literatura, donde se ha documentado que las actitudes hacia la investigación no se desarrollan de manera homogénea (Landa-Blanco & Cortés-Ramos, 2021; Kakupa & Xue, 2019). En ambos casos, se identifica que los estudiantes pueden reconocer la importancia de la investigación sin asumirla como parte de su práctica académica.

La distancia entre valoración e interés observada en este estudio permite profundizar en esta problemática. No se trata únicamente de una actitud ambivalente, sino de una configuración en la que la investigación se mantiene en un plano discursivo. Este comportamiento puede explicarse a partir de las condiciones en las que se desarrolla la formación docente. Tal como señalan Byman et al. (2009) y Van der Linden et al. (2015), la disposición hacia la investigación depende en gran medida de las experiencias formativas. Cuando estas experiencias son limitadas o se presentan de manera fragmentada, la investigación pierde su potencial formativo.

Los niveles bajos de interés también pueden analizarse a partir de variables como la autoeficacia y la confianza en las propias capacidades. Mensah et al. (2023) y Livinți et al. (2021) han mostrado que la percepción de competencia influye de manera directa en la participación en actividades investigativas. En este estudio, la baja disposición para involucrarse en la investigación puede estar asociada con la falta de experiencias que permitan desarrollar estas competencias, lo que limita la apropiación de la investigación como práctica.

La dimensión de vocación aporta elementos adicionales para la interpretación. Su carácter intermedio sugiere la existencia de una disposición potencial que no logra consolidarse. Este comportamiento ha sido señalado en estudios que destacan la importancia del acompañamiento pedagógico y de la participación en experiencias contextualizadas para el desarrollo de actitudes favorables hacia la investigación (Pfundt

& Peterson, 2024). La ausencia de estas condiciones puede explicar por qué la vocación no alcanza niveles más altos.

El análisis por semestre permite observar que la relación con la investigación se construye a lo largo de la trayectoria formativa, aunque de manera limitada. El incremento en la valoración, conforme avanzan los estudios no se traduce en un aumento proporcional del interés. Este resultado cuestiona la idea de que la exposición progresiva a contenidos relacionados con la investigación sea suficiente para su apropiación. Tal como señalan Wishkoski et al. (2022), la forma en que se estructuran las experiencias de aprendizaje influye de manera significativa en la percepción de la investigación.

Las diferencias identificadas entre instituciones refuerzan la idea de que la formación docente no constituye un proceso homogéneo. La variación en la dimensión de vocación sugiere que las condiciones institucionales influyen en la manera en que los estudiantes se vinculan con la investigación. Este hallazgo coincide con lo planteado por Leuverink y Aarts (2021), quienes señalan que las actitudes hacia la investigación están relacionadas con el contexto en el que se desarrollan las prácticas formativas. La existencia de perfiles diferenciados indica que la incorporación de la investigación depende de factores que exceden la estructura curricular.

Estos resultados adquieren mayor relevancia al situarlos en el contexto de las transformaciones recientes en la formación docente en México. Las reformas asociadas a la Nueva Escuela Mexicana han introducido elementos como la flexibilidad curricular y el codiseño, con la intención de fortalecer la autonomía institucional; sin embargo, diversos autores han señalado que estos cambios han generado incertidumbre en su implementación (Díaz-Barriga, 2024; Marrau et al., 2024). En este escenario, la investigación puede perder centralidad cuando no existen mecanismos claros para su desarrollo sistemático.

La persistencia de una alta valoración de la investigación en todas las instituciones analizadas sugiere la presencia de un discurso formativo consolidado; no obstante, la falta de correspondencia con el interés y la vocación indica que este discurso no se traduce en prácticas formativas consistentes. Esta situación

puede interpretarse a partir de lo planteado por Apple (1986, 2013), quien advierte que los sistemas educativos tienden a privilegiar formas de conocimiento orientadas a la reproducción, lo que limita el desarrollo de prácticas críticas como la investigación.

La tensión entre discurso y práctica observada en este estudio permite cuestionar el alcance de las políticas educativas actuales. La inclusión de la investigación en los planes de estudio no garantiza su apropiación si no se generan condiciones que favorezcan su desarrollo. Estos resultados evidencian una limitación estructural en la formación docente: la incorporación formal de la investigación no ha sido acompañada de condiciones pedagógicas que permitan su apropiación. La política educativa ha privilegiado su inclusión en el discurso curricular, sin garantizar su desarrollo como práctica formativa.

La evidencia presentada sugiere que la investigación sigue ocupando un lugar periférico en la experiencia formativa, lo que limita su potencial para contribuir a la construcción de una práctica docente reflexiva.

El análisis desarrollado permite avanzar hacia una comprensión más compleja de las actitudes hacia la investigación en la formación docente. La diferencia entre valoración, interés y vocación no debe interpretarse como una falta de disposición por parte de los estudiantes, sino como el resultado de condiciones formativas que no favorecen su integración. Esta lectura permite desplazar el análisis de las características individuales hacia las estructuras que configuran la experiencia educativa.

El estudio aporta evidencia empírica sobre la configuración diferenciada de las actitudes hacia la investigación en la formación docente, así como sobre las variaciones institucionales en su apropiación.

La identificación de una brecha entre reconocimiento e implicación permite avanzar en la comprensión de las limitaciones actuales de la formación investigativa en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana.

CONCLUSIONES.

Los hallazgos permiten identificar una disociación entre el reconocimiento formal de la investigación y su incorporación efectiva en la formación inicial docente. Los estudiantes valoran la investigación como un componente importante del quehacer educativo, pero no desarrollan una disposición sostenida para

participar en ella. Esta diferencia no puede entenderse como una contradicción individual, sino como el resultado de condiciones formativas que no favorecen su apropiación.

La configuración observada entre valoración, interés y vocación muestra que la relación con la investigación se estructura en distintos niveles. El reconocimiento de su importancia se consolida con mayor facilidad, mientras que el interés y la disposición para sostener prácticas investigativas dependen de experiencias formativas más complejas. La evidencia indica que este tránsito no ocurre de manera automática, lo que pone en cuestión la efectividad de los modelos actuales de formación en investigación. El análisis por semestre permite afirmar que la relación con la investigación se construye a lo largo de la trayectoria académica, aunque de forma limitada. El incremento en la valoración no se acompaña de un desarrollo equivalente en el interés, lo que sugiere que la exposición progresiva a contenidos relacionados con la investigación no garantiza su integración como práctica formativa.

Las diferencias identificadas entre instituciones muestran que la formación docente no es homogénea en lo que respecta a la investigación. La variación en la dimensión de vocación indica que las condiciones institucionales influyen en la disposición de los estudiantes para involucrarse en procesos investigativos. Este hallazgo permite afirmar que la apropiación de la investigación depende de factores pedagógicos y organizativos que trascienden la estructura curricular.

Los resultados permiten cuestionar el alcance de las reformas recientes en la formación docente. La inclusión de la investigación en los planes de estudio y el énfasis en la flexibilidad curricular no han sido suficientes para consolidarla como un eje formativo. La evidencia sugiere que la investigación continúa operando en un plano declarativo, con una presencia limitada en la experiencia académica de los estudiantes. La integración de la investigación requiere condiciones formativas que permitan su ejercicio de manera sistemática y vinculada con la práctica educativa.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el tipo de muestreo utilizado y su alcance geográfico, lo que restringe la generalización de los resultados. Resulta pertinente ampliar el análisis a otros contextos e

incorporar enfoques cualitativos que permitan profundizar en las experiencias de los estudiantes y en las condiciones en las que se desarrolla la formación investigativa.

Los hallazgos permiten sostener que la investigación, aun cuando es reconocida como un componente central en la formación docente, no logra consolidarse como práctica formativa. Esta tensión entre discurso y práctica constituye un desafío para la formación inicial, que exige replantear no solo los contenidos curriculares, sino las condiciones en las que se construye la relación de los futuros docentes con el conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Aldana de Becerra, G. M., Babativa-Novoa, D. A., Caraballo-Martínez, G. J., & Rey-Anaconda, C. A. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89–103.
<https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
2. Apple, M. W. (1986). *Teachers and texts: A political economy of class and gender relations in education*. Routledge & Kegan Paul.
3. Apple, M. W. (2013). *Can education change society?* Routledge.
4. Byman, R., Krokfors, L., Toom, A., Maaranen, K., Jyrhämä, R., Kynäslähti, H., & Kansanen, P. (2009). Educating inquiry-oriented teachers: Students' attitudes and experiences towards research-based teacher education. *Educational Research and Evaluation*, 15(1), 79–92.
<https://doi.org/10.1080/13803610802591808>
5. Díaz-Barriga, Á. (2024). La educación en el sexenio 2018–2024: Un escenario de contrastes y contradicciones. En Á. Díaz-Barriga & J. L. Hernández Morales (Coords.), *La educación en el sexenio 2018–2024: Miradas desde la investigación educativa* (pp. 11–38). IISUE-UNAM.
6. Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

7. Kakupa, P., & Xue, H. (2019). Students' attitudes towards research: A study of graduate education students at a Chinese normal university. *Educational Process: International Journal*, 8(2), 97–110. <https://doi.org/10.22521/edupij.2019.82.1>
8. Landa-Blanco, M., & Cortés-Ramos, A. (2021). Psychology students' attitudes towards research: The role of critical thinking, epistemic orientation, and satisfaction with research courses. *Heliyon*, 7(12), e08504. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08504>
9. Leuverink, K., & Aarts, A. (2021). Exploring secondary education teachers' research attitude. *Educational Studies*, 50(6), 702–721. <https://doi.org/10.1080/03055698.2021.1982676>
10. Livingi, R., Gunnesch-Luca, G., & Iliescu, D. (2021). Research self-efficacy: A meta-analysis. *Educational Psychologist*, 56(4), 215–232. <https://doi.org/10.1080/00461520.2021.1886103>
11. Lozano, A. (2020). Saldos de la reforma educativa en México: Nuevas regulaciones de la gestión y el trabajo docente en educación básica. *Education Policy Analysis Archives*, 28, 37. <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4140>
12. Marrau, A. L., Gallardo Gutiérrez, A. L., & Cuevas Cajiga, Y. (2024). El codiseño en la reforma curricular de las escuelas normales: Avances y desafíos para las prácticas de autonomía curricular. En Á. Díaz-Barriga & J. L. Hernández Morales (Coords.), *La educación en el sexenio 2018–2024: Miradas desde la investigación educativa* (pp. 313–338). IISUE-UNAM.
13. Mensah, C., Azila-Gbetteh, E., Nunynameh, C., Appietu, M., & Amedome, S. (2023). Research methods anxiety, attitude, self-efficacy and academic effort: A social cognitive theory perspective. *Cogent Psychology*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23311908.2023.2167503>
14. Pfundt, A., & Peterson, L. (2024). Self-efficacy and attitudes associate with undergraduates' library research intentions: A theoretically grounded investigation. *Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09884-x>

15. Rueda Velázquez, C., & Rentería Cano, I. (2017). Educación y arquitectura: Centros regionales de educación normal en México, 1960. *Arquitecturas del Sur*, 35(52), 104–115.
<https://doi.org/10.22320/07196466.2017.35.052.10>
16. Secretaría de Educación Pública (SEP). (2019). Estrategia nacional de mejora de las escuelas normales. Cámara de Diputados.
<https://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/64/2019/nov/MejEscNormales.pdf>
17. Van der Linden, W., Bakx, A., Ros, A., Beijaard, D., & Van den Bergh, L. (2015). The development of student teachers' research knowledge, beliefs and attitude. *Journal of Education for Teaching*, 41(1), 4–18. <https://doi.org/10.1080/02607476.2014.992631>
18. Wishkoski, R., Meter, D., Tulane, S., King, M., Butler, K., & Woodland, L. (2022). Student attitudes toward research in an undergraduate social science research methods course. *Higher Education Pedagogies*, 7(1), 20–36. <https://doi.org/10.1080/23752696.2022.2072362>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Misael Enríquez Félix.** Doctor en Administración Educativa. Docente de la Escuela Normal Superior Plantel Navojoa, en Sonora, México. Correo electrónico: ensn.menriquez@creson.edu.mx ORCID: 0000-0002-4677-2837
2. **Rubayyath Gildebardo Escamilla Flores.** Doctor en Administración Educativa. Docente del Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda” Navojoa, Sonora, México. Correo electrónico: cren.rescamilla@creson.edu.mx ORCID: 0000-0002-0443-2367
3. **Mireya Berenice Yanez Diaz.** Doctora en Innovación Educativa. Docente de la Escuela Normal Superior Plantel Navojoa, en Sonora México. Correo electrónico: ensn.myanez@creson.edu.mx ORCID: 0000-0002-2756-4258

4. **Guadalupe Jesús Figueroa Rivera.** Doctora en Educación. Directora de la Escuela Normal Superior Plantel Navojoa en Sonora México. Correo electrónico: ensn.gfigueroa@creson.edu.mx ORCID: 0000-0002-2600-4988

RECIBIDO: 18 de mayo del 2026.

APROBADO: 14 de junio del 2026.