



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: AT1120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

**Año: XIV Número: 1 Artículo no.:66 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2026**

**TÍTULO:** La organización regional oaxaqueña en la ciudad de los Ángeles: gobernanza y patrimonio.

**AUTORES:**

1. Dra. Marycely Heraldine Córdova Solís.
2. Dr. Mijael Altamirano Santiago.

**RESUMEN:** El estudio analiza el rol de la Organización Regional de Oaxaca (ORO) en Los Ángeles para impulsar la integración social y defender la identidad cultural de la comunidad indígena oaxaqueña. Esto se ha logrado mediante una nueva gobernanza con actores sociales y políticos, enfrentando un contexto hostil marcado por la pobreza, la discriminación y el racismo. Su principal aporte es visibilizar la gobernanza como un proceso continuo de adaptación y transformación social. En conclusión, la ORO se consolida como un actor clave para su comunidad, aunque mantiene el constante reto de aprovechar nuevas oportunidades para garantizar la integración plena y preservar su patrimonio cultural.

**PALABRAS CLAVES:** inmigración, gobernanza, identidad, cultura, indígenas.

**TITLE:** La organización regional oaxaqueña en la ciudad de los Ángeles: gobernanza y patrimonio.

**AUTHORS:**

1. PhD. Marycely Heraldine Córdova Solís.
2. PhD. Mijael Altamirano Santiago.

**ABSTRACT:** The study analyzes the role of the \*Organización Regional de Oaxaca\* (ORO) in Los Ángeles in fostering social integration and defending the cultural identity of the Oaxacan indigenous community. This has been achieved through a new form of governance involving social and political

actors, while contending with a hostile environment characterized by poverty, discrimination, and racism. Its primary contribution is highlighting governance as an ongoing process of social adaptation and transformation. In conclusion, the ORO has established itself as a key actor for its community, though it continues to face the challenge of seizing new opportunities to ensure full integration and preserve its cultural heritage.

**KEY WORDS:** immigration, governance, identity, culture, Indigenous peoples.

## INTRODUCCIÓN.

La migración<sup>1</sup> no es un fenómeno moderno, siempre ha estado presente en la historia de la humanidad, desde que el ser humano, solo o en grupo, se trasladaba de un lugar a otro por diferentes motivos, pero principalmente por cuestiones económicas, por el clima y/o por cuestiones políticas y de seguridad.

En la actualidad es difícil encontrar un país que no se identifique con la migración; la mayor parte de las naciones son resultado de la migración, incluso en algunas etapas de su historia han “invitado” a la inmigración para poblar ciertas regiones del territorio o para evitar la caída de la población, y ello ha tenido fuerte impacto en el desarrollo económico. España e Inglaterra son ejemplos de ello a partir del siglo XVI para poblar sus colonias; los Estados Unidos, Canadá y Argentina en los siglos XIX-XX, y en el siglo XX-XXI algunos países europeos, como España, ante la disminución de la natalidad en sus territorios, pero como en estos casos hay muchos más y no es nuestro interés enumerar a casi todo el mundo, solo indicar que la migración es un proceso natural a lo largo de los siglos.

La migración en las últimas décadas ha aumentado; entre los años 1985 y 1990 la migración mundial estaba entre 105 y 120 millones de personas, 2,9% de la población mundial; en el año 2024 el número llegó a casi 304 millones, 3,7% de la población mundial (Naciones Unidas, s.f.). Los países que más

---

<sup>1</sup> La Organización Mundial de las Migraciones (OMI, s.f.) define como *migración* al movimiento de personas que se trasladan a un nuevo lugar de residencia y se divide el término a) emigración que se refiere a toda persona o migrante que se moviliza de su lugar de origen a otro y sale respecto al lugar que deja; b) inmigración es toda persona o migrante que llega a un espacio o lugar que no es el suyo para establecerse.

expulsan migrantes son la India, México, Rusia, China y Siria, y los países que más captan inmigrantes son Estados Unidos, Alemania, Arabia Saudita, Rusia y Reino Unido (OMI, 2024). La migración tiene, asimismo, un fuerte impacto en las remesas al interior de los países que expulsan mano de obra; en el año 2024, de acuerdo con el Banco Mundial, estas fueron de 685 mmd, un crecimiento de 5,8% mayor que el 1,2% del año 2023, representaron el 0,81% del PIB mundial (World Bank Group, 2025). Estos recursos son una importante fuente de sobrevivencia para los familiares que se quedaron en sus lugares de origen, y a nivel nacional, son una válvula de escape frente a la falta de oportunidades laborales y/o bajos salarios. México es un país de migrantes desde que fue colonia hasta nuestros días.

En la actualidad, también el país azteca ha pasado a ser un país de tránsito frente a las llamadas “caravanas de migrantes” que pasan por el territorio nacional, cuyo destino son los Estados Unidos, aunque un porcentaje mínimo se queda en el país; asimismo, es uno de los países más ricos en términos culturales, con una importante variedad de grupos indígenas, principalmente de Oaxaca, y en las últimas décadas, son una población con fuerte diáspora hacia los Estados Unidos, sobre todo a la ciudad de Los Ángeles donde han creado distintas asociaciones y organizaciones civiles cuyo objetivo ha sido la consolidación de su unidad e identidad, la defensa de sus derechos en todos los sectores, así como una mayor presencia e integración en la vida de la ciudad mediante una nueva gobernanza. México es el segundo país que más remesas recibe, después de la India, solo en el año 2024 recibió 64,745 mdd, 2,3% respecto al año 2023 (Secretaría de Gobernación, 2024).

Este artículo tiene el interés de analizar la representación de la comunidad indígena oaxaqueña a partir de una de las organizaciones más importante de dicha comunidad: la Organización Regional de Oaxaca (ORO), cuya labor ha sido fundamental para la integración, preservación y defensa del patrimonio y de la identidad cultural oaxaqueña en la ciudad de Los Ángeles, California, a través de una gobernanza sustentada por su relación con las autoridades locales de destino y por su importante vinculación con las comunidades de origen.

De igual modo, este texto fue posible gracias a una revisión teórica sobre la comunidad indígena oaxaqueña residente en dicha ciudad. Los datos estadísticos fueron tomados de distintos documentos oficiales de México y de Estados Unidos; asimismo, se realizaron 19 entrevistas, principalmente a trabajadores, empresarios y activistas, así como a cinco investigadores de ambos países en el tema de la migración indígena oaxaqueña en la ciudad de Los Ángeles. Se decidió por esta ciudad por ser la que más alberga mexicanos, y particularmente indígenas oaxaqueños. Hay una importante inmigración de estos en este territorio, que desde la colonia hasta mediados del siglo XIX, fue parte del territorio mexicano.

### **Los indígenas oaxaqueños en la ciudad de Los Ángeles.**

Los migrantes de origen mexicano constituyen el colectivo extranjero más numeroso en los Estados Unidos, representando el 23% del total de los 47.8 millones de personas nacidas en el exterior que residen en ese país. Aunque entre los años 2010 y 2022 esta cifra registró un descenso neto superior al millón de personas, la población mexicana mantiene la mayor concentración porcentual dentro del panorama migratorio estadounidense, asentándose de manera mayoritaria en los estados de California (36 %) y Texas (22 %) (Batalova, 2024).

En el estado de California residen más de 11.9 millones de personas de origen mexicano, de las cuales cerca del 50% se concentra en los condados de Los Ángeles, Orange y San Diego (INEGI, 2020). Específicamente en el área metropolitana de Los Ángeles —definida por un conurbado de 184 ciudades distribuidas en cinco condados—, los mexicanos representan el 14% de la población total, de modo que uno de cada diez residentes metropolitanos nació en territorio mexicano (Batalova, 2024). En la ciudad de Los Ángeles propiamente dicha, habitan más de un millón de mexicanos, lo que equivale al 25% de su población urbana total.

Dentro de este complejo escenario demográfico, la comunidad indígena oaxaqueña destaca por articular la presencia más amplia, consolidada y culturalmente diversa dentro de los Estados Unidos (Kearney, 2000). La migración de los pueblos originarios de Oaxaca no constituye un fenómeno reciente; sus

antecedentes se remontan a la instrumentación del Programa Bracero (1942-1965), periodo en el que la fuerza de trabajo mexicana fue reclutada masivamente para cubrir la demanda de mano de obra en los sectores agrícola y ferroviario; no obstante, el periodo de mayor aceleración del flujo migratorio oaxaqueño se registró durante las décadas de 1980 y 1990. Este incremento respondió tanto a la severa crisis económica mexicana de los años ochenta —que descapitalizó el campo y deterioró las economías campesinas— como a los efectos de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986 (Ley Simpson-Rodino), la cual favoreció la regularización y eventual nacionalización de casi tres millones de mexicanos (Verduzco, 1995), entre ellos una franja significativa de indígenas oaxaqueños; desde entonces, la dinámica diaspórica de esta comunidad ha mantenido un crecimiento sostenido.

En el contexto socioterritorial de origen, Oaxaca sobresale como la entidad federativa con mayor población indígena en México, albergando a más de cuatro millones de habitantes (Data México, s. f.). Su territorio se estructura en ocho regiones geoculturales donde convergen 16 grupos étnicos que hablan 54 variantes lingüísticas pertenecientes a las familias zapoteca, mixteca, triqui y chatina, entre las más representativas.

En términos socioculturales, el 31.1% de la población oaxaqueña habla una lengua indígena, el 65.7% se autoidentifica como indígena y el 10.6% no habla español; asimismo, la estructura demográfica del estado se distingue por su juventud: el 31.7% de sus habitantes tiene entre 12 y 29 años, con una media de edad de 27.2 años, lo que equivale al 3.2% de la población joven del país (Secretaría de Gobernación, 2021). Son precisamente las cohortes de entre 12 y 49 años —que integran el núcleo principal de la población económicamente activa— las que registran los mayores índices de salida migratoria (INEGI, 2020). Esta movilidad internacional posiciona a Oaxaca como la séptima entidad receptora de remesas a nivel nacional, captando en el año 2024 un total de 3,433.4 millones de dólares, suma que representó el 5.3% del flujo total de remesas que ingresaron al país (Banco de México, 2025).

Los Estados Unidos, el estado de California y la metrópoli de Los Ángeles constituyen el destino prioritario para la migración indígena oaxaqueña. Hacia el año 2019, 93 de cada 100 migrantes de la entidad se dirigieron a los Estados Unidos; el 47.2% de ellos fijó su residencia en California impulsado principalmente por motivos de reunificación familiar (43.1 %) o la búsqueda de oportunidades laborales (10.9%) (INEGI, 2020). En la ciudad de Los Ángeles, se estima que la población indígena oaxaqueña oscila entre 400 y 600 mil personas, asentadas primordialmente en vecindarios como Boyle Heights, South Los Ángeles, Pico-Union, East Los Ángeles, Downtown, y la ciudad contigua de Huntington Park (Rivera-Salgado y Escala, 2020).

### **Factores de Atracción, Redes Transnacionales y Modelos de Integración Étnica.**

La concentración de la migración indígena oaxaqueña hacia la urbe angelina se explica a partir de una confluencia de factores históricos, económicos y socioculturales:

1. *Sentido histórico de pertenencia y contigüidad espacial.* El vínculo imaginario e histórico con California, territorio que formó parte de México hasta su cesión a través del Tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, sumado a la proximidad geográfica con el territorio mexicano, ha actuado como un factor persistente en las decisiones de movilidad.
2. *Dinamismo y diversificación económica.* La economía de California, y en particular la de Los Ángeles, resulta sumamente atractiva para la mano de obra migrante. Si bien en sus inicios el empleo se concentraba en la agricultura, en las últimas décadas la oferta laboral se ha expandido aceleradamente hacia el sector servicios urbano y la manufactura, así como a las dinámicas impulsadas por los polos tecnológicos del estado.
3. *Pluralismo cultural y espacios identitarios.* California y Los Ángeles se configuran como entornos multiculturales (Gallo, 2021), que ofrecen condiciones para que los inmigrantes preserven su identidad cultural y continúen reproduciendo sus lenguas maternas, incluso en contextos marcados por barreras en el dominio del idioma inglés.

4. *Gobernanza intercultural y articulación comunitaria.* Desde los municipios de origen hasta las zonas de destino, la creación de redes sociales ha funcionado como una estrategia fundamental de gobernanza intercultural (McKenzie et al., 2023), protección, apoyo mutuo y resiliencia (Rivera-Salgado, 2015). Estas redes garantizan el mantenimiento de vínculos permanentes entre las comunidades de origen en Oaxaca y los asentamientos diaspóricos en los Estados Unidos.

Este proceso transnacional (Velasco, 2008) ha derivado en la conformación de múltiples asociaciones y redes oaxaqueñas cohesionadas por intensos procesos de conectividad (Valenzuela, 2021), que trascienden las fronteras geopolíticas de los estados nacionales (Kearney, 2000). Muestra de ello es que en el estado de California se han documentado más de 500 redes de pueblos indígenas de origen mexicano involucradas en el trabajo agrícola (NCFH, 2021). La estructura organizativa de estas asociaciones varía según su adscripción comunitaria, municipal o regional, pero concuerdan en el objetivo de consolidar la cohesión interna, la solidaridad comunitaria, y la integración en la sociedad estadounidense, rechazando la asimilación acrítica a la cultura dominante para afianzar su inserción a través de sus particularidades identitarias (Alarcón et al., 2023).

En el plano teórico, el debate sobre la incorporación de los inmigrantes en los países de destino ha contrapuesto las nociones de asimilación e integración. Aunque históricamente la asimilación se planteó como un horizonte inevitable —observado con mayor claridad a partir de las segundas generaciones (Rivera-Salgado, 2025)—, la integración conceptualiza un proceso multidimensional y complejo. Mientras que la perspectiva asimilacionista clásica concebía la incorporación como la disolución progresiva de las diferencias culturales en favor de una estructura homogénea o el apego a una cultura legitimada (Warner y Srole, 1945, cit. en Ramírez-García y Alarcón, 2008; Schnapper, 2007; Alarcón et al., 2023), el enfoque integracionista fundamentado en el multiculturalismo (Parekh, 2000; Kymlicka, 2003) plantea que los migrantes se insertan en un espacio heterogéneo y conflictivo. En este terreno, la

pertenencia ciudadana y social no exige la renuncia a la identidad de origen, sino que se negocia activamente desde y a través de la diferencia cultural (Alarcón et al., 2023).

### **Las asociaciones y organizaciones indígenas oaxaqueñas en la ciudad de Los Ángeles.**

A lo largo de su estadía en el estado de California y fundamentalmente en la ciudad de Los Ángeles, los indígenas oaxaqueños han fortalecido un importante espacio de convivencia, de adaptación y de intercambios a partir de la creación de redes sociales que surgen, muchas de ellas, desde sus “matrias” (González, 1986). En la ciudad *angelina* encontramos predominantemente comunidades de zapotecos, mixtecos, triquis y chatinos, pero los dos primeros son considerados los más dinámicos en cuanto a movilización social se refiere en ambas localidades: de origen y de destino (Cruz-Manjarrez, 2013; Parra, 2023)<sup>2</sup>. Estas redes, en sus diversas temáticas, han permitido que estas comunidades diseñen un nuevo proyecto de gobernanza que les ha favorecido para un proceso de resiliencia más duradero en los lugares de acogida; reciben a sus paisanos y reproducen, con ciertas variables, sus patrones culturales, sociales y económicos en México y en la frontera sur de los Estados Unidos (Velasco, 2008).

Esta relación con los recién llegados es un puente para seguir manteniendo una comunicación transnacional con aquellos que se quedaron en sus lugares de origen, y al mismo tiempo, apoyar a que estos últimos tengan una mejor adaptabilidad a sus nuevos lugares de destino. De acuerdo con la investigadora Laura Velasco (2025), es un “transnacionalismo político que les permite influir en cuestiones territoriales, de participación democrática”; en este ámbito, son una base fundamental para integrarse de mejor manera a la ciudad de Los Ángeles (Kearney, 2000).

Esta dinámica migratoria de los indígenas oaxaqueños ha formado un cinturón denominado *Oaxacalifornia* (Kearney, 1995; Chávez, 2020), que surge en sus poblaciones de origen, llega al norte hasta Baja California —de San Quintín a Tijuana (Velasco *et al.*, 2014)— hasta sus destinos en toda California. Este es un territorio imaginario, subjetivo y objetivo al mismo tiempo que les permite participar

---

<sup>2</sup> De los 19 entrevistados oaxaqueños, 17 son de origen zapoteco y dos de origen mixteco. Uno de los investigadores también es mixteco.

e interactuar de manera dinámica y directa en “los compromisos sociales, cívicos y culturales” (el tequio y la gozona)<sup>3</sup> y “unir sus vidas en Estados Unidos con sus comunidades de origen” (Fox, 2006: 41, cit. Chávez, 2020: 174). La mayoría de los oaxaqueños entrevistados sí han oído mencionar el término de Oaxacalifornia<sup>4</sup> y para ellos es un orgullo, incluso señalan, que con *Oaxacalifornia*, “Oaxaca está presente en California” (Maqueos, 2025)<sup>5</sup>.

La ciudad de Los Ángeles se distingue por ser una ciudad multicultural y se ha formado e identificado por la constitución de fronteras étnicas (Waldinger y Bozorgmehr, 1996) y responden a factores como la integración, mantenimiento, protección y defensa de la propia sociedad étnica debido a la discriminación, marginación, exclusión social y a las barreras económicas (Rivera-Salgado, 2025); también como apoyo y comodidad por los bajos salarios y los altos precios de los productos y viviendas y pueden fungir, al mismo tiempo, como una forma de segregación de las mismas comunidades, construyen “una frontera cultural frente a la exclusión” (Velasco, 2025). En otras palabras, estas fronteras pueden ser “artificiosas y ambiguas” por diversas causas (Alarcón *et al.*, 2023: 248).

El multiculturalismo no necesariamente implica interacción, solidaridad ni cohesión social. Como espacio de creación y recreación de identidades, define las mismas fronteras de la pertenencia y ello puede convertirse en fuente de fractura social (Bokser, 2008: 25). La ciudad de Los Ángeles es ejemplo de esta expresión de las diferencias culturales; tiene una enorme heterogeneidad de grupos que conviven en un

---

<sup>3</sup> El Tequio y la gozona son instituciones muy respetadas dentro de la comunidad indígena oaxaqueña. Implica la obligación de realizar jornadas de trabajo de forma gratuita en las comunidades de los oaxaqueños con el objetivo de dar mantenimiento, construir una obra pública o servicios agrícolas. Es una expresión de solidaridad, reciprocidad y de ayuda mutua entre los comunitarios. Los indígenas oaxaqueños, aun radicando fuera de sus localidades de origen, pueden pagar a una persona de su pueblo para contribuir a esta obligación. El tequio y la gozona permiten “mantener la cohesión y persistencia de la comunidad” (Warman, 2003: 236). Algunos de los indígenas oaxaqueños entrevistados, principalmente empresarios, indicaron que, a pesar del tiempo, seguían contribuyendo con el tequio.

<sup>4</sup> En los años 90 surgió el periódico “Oaxacalifornia”, entre 2011 y 2012 desapareció y ahí se narraba parte de la historia migratoria de las comunidades indígenas oaxaqueñas (Chávez, 2025). También encontramos el restaurante “Oaxacalifornia”, que se encuentra en el estado de Oaxaca y resalta los sabores y productos de Ensenada, Baja California, y de Oaxaca.

<sup>5</sup> Estanislao Maqueos es zapoteco, oriundo de la Sierra Norte. Actualmente es profesor y dueño de la “Escuela de Música Maqueos”, ubicada en Pico-Union.

mismo espacio, aunque divididos por esas fronteras étnico-culturales: cobija aproximadamente a 140 países, 224 idiomas de 30 nacionalidades (LA City, 2009).

En el caso que nos atañe, los indígenas oaxaqueños fueron “quienes empezaron a correr la voz del lugar” (López, 2025)<sup>6</sup>. Estas redes sociales condujeron a sus paisanos y familiares a la ciudad de Los Ángeles (Alarcón *et al.*, 2023) para ayudarlos, orientarlos y protegerlos. De los indígenas oaxaqueños entrevistados, prácticamente el 70% llegó a Los Ángeles por redes familiares. Las propias organizaciones indígenas oaxaqueñas han aprovechado diversos mecanismos para integrarse y pertenecer a la sociedad angelina. Esto último puede ser una hipótesis controvertida porque la integración tiene diferentes formas, tiene muchas variantes dependiendo del contexto social (Schnapper, 2007). Las comunidades indígenas están bien organizadas, tienen un nivel de participación alto (Velasco, 2025) y lo han hecho mediante sus propios recursos culturales.

Han creado estrategias de gobernanza y de negociación para insertarse e integrarse a través de sus propias particularidades culturales (Alarcón *et al.*, 2023), pero sin romper sus lazos con sus comunidades de origen, al contrario, amplían su participación en estas últimas regiones. En este punto, las organizaciones indígenas han tenido un papel preponderante en el proceso de gobernanza, negociación, interacción e integración, adaptación o resiliencia cuyo objetivo es consolidar y defender sus identidades étnicas culturales en un ambiente multicultural (Zapata-Barrero & Rezaei, 2020).

Organizaciones como el FIOB, la Federación Oaxaqueña de Comunidades y Organizaciones Indígenas en California (FOCOICA), las Comunidades Indígenas en Liderazgo (CIELO), el Centro Binacional para el Desarrollo Indígena Oaxaqueño (CBDIO) y la Organización Regional de Oaxaca (ORO), entre otras, han tenido un papel destacado en el proceso de incorporación de los inmigrantes provenientes de Oaxaca a sus nuevos entornos (Rivera-Salgado y Escala, 2020), mantener y desarrollar las identidades culturales de

---

<sup>6</sup> Paulina López Velázquez es hija del fundador del restaurante “La Guelaguetza”, ubicada en Koreatown en la ciudad de Los Ángeles y, actualmente, junto con sus dos hermanas, es dueña del lugar así como de otras empresas en la misma ciudad.

estas comunidades, al mismo tiempo que buscan darles visibilidad en la ciudad de Los Ángeles: participan en la toma de decisiones en muchos asuntos relacionados con la problemática migratoria de los indígenas en dicha ciudad y en Estados Unidos (Pazos, 2023), pero sin dejar de participar en los asuntos de sus lugares de origen porque eso también los hace ser parte en la distancia. Estas organizaciones invocan a la identidad y a la unidad, a un “pan-oaxaqueño” (Rivera-Salgado y Escala, 2020:178).

De esta forma, la gobernanza debemos entenderla como la construcción de negociaciones, consensos y participación en la toma de decisiones con los distintos grupos políticos, sociales y económicos para la mejora de la vida en comunidad. El objetivo no es la sustitución de los gobiernos ni de los partidos políticos (Aguilar Villanueva, 2010), sino negociar y participar con ellos en aquellas áreas públicas que les permitan fortalecer y consolidar su presencia social y comunitaria. Es un nuevo pacto social e implica la capacidad de obtener acuerdos entre los distintos actores (*Ibidem*).

Estos compromisos dan más legitimidad y legalidad a las acciones del gobierno y a las de los grupos sociales (OLACEFS, 2015), y en este sentido, los indígenas oaxaqueños han diseñado una gobernanza indígena cuya finalidad ha sido la defensa de su identidad y de sus patrimonios culturales, han reivindicado su sentido de pertenencia y cohesión social. Sus festividades y productos culturales han contribuido a este proceso de gobernanza.

### **ORO: promoción y defensa de la cultura indígena oaxaqueña.**

La Organización Regional Oaxaqueña (ORO) fue constituida en el año 1987 en la ciudad de Los Ángeles, California, como una entidad sin fines de lucro fundamentada en una coalición heterogénea y plural. Esta estructura asociativa aglutina a diversas agrupaciones de inmigrantes, cuyos campos de acción abarcan desde la preservación musical hasta la ejecución de danzas folclóricas representativas de las distintas regiones del estado de Oaxaca. Desde su origen, el núcleo orientador de la ORO ha sido doble: por un lado, la preservación y salvaguarda activa de la identidad cultural oaxaqueña en el contexto migratorio (Quiñones, 2012), y por otro, la articulación de mecanismos para la defensa integral de los derechos de

los trabajadores e inmigrantes indígenas (Chávez, 2020) en el seno de una urbe global caracterizada por su alta complejidad social y multiculturalidad.

En el contexto estadounidense, la ciudad de Los Ángeles constituye un escenario fascinante debido a sus profundas asimetrías y contrastes socioculturales, articulados espacialmente mediante la conformación de barrios transnacionales o "fronteras étnicas" (Waldinger y Bozorgmehr, 1996). La génesis de estas enclaves territoriales responde a dinámicas complejas que oscilan entre estrategias comunitarias de autodefensa, apoyo mutuo y supervivencia, y mecanismos de autosegregación étnica surgidos en respuesta a la segregación residencial histórica e institucionalizada de la urbe (Waldinger y Bozorgmehr, 1996; Alarcón et al., 2023). Ante estas dinámicas espaciales, las organizaciones oaxaqueñas han desempeñado un papel protagónico al asumir la gestión de tareas fundamentales para el desarrollo integral de sus comunidades.

Con un marcado perfil proactivo, las organizaciones oaxaqueñas han logrado consolidar formas de gobernanza comunitaria y un liderazgo legítimo, no solo frente a los propios colectivos de migrantes, sino también ante las autoridades gubernamentales de sus municipios de origen y de la propia administración local de Los Ángeles. A través de este uso estratégico del espacio étnico, han negociado activamente su pertenencia y reconocimiento en la sociedad receptora. Esta negociación se ha efectuado mediante la visibilización e instrumentación de sus patrimonios culturales intangibles y la circulación de bienes identitarios que les otorgan representación y presencia pública (Escala, 2025); de este modo, la acción colectiva opera tanto como una herramienta de resistencia e integración que rechaza la subordinación o asimilación pasiva a la cultura dominante (Garduño, 2003), como un mecanismo que replica y recrea "sus lugares de origen dentro del propio territorio estadounidense" (Ibañez, 2008).

En su condición de red y coalición plural, la ORO representa a un espectro sumamente amplio de comunidades e instancias afiliadas (ORO, s.f.), entre las cuales destacan la Comunidad Tlacolulense, la Comunidad de Tamazulapan Mixe, la Comunidad de la Mixteca, la organización Comunidades Indígenas

en Liderazgo (CIELO) y el Grupo Folklórico Huaxyacac, entre muchas otras. El propósito vertebrador de la organización ha consistido en erigirse como un puente institucional e intercultural entre la diáspora oaxaqueña y las autoridades y habitantes de Los Ángeles, facilitando el diálogo, la mediación y la inclusión social (Hernández-Díaz, 2023).

Paralelamente, la ORO ha desplegado una gobernanza intercultural interna entre las propias poblaciones indígenas y hacia el exterior con la sociedad angelina, abarcando no solo la dimensión patrimonial e identitaria, sino también la defensa jurídica, económica y política necesaria para articular de manera plena a estos grupos en las dinámicas urbanas. Su incidencia ha catapultado a la organización como un actor político clave en la deliberación y diseño de políticas públicas locales, particularmente en lo relativo al acceso a servicios sociales e infraestructura comunitaria (Parra, 2023).

### **La Guelaguetza Transnacional: Patrimonio, Resistencia y Sentido Comunitaria.**

Entre la diversidad de iniciativas desarrolladas por la ORO, la celebración de La Guelaguetza ocupa un lugar central como el acto de mayor renombre y significación identitaria. Esta festividad se ha irradiado hacia múltiples localidades de California —tales como Fresno, San José, Santa Cruz y San Diego— e incluso hacia otros estados del país norteamericano como Arizona y Nueva York, siendo conceptualizada por la propia comunidad y los analistas como "La Guelaguetza de los migrantes" (Chávez, 2025; Rivera-Salgado, 2025). Inaugurada en Los Ángeles en el año 1987 de manera simultánea a la fundación de la ORO, la celebración constituyó una de las primeras apuestas político-culturales de la organización. A pesar de que en los momentos iniciales coexistieron dos esfuerzos organizativos paralelos, la ORO logró institucionalizar el evento, y trasladar su sede principal a la zona que hoy conforma el Corredor Oaxaqueño.

Conocida tradicionalmente como la fiesta de "Los Lunes del Cerro" y cuyo término en zapoteco remite a la idea del intercambio y la "ayuda mutua" (Aguilar, 2025), La Guelaguetza en Los Ángeles se efectúa durante el mes de agosto a fin de no empalmarse con la festividad oficial realizada en el estado de Oaxaca

durante el mes de julio. En el marco de esta celebración, desde el año 2014 se conmemora además el Mes de la Herencia Oaxaqueña (Oaxacan Heritage Month), iniciativa impulsada por una alianza entre la ORO, la Asociación Oaxaqueña de Negocios (AON), el Club de Basquetbol Raza Unida (CBRU) y el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB), respaldada formalmente por el Ayuntamiento de Los Ángeles. Esta festividad se configura de esta manera como "el encuentro más masivo y la conmemoración más relevante de la diáspora oaxaqueña en Los Ángeles" (Rivera-Salgado, citado en Vélez, 2022).

Al congregar a las representaciones culturales de las ocho regiones del estado de Oaxaca, La Guelaguetza es reconocida como la manifestación festiva indígena más importante de América Latina. Declarada Patrimonio Cultural por la UNESCO en el mismo año en que fue instituida en Los Ángeles; la festividad transforma anualmente la avenida Pico-Unión en un escenario vibrante marcado por la música de banda en vivo, la gastronomía ancestral, la muestra artesanal, y la participación directa de más de 350 danzantes (Infante, 2018). El evento convoca anualmente a una audiencia estimada entre 8,000 y 10,000 asistentes —que incluye tanto a migrantes oaxaqueños y mexicanos como a residentes asiáticos, afroamericanos y anglosajones— y ostenta una considerable cobertura en los medios de comunicación en español e inglés. Aunque la versión californiana busca mantener una estrecha correspondencia formal con la fiesta original de la ciudad de Oaxaca, en el espacio angelino ha adquirido un carácter distintivo bajo la categoría de "La Guelaguetza comunitaria" (Maqueos, 2025; Aguilar, 2025; López, 2025; García, 2025).

A diferencia de la festividad en México, donde predomina la intervención y el control de las instituciones gubernamentales, la celebración en Los Ángeles se caracteriza por ser un proceso autogestionado: "hace a los participantes parte integral de ella, brindando un sentido de pertenencia profundo al ser un evento concebido por y para la comunidad" (Chávez, 2025). Existe en esta recreación transnacional un apego a la autenticidad (Escala, 2025), que al mismo tiempo, se reinterpreta y adapta a las exigencias y marcos regulatorios del espacio público de la ciudad receptora (Quiñones, 2012); de este modo, festividades de este alcance afianzan lazos reales e imaginarios (Kearney, 2000) entre los territorios de origen y de destino,

favoreciendo la construcción de comunidades transnacionales conectadas a ambos lados de la frontera (Rivera-Salgado y Escala, 2020).

Para los migrantes entrevistados, este evento desborda la dimensión festiva para encarnar la práctica de la "ayuda mutua" colectiva y familiar, especialmente valiosa en el contexto de la experiencia migratoria. Gracias al esfuerzo vertebrador de la ORO, La Guelaguetza ha permitido a los asistentes reconstruir un sentido de arraigo y de comunidad "ubicada en un espacio y contexto diferenciados de los lugares de origen" (Rivera-Salgado, 2025). Constituye una estrategia de "resistencia y defensa de las raíces tradicionales, además de una fuente de fortaleza comunitaria" (Aguilar, 2025), o en palabras de la propia comunidad, "una cultura que se trasplanta para florecer en un nuevo ecosistema" (Rivera-Salgado, 2025). Si bien la ORO ha sido el motor organizativo, los indígenas oaxaqueños perciben la fiesta como una conquista colectiva que hizo posible "traer y mantener la cultura de Oaxaca intacta" (López, 2025).

Estas prácticas han promovido la cohesión social y han facilitado la integración comunitaria en Los Ángeles bajo esquemas propios (Kearney, 2000; Aguilar, 2025). Mientras que la festividad en el estado de Oaxaca mantiene una estructura fuertemente institucionalizada, la versión angelina hace sostenible su operación mediante el patrocinio de empresarios locales oaxaqueños y la comercialización de productos tradicionales, permitiendo la confluencia de diversas versiones regionales de la música y el arte (Maqueos, 2025). En consecuencia, La Guelaguetza en Los Ángeles constituye también un acto de "reivindicación política y afirmación identitaria frente al racismo y las prácticas discriminatorias" (Escala, 2025; Chávez, 2025).

### **Preservación Lingüística, Derechos Ciudadanos y el Corredor Oaxaqueño.**

Uno de los aportes más substanciales de la comunidad indígena oaxaqueña radica en la preservación activa de sus lenguas maternas, a pesar de la marginación histórica que han experimentado tanto en México como en los Estados Unidos. El estigma asociado a las poblaciones originarias y la desvalorización de sus idiomas —frecuentemente catalogados de manera errónea como "dialectos"— ha sido un rasgo recurrente

que marca, como señala el presidente de la ORO, Mauro Hernández, "una histórica brecha entre el norte y el sur" (Infante, 2018). En la metrópoli de Los Ángeles se registra el uso de al menos 17 lenguas indígenas oaxaqueñas; su conservación es vista como un pilar fundamental de la identidad cultural y como un componente indispensable para la cohesión, la participación ciudadana, y el reconocimiento público (Hernández-Díaz, 2023).

En alianza con organizaciones como CIELO, la ORO ha asumido un rol activo en la defensa de la diversidad lingüística, promoviendo iniciativas para la enseñanza y práctica de estas lenguas en entornos escolares y comunitarios (El Universal, 2023); asimismo, se han formulado propuestas orientadas al uso de tecnologías digitales y plataformas educativas destinadas a la transmisión intergeneracional de los idiomas originarios entre niños, jóvenes, y adultos (Marini, 2022).

Esta labor cobra una dimensión crítica al considerar las barreras del idioma. En términos generales, la población de origen mexicano presenta indicadores complejos de dominio del inglés. De acuerdo con los datos censales, en Los Ángeles el 41.7% de la población habla español en el hogar frente a un 42.2% que habla exclusivamente inglés (Census United States Bureau, 2020); sin embargo, dentro de la migración oaxaqueña existe un sector sustancial que no domina el inglés ni el español, comunicándose únicamente en su lengua materna originaria, lo que profundiza los desafíos para su integración plena. Entre la población entrevistada, si bien la totalidad domina el español, cerca del 70% manifiesta no hablar inglés, atribución lingüística que sí han adquirido sus hijos.

Para subsanar estas brechas, organizaciones como CIELO han desarrollado servicios de traducción e interpretación tripartita (lengua indígena-español-inglés) para garantizar el acceso a la justicia y a los servicios básicos (Grupo Ayúdate, 2018). Junto con el FIOB y el Centro de Desarrollo Intracultural Indígena Oaxaqueño (CBDIO), estas organizaciones han establecido redes de colaboración con agencias gubernamentales, capacitando interpretes para el Departamento de Policía de Los Ángeles (LAPD), así

como para tribunales, hospitales y centros educativos, previniendo así violaciones a los derechos humanos y actos de discriminación (Miller, 2021; Grupo Ayúdate, 2018).

La trayectoria de la ORO ha estado marcada por una constante superación de adversidades para preservar la herencia cultural en un entorno receptivo que no siempre resulta favorable. Entre los principales obstáculos destacan la vigencia de leyes de corte antiinmigrante en los Estados Unidos y el estado de California, así como la recurrente escasez de recursos económicos y humanos para mantener programas permanentes en materia de educación, salud y asesoría jurídica.

Si bien la ORO ha logrado acceder a financiamientos públicos provenientes del estado de California y del municipio de Los Ángeles, además de contribuciones del sector empresarial y aerolíneas, su sostén fundamental proviene de las aportaciones directas de sus miembros; las propias agrupaciones musicales y ballets folclóricos asumen de forma autogestiva sus gastos operativos (Chávez, 2025; Maqueos, 2025). A ello se suma la indiferencia de las autoridades de la ciudad y la retórica de los gobiernos federales, estatales y municipales en México, los cuales suelen calificar a los migrantes como "héroes" por el envío de remesas sin acompañar dicho discurso con apoyos institucionales tangibles (García, 2025), provocando en la diáspora un sentimiento de abandono institucional (Arista, 2022).

Pese a estas restricciones, la autogestión comunitaria ha permitido concretar proyectos de alto valor cultural. Un ejemplo relevante es la creación de la Biblioteca del Maíz, iniciativa desarrollada por la ORO en colaboración con investigadores académicos, destinada a documentar los saberes tradicionales, la agrobiodiversidad y las capacidades creativas de la comunidad indígena en Los Ángeles (ORO, s.f.).

Sin duda, uno de los triunfos políticos y urbanos más destacados impulsado por la ORO ha sido la creación del Corredor Oaxaqueño (Oaxacatown). Aprobado en el año 2023 tras más de una década de gestiones organizativas e institucionales, el corredor fue inaugurado oficialmente el 28 de julio del 2024 con la participación de la concejala del Distrito 10, Heather Hutt, y destacados líderes comunitarios como Mauro Hernández. El establecimiento de este espacio otorgó visibilidad territorial e institucional a la presencia

oaxaqueña en el corazón de la ciudad mediante procesos de concertación con las autoridades locales (García, 2025), sentando las bases para una "mayor inclusión social, económica y cultural" de la comunidad (Aguilar, 2025).

Para los residentes y empresarios indígenas, el Corredor Oaxaqueño constituye un hito de reconocimiento a su trayectoria e historia en Los Ángeles: "representa un monumento cívico erigido sobre la base del trabajo, la unidad y el esfuerzo colectivo no de una sola entidad, sino de un conjunto de comunidades, que con todas sus complejidades, demuestran su capacidad de convivencia y organización en la metrópoli" (García, 2025; López, 2025; Aguilar, 2025).

En síntesis, a través de estas líneas de acción, la ORO ha configurado un modelo de gobernanza étnica e intercultural basado en la concertación de alianzas estratégicas con otras organizaciones de la sociedad civil, actores del sector público y privado de México y los Estados Unidos, e instituciones académicas y de investigación (Rivera-Salgado y Escala, 2020). Este desempeño ha consolidado a la ORO como una de las voces más autorizadas e influyentes de la migración indígena, ejerciendo una ciudadanía transnacional que opera efectivamente a ambos lados de la frontera (Chávez, 2020).

Ciertamente, la organización enfrenta desafíos pendientes relacionados con la consolidación de sus procesos de democracia interna y la gestión de tensiones en torno a la apropiación de símbolos y expresiones culturales como La Guelaguetza (Chávez, 2025); no obstante, la ORO ha demostrado capacidad para interpretar la complejidad del fenómeno migratorio y articular una gobernanza de base social, étnica y cultural (Vargas-Hernández, 2016; Krannich, 2021; Chávez, 2025; Rivera-Salgado, 2025). Su labor ha sentado cimientos sólidos para la resiliencia comunitaria, el fomento de la participación ciudadana y la promoción de un modelo de inclusión plural (Zapata-Barrero y Mansouri, 2021).

En última instancia, el legado de las comunidades e instituciones oaxaqueñas en Los Ángeles se traduce en una contribución decisiva a la vida cívica y al tejido urbano, enriqueciendo la vida cultural de la ciudad "al compartir su arte, cosmovidencia y tradiciones", tal como lo expresara el exalcalde Eric Garcetti

(Rivera-Salgado y Escala, 2020, p. 179). Con su trabajo cotidiano y su patrimonio, la diáspora oaxaqueña continúa aportando elementos indispensables para la construcción del panorama multicultural contemporáneo de los Estados Unidos

## **CONCLUSIONES.**

Las comunidades indígenas oaxaqueñas destacan entre las más dinámicas dentro de la inmigración mexicana en los Estados Unidos. Constituyen una diáspora transnacional amplia y trascendental, que a través de redes familiares y de paisanaje, ha vinculado sus lugares de origen con sus destinos en Los Ángeles. Esta urbe —caracterizada por su historia migratoria, base de su multiculturalismo, y impulsada por sus propias necesidades de desarrollo— ha desempeñado un papel clave para que dicho colectivo consolide diversas asociaciones y organizaciones. Dichos actores han configurado un espacio cultural que fortalece su identidad frente a un entorno complejo donde la pobreza, el racismo y la discriminación persisten como desafíos constantes.

A pesar de haber atravesado por tensiones y disputas internas, estas organizaciones han contribuido a preservar la unidad étnica y el orgullo por sus tradiciones, al tiempo que abren vías para la resiliencia tanto individual como colectiva. En este panorama, la Organización Regional Oaxaqueña (ORO) emerge como un actor fundamental. A lo largo de su trayectoria, ha afrontado múltiples retos y una diversidad de oportunidades, entre las que destacan la interacción con actores públicos y privados, así como la adopción de innovaciones asociadas al proceso migratorio.

Gracias a esas iniciativas, las comunidades reafirman el orgullo de su herencia mediante la manifestación y preservación de sus tradiciones, gastronomía y expresiones culturales que proyectan a Oaxaca en el extranjero; no obstante, la ORO no ha actuado de manera aislada; su impacto responde también al respaldo de los propios oaxaqueños, quienes encuentran en estas estructuras un espacio de representación y empoderamiento.

Aunque varios de los trabajadores entrevistados no militan activamente en la ORO, manifiestan un profundo orgullo por los logros comunitarios e institucionales, que en conjunto, han visibilizado el patrimonio oaxaqueño a través de nuevas narrativas apegadas a la autenticidad de sus culturas. Se trata de un trabajo sólido de cohesión social que ha logrado transformar, con matices y colores propios, el paisaje sociocultural de esta metrópoli. Comunidades transnacionales como ésta permiten comprender la reconfiguración de las fronteras sociales y simbólicas: lo que tradicionalmente se concebía como “auténtico” se reinterpreta y adapta en el contexto migratorio. En consecuencia, se genera una producción, gobernanza, negociación y reconstrucción continua de las prácticas culturales en los nuevos espacios de asentamiento.

Por delante, la ORO y las comunidades indígenas de Los Ángeles enfrentan un camino extenso, particularmente en lo relativo a la consolidación de su democracia interna y a la fidelidad a sus objetivos fundacionales, los cuales —según señalan algunos investigadores entrevistados— han llegado a desvirtuarse; sin embargo, su desempeño como organización líder, intercultural y transnacional ha sido determinante en la defensa de los derechos y la cultura indígena. La ORO ha demostrado capacidad para articular la participación comunitaria en la edificación de una nueva gobernanza que favorece una sociedad más inclusiva, cohesionada y abierta al diálogo intercultural.

En suma, la contribución de la ORO ha sido decisiva para el bienestar de la comunidad oaxaqueña en Los Ángeles a pesar de las vicisitudes enfrentadas, erigiéndose además como un referente para otras organizaciones que encaran retos similares en diversos contextos. Finalmente, ante el denso mosaico cultural de la urbe, su labor resultará crucial para tendiendo puentes frente a los desafíos sociales, políticos y urbanos que plantea el panorama contemporáneo de los Estados Unidos.

### **Agradecimientos.**

Este artículo forma parte de la estancia posdoctoral en El Colegio de la Frontera Norte-Tijuana, con apoyo de la SECIHTI. *Dra. Marycely Heraldine Córdova Solís.*

Este artículo es producto de la Convocatoria: PEE-2025 Proyectos de Investigación Científica y Humanística en Ejes Estratégicos 2025. Solicitud: 108. Modalidad: Modalidad Colectivo Académico–Comunitario. Título: Transmisión intergeneracional del zapoteco en diez (10) localidades oaxaqueñas del Istmo de Tehuantepec: Factores para su preservación y expansión; asimismo, deriva del proyecto de investigación registrado en el SIP IPN 20260733, “Resiliencia asociada al éxito académico en los centros de Educación Media Superior en Oaxaca: casos Asunción Ixtaltepec e Ixtepec”. *Dr. Mijael Altamirano Santiago.*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Aguilar Villanueva, L. F. (2010). El nuevo proceso de gobernar. Fundación Friedrich Naumann para la Libertad.
2. Aguilar, A. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 11 de abril. Ciudad de Los Ángeles, CA.
3. Alarcón Acosta, R. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 10 de junio, El Colegio de la Frontera Norte-Tijuana, B.C.
4. Alarcón Acosta, R., Escala Rabadán, L. y Odgers Ortiz, O. (2023). Mudando el hogar al norte. Trayectorias de integración de los inmigrantes mexicanos en Los Ángeles. México: El Colegio de la Frontera Norte, 2.<sup>a</sup>. Reimp.
5. Arista, L. (7 de enero de 2022). “AMLO reconoce a migrantes mexicanos por remesas, pero ellos se sienten olvidados”. *Expansión Política*.  
<https://politica.expansion.mx/presidencia/2022/01/07/migrantes-mexicanos-se-sienten-olvidados-por-gobierno>.
6. Banco de México (2025). Ingresos por remesas. Distribución por entidad federativa. Sistema de Información Económica.  
<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79>.

7. Batalova, J. (2024). “Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos”. Migration Policy Institute (MPI), October. <https://www.migrationpolicy.org/article/inmigrantes-mexicanos-en-estados-unidos>.
8. Bokser Liwerant, J. (2008). “Identidad, diversidad, pluralismo (s). Dinámicas cambiantes en los tiempos de la globalización”. Bokser, Liwerant, J., Velasco Cruz, S. (Coords.). Identidad, sociedad y política. México: UNAM.
9. Census United States Bureau (2020), Census Demographic Profile. <https://www.census.gov/data/tables/2023/dec/2020-census-demographic-profile.html>.
10. Chávez, X. C. (2020). “La creación de Oaxacalifornia mediante tradiciones culturales entre jóvenes oaxaqueños de Los Ángeles, California”. Desacatos, (62), 172-181, enero-abril. <https://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/article/view/2206/1511>.
11. Chávez, X. C. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 3 de junio, Ciudad de Riverside, CA.
12. Cruz-Manjarrez, A. (2013). Zapotecs on the Move: Cultural, Social, and Political Processes in Transnational Perspective. New Brunswick: Rutgers University Press.
13. Data México (s.f.). “Oaxaca”. Gobierno de México. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/oaxaca-oa?redirect=true#:~:text=En%20el%20tercer%20trimestre%20de,mensual%20de%20%243.8k%20MX>.
14. El Universal Oaxaca (11 de enero de 2023). “Comunidades indígenas de Oaxaca impulsan derecho a hablar sus lenguas originarias en Los Ángeles, EE. UU.” <https://oaxaca.eluniversal.com.mx/sociedad/comunidades-indigenas-de-oaxaca-impulsan-derecho-hablar-sus-lenguas-originarias-en-los>.
15. Escala Rabadán, L. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 20 de marzo. El Colegio de la Frontera Norte-Tijuana, B.C.

16. Gallo Blancas, J. M. (2021). "California multicultural: una perspectiva histórico-cultural desde los albores de Tocqueville frente a la visión huntingtoniana y el incipiente Calexit". *Revista de Relaciones Internacionales*, (140), 12-37, mayo-agosto, FCPyS-UNAM.
17. García, Z. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 11 de abril. Ciudad de Los Ángeles, CA.
18. Garduño, E. (2003). "Antropología de la frontera, la migración y los procesos transnacionales". *Frontera Norte*, 15 (30), 65-89. El Colegio de la Frontera Norte.  
<https://doi.org/10.17428/rfn.v15i30.1511>.
19. González y González, L. (1986). "Suave patria". *Nexos*, 12, enero.
20. Grupo Ayúdate (2018). "Las lenguas indígenas florecen en Los Ángeles".  
<https://grupoayudate.com/las-lenguas-indigenas-florecen-en-los-angeles/>.
21. Hernández-Díaz, J. (2023). "Temporalidad de la cooperación comunitaria transnacional: impactos en la gobernanza comunitaria". *Etnográfica. Revista do Centro em Rede de Investigação em Antropologia*, 27 (3): 691-714. <https://doi.org/10.4000/etnografica.14796>.
22. Ibañez, J. A. (2008). "Latinos y sajones: ¿hacia una hibridación de la cultura estadounidense?". Bokser, Liwerant, J., Velasco Cruz, S. (Coords.). *Identidad, sociedad y política*. México: UNAM.
23. INEGI (2020). Censo General de Población y Vivienda.  
<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020>.
24. Infante, V. (2 de agosto de 2018). "Oaxaqueños de Los Ángeles mostrarán sus tradiciones en la Guelaguetza ORO". *La Opinión*. <https://laopinion.com/2018/08/02/oaxaqueños-de-los-angeles-mostraran-sus-tradiciones-en-la-guelaguetza-oro/>.
25. Jiménez, S. (13 de octubre de 2022). "Oaxacatown, el enclave étnico de Los Ángeles donde florece la herencia oaxaqueña". *Los Angeles Times*.  
<https://www.latimes.com/espanol/california/articulo/2022-10-13/oaxacatown-el-enclave-etnico-de-los-angeles-donde-florece-la-herencia-oaxaquena>

26. Kearney, M. (1995). "The Effects of Transnational Culture, Economy and Migration on Mixtec Identity in Oaxacalifornia". Michael Peter Smith y Joe R. Feagin (eds.), *The Bubbling Cauldron, Race Ethnicity, and the Urban Crisis*: 50-64. University of Minnesota Press.
27. Kearney, M. (2000). "Transnational Oaxacan indigenous identity: The case of Mixtecs and Zapotecs. *Identities Global Studies in Culture and Power*, 7 (2), 173-195.
28. Krannich, S. (2021). "Transnational Urban and Rural Migrant Governance: The Case of the Indigenous Mexican Migrant Community in Los Angeles". *People, Place & Policy*, 15 (3), 117-132.
29. Kymlicka, W. (2003). *La política vernácula: nacionalismo, multiculturalismo y ciudadanía*. Barcelona: Paidós.
30. LA City (February 2009). "City of Los Angeles, Office of the Mayor", [https://web.archive.org/web/20071211070456/http://www.lacity.org:80/mayor/deliveringresults/results\\_cibasic.htm](https://web.archive.org/web/20071211070456/http://www.lacity.org:80/mayor/deliveringresults/results_cibasic.htm).
31. Latin American Institute (3 de agosto de 2024). "Mes de la herencia oaxaqueña en Los Ángeles". UCLA. <https://www.heritagelanguageschools.org/LAI/events/16780>.
32. López Velázquez, P. (2025). Entrevista con la autora, 10 de abril de 2025. Ciudad de Los Ángeles, CA.
33. Maqueos, E. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 10 de abril. Ciudad de Los Ángeles, CA.
34. Marini, A. M. (2022). "Oaxacalifornia and the Shaping of Virtual Spaces for Collective Action. *Imagining Latinidad*". David Dalton *Digital Diasporas and Public Engagement Among Latin American Migrants*. Edit D. Dalton and D. Ramírez Plascencia, Leiden, Boston: Brill, 42–58.
35. McKenzie, J., Lopez, D. N., Thai Lopez, C., Ford, S. Thao, M., & Virani, S. (2023). "Biculturalism as a double-edged sword: The perspectives of Mexican American emerging adults". *International Journal of Intercultural Relations*, 92, January.

36. Miller, L. (20 de julio de 2021). “El zapoteco en el 90006, el k’iche’ en el 90057: el nuevo mapa destaca las comunidades indígenas de Los Ángeles”. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/espanol/california/articulo/2021-07-20/la-me-indigenous-map-los-angeles>.
37. Naciones Unidas (s.f.). Desafíos globales. Migración Internacional. <https://www.un.org/es/global-issues/migration>.
38. NCFH (2021). Trabajadores agrícolas indígenas. [https://www.ncfh.org/wp-content/uploads/2025/04/spanish\\_indigenous\\_fact\\_sheet\\_12\\_2021-1.pdf](https://www.ncfh.org/wp-content/uploads/2025/04/spanish_indigenous_fact_sheet_12_2021-1.pdf).
39. OLACEFS (2015). Fundamentos conceptuales sobre la gobernanza. <https://olacefs.com/ctpbg/document/fundamentos-conceptuales-sobre-la-gobernanza/>
40. OMI (2024). Migración mundial. Observatorio de Migración Internacional. [http://www.omi.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion\\_internacional/mundial/I\\_Migracion\\_Mundial.pdf](http://www.omi.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/mundial/I_Migracion_Mundial.pdf)
41. OMI (s.f.). “Términos fundamentales sobre migración”. OIM/ONU Migración. <https://www.iom.int/es/terminos-fundamentales-sobre-migracion#:~:text=Migración%20-%20Movimiento%20de%20personas%20fuera,o%20dentro%20de%20un%20pa%C3%AD>.
42. ORO (s.f.). La Biblioteca del Maíz de la comunidad indígena oaxaqueña de Los Ángeles. <http://www.guelaguetzaoro.com/maiz.html>.
43. Parekh, B. (2000). Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory. Cambridge, MA: Harvard University Press.
44. Parra, H. (2023). “Comunidad transnacional de los pueblos indígenas de México. Zapotecos en Los Ángeles, California”. Arxius de Ciències Socials (47), 1-13, October.
45. Pazos, I. (2023). Integrante de la Organización Regional de Oaxaca. Entrevista realizada por el Dr. José María Ramos García, 20 de octubre. Ciudad de Los Ángeles, CA.

46. Quiñones, S. (12 de agosto de 2012). "Oaxacan festival moves to Eastside in bid for wider audience." LA Times. <https://www.latimes.com/local/la-xpm-2012-aug-12-la-me-guelaguetza-20120812-story.htm>.
47. Ramírez-García, T. y Alarcón, R. (2008). "Integración en desventaja: los inmigrantes mexicanos en Los Ángeles al inicio del siglo XXI". Alarcón Acosta, R., Odgers Ortiz, O. y Escala Rabadán, L. Integrándose a la ciudad: factores socio-demográficos y políticas urbanas en la integración de los inmigrantes mexicanos en Los Ángeles. BBVA/El Colegio de la Frontera Norte. <https://www.fbbva.es/equipo/integrandose-a-la-ciudad-factores-socio-demograficos-y-politicas-urbanas-en-la-integracion-de-los-inmigrantes-mexicanos-en-los-angeles>.
48. Rivera-Salgado, G. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 9 de abril. Universidad Central de Los Ángeles (UCLA). Ciudad de Los Ángeles, CA.
49. Rivera-Salgado, G. (2015). "From Hometown Clubs to Transnational Social Movement: The Evolution of Oaxacan Migrant Associations in California". Social Justice, 42 (3-4), 118-136.
50. Rivera-Salgado, G. y Escala Rabadán, L. (2020). "Asociación de inmigrantes, reproducción cultural y agencia entre inmigrantes mexicanos indígenas en Estados Unidos". Migraciones, 48, 161-186.
51. Schnapper, D. (2007). Qu'est-ce que l'intégration? Gallimard.
52. Secretaría de Gobernación (2021). Situación de las personas adolescentes y jóvenes de Oaxaca. Información oportuna para la toma de decisiones. Fondo de las Naciones Unidas en México, Instituto Mexicano de la Juventud y Consejo Nacional de Población. <https://transparencia.imjuventud.gob.mx/public/Oaxaca.pdf>.
53. Secretaría de Gobernación (2024). Panorama de las remesas en México 2024. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/979512/Panorama\\_Remesas\\_2024.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/979512/Panorama_Remesas_2024.pdf).
54. Tadii Ángeles, G. (7 de agosto de 2024). "Inauguración del Corredor Oaxaqueño en Los Ángeles: un encuentro de tradición y diversidad cultural". El Molino Informativo.

<https://molinoinformativo.com/2024/08/07/inauguracion-del-corredor-oaxaqueno-en-los-angeles-un-encuentro-de-tradicion-y-diversidad-cultural/>.

55. Truax, E. (9 de noviembre de 2024). "Oaxacalifornia : la comunidad oaxaqueña en Los Ángeles. Una combinación de cultura, corazón y esfuerzos sobre la calle Ocho". Hispanic L.A. <https://hispanicla.com/oaxacalifornia-la-comunidad-oxaquena-en-los-angeles-100700>.
56. Valenzuela Arce, J. M. (2021). "Transfronteras y límites liminales". Valenzuela Arce, J. M. (Coord.). Transfronteras. Fronteras del mundo y procesos culturales. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
57. Vargas-Hernández, J. G. (2016). "Gobernanza intercultural". Revista Doxa Digital, 6 (11): 3-33 <https://doi.org/10.52191/rdojs.2016.5>.
58. Velasco, L. (2025). Entrevista con Marycely Córdova, 20 de marzo. El Colegio de la Frontera Norte-Tijuana, B.C.
59. Velasco, L. (Coord., 2008). Migración, fronteras e identidades étnicas transnacionales. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte/Miguel Ángel Porrúa.
60. Velasco, L., Zolniski, C., Coubès, M-L. (2014). De jornaleros a colonos: residencia, trabajo e identidad en el Valle de San Quintín. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
61. Vélez Ascencio, O. (8 de agosto de 2022). "Inicia Mes de la Herencia Oaxaqueña en Los Ángeles, California". NIV Noticias. <https://www.nvinoticias.com/oaxaca/general/inicia-mes-de-la-herencia-oaxaquena-en-los-angeles-california/134424>
62. Verduzco Igartúa, G. (1995). "La migración mexicana a Estados Unidos: recuento de un proceso histórico". Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 13 (39), 573-594. <https://doi.org/10.24201/es.1995v13n39.793>.
63. Waldinger, R. y Bozorgmehr, M. (1996). Ethnic Los Angeles. New York: Russell Sage Foundation.
64. Warman, A. (2003). Los indios mexicanos en el umbral del milenio. México: Fondo de Cultura Económica.

65. World Bank Group. (2025). Migration and Development Brief. Washington, D.C.: World Bank Group-KNOMAD.
66. Zapata-Barrero, R. & Mansouri, F. (2021). “A Multi-scale Approach to Interculturalism: From Globalised Politics to Localised Policy and Practice”. *Journal of International Migration and Integration*, 23 (5), 1-21.
67. Zapata-Barrero, R. & Rezaei, S. (2020). “Diaspora Governance and Transnational Entrepreneurship: The Rise of an Emerging Social Global Pattern in Migration Studies”. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46 (10), 1959-1973, July.

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

1. **Marycely Heraldine Córdova Solís.** Doctora en Ciencia Política y Sociología. Profesora de la FCPyS- Universidad Nacional Autónoma de México, México. Correo electrónico: [mcordova.postdoctoral@colef.com](mailto:mcordova.postdoctoral@colef.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2413-4854>.
2. **Mijael Altamirano Santiago.** Doctor en Ciencias Políticas y Sociología, Profesor del Instituto Politécnico Nacional-Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del (IPN-CIECAS). México. Correo electrónico: [maltamiranos@ipn.mx](mailto:maltamiranos@ipn.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5194-2944>.

**RECIBIDO:** 2 de julio del 2026.

**APROBADO:** 22 de julio del 2026.