



Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada. Toluca, Estado de México. 7223898475
 RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: XIV Número: 1 Artículo no.:68 Período: 1 de septiembre al 31 de diciembre del 2026

TÍTULO: El Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE como modelo de medición del bienestar subjetivo en México: evolución conceptual, desarrollo metodológico, y resultados 2025.

AUTORES:

1. Dr. Carlos Omar Sosa del Angel.
2. Dr. Juan Francisco Castañón Rodríguez.
3. Dra. Blanca Leticia Díaz Mariño.

RESUMEN: El presente estudio examina la evolución conceptual y metodológica del Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), así como las principales características de su edición 2025. Se realizó un estudio documental, descriptivo-analítico, mediante la revisión de referentes teóricos, directrices internacionales y documentos oficiales del INEGI. El análisis muestra que el BIARE evolucionó hacia una medición multidimensional que integra satisfacción con la vida, balance anímico y eudemonía, complementada con indicadores de salud mental, soledad, dolor físico y bienestar económico subjetivo. Los resultados de 2025 evidencian una elevada satisfacción con la vida, aunque con diferencias entre dominios específicos. Se concluye que el BIARE constituye una herramienta relevante para la investigación y diseño de políticas públicas.

PALABRAS CLAVES: bienestar subjetivo, bienestar autorreportado, BIARE, satisfacción con la vida, eudemonía.

TITLE: The BIARE Self-Reported Well-being Module as a model for measuring subjective well-being in Mexico: conceptual evolution, methodological development, and 2025 results.

AUTHORS:

1. PhD. Carlos Omar Sosa del Angel.
2. PhD. Juan Francisco Castañón Rodríguez.
3. PhD. Blanca Leticia Díaz Mariño.

ABSTRACT: This study examines the conceptual and methodological evolution of the Self-Reported Well-being Module (BIARE) of the National Institute of Statistics and Geography (INEGI), as well as the key characteristics of its 2025 edition. A descriptive-analytical documentary study was conducted, involving a review of theoretical frameworks, international guidelines, and official INEGI documents. The analysis reveals that BIARE has evolved into a multidimensional measurement tool integrating life satisfaction, affective balance, and eudaimonia, complemented by indicators of mental health, loneliness, physical pain, and subjective economic well-being. The 2025 results show high levels of life satisfaction, albeit with variations across specific domains. The study concludes that BIARE is a valuable tool for research and public policy design.

KEY WORDS: subjective well-being, self-reported well-being, BIARE, life satisfaction, eudaimonia.

INTRODUCCIÓN.

Durante las últimas décadas, el bienestar ha evolucionado de ser considerado un concepto asociado principalmente a las condiciones materiales de vida a constituirse como un constructo multidimensional y un objeto de estudio interdisciplinario. Actualmente es abordado desde disciplinas como la economía, la psicología, la sociología y la salud pública debido a su estrecha relación con el desarrollo humano, la calidad de vida y la transformación social (Kemp y Fisher, 2022).

Este desarrollo conceptual ha propiciado el surgimiento de diversos modelos teóricos orientados a comprender el funcionamiento humano desde una perspectiva integral. Entre ellos, Diener (1984) definió el bienestar subjetivo como la evaluación que las personas realizan de su propia vida a partir de componentes afectivos y cognitivos; Ryff (1989) amplió esta concepción al incorporar una perspectiva

eudaimónica centrada en el desarrollo del potencial humano; mientras que Keyes (2002) propuso un modelo integrado por el bienestar emocional, social y psicológico, destacando que el funcionamiento óptimo depende tanto de la experiencia individual como de la interacción con el entorno social. Esta evolución refleja un cambio paradigmático en la comprensión del bienestar, al transitar desde enfoques centrados exclusivamente en la felicidad y la satisfacción con la vida hacia modelos que incorporan el funcionamiento psicológico, las relaciones sociales y el desarrollo humano como componentes esenciales del bienestar.

Aunque estos enfoques difieren en sus fundamentos conceptuales, coinciden en concebir el bienestar como un fenómeno complejo que integra múltiples dimensiones del funcionamiento humano y que no puede reducirse únicamente a la ausencia de enfermedad o a las condiciones materiales de vida (Huppert, 2009; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OECD, 2013). Esta transformación conceptual fue impulsada, entre otros factores, por las aportaciones de Sen (1999), quien cuestionó la suficiencia de los indicadores económicos tradicionales para evaluar el desarrollo humano y destacó la importancia de considerar las capacidades y oportunidades reales de las personas para vivir la vida que valoran.

Esas ideas se consolidaron con el Informe de la Comisión sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social (Stiglitz et al. 2009), el cual sentó las bases para una concepción más amplia del progreso social al promover la incorporación de indicadores de calidad de vida y bienestar subjetivo como complemento de las medidas económicas tradicionales.

Este informe constituyó un referente internacional para el desarrollo de nuevos marcos conceptuales y metodológicos destinados a la medición del bienestar, influyendo posteriormente en las recomendaciones emitidas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y en el desarrollo del Bienestar Autorreportado (BIARE) por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Los planteamientos derivados del Informe Stiglitz et al. (2009) influyeron en los organismos internacionales responsables de evaluar el desarrollo social. En este contexto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) impulsó un cambio metodológico al recomendar que las estadísticas oficiales incorporaran indicadores subjetivos del bienestar como complemento de los indicadores económicos tradicionales (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2013; 2025). Estas recomendaciones influyeron en el diseño de sistemas nacionales de información orientados a evaluar el bienestar desde una perspectiva multidimensional.

Entre los países que incorporaron estas recomendaciones se encuentra México, que adaptó este enfoque mediante el desarrollo del módulo Bienestar Autorreportado (BIARE), incorporado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) como la estrategia oficial para evaluar el bienestar subjetivo de la población.

En su edición 2025, el BIARE consolidó un enfoque multidimensional para la medición del bienestar subjetivo al integrar dimensiones relacionadas con el balance anímico, la satisfacción con la vida, y la eudemonía, además de incorporar módulos complementarios sobre salud mental y otros aspectos del bienestar, en concordancia con las recomendaciones internacionales (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2025; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2025).

A pesar de la creciente relevancia del módulo Bienestar Autorreportado BIARE como referente nacional para la medición del bienestar subjetivo, la evidencia científica disponible se ha concentrado predominantemente en la descripción y análisis de sus resultados empíricos. En contraste, son escasos los trabajos que examinan de manera crítica su evolución conceptual, sus fundamentos metodológicos, y el grado en que su estructura refleja los principales modelos contemporáneos del bienestar desarrollados a nivel internacional.

En este contexto, el objetivo del presente artículo es examinar la evolución conceptual y metodológica del Bienestar Autorreportado (BIARE), analizando sus fundamentos teóricos, las modificaciones

incorporadas en su edición 2025, y su convergencia con los principales modelos internacionales de bienestar, con el propósito de identificar sus aportaciones, fortalezas, limitaciones y perspectivas para la investigación científica y el diseño de políticas públicas orientadas al bienestar de la población mexicana.

DESARROLLO.

Metodología.

El presente estudio se desarrolló mediante un diseño documental de alcance descriptivo-analítico, orientado a examinar la evolución conceptual y metodológica del Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) en México, y su correspondencia con los principales enfoques teóricos e internacionales para la medición del bienestar subjetivo.

El análisis se sustentó en dos tipos de fuentes. En primer lugar, se revisaron aportaciones teóricas consideradas relevantes para la conceptualización contemporánea del bienestar, particularmente los planteamientos de Diener (1984) sobre bienestar subjetivo, Ryff (1989) sobre bienestar psicológico, Keyes (2002) sobre bienestar emocional, psicológico y social, y Sen (1999) respecto del enfoque de capacidades; asimismo, se consideraron referentes internacionales vinculados con la medición del progreso social y el bienestar, entre ellos el informe de Stiglitz, et al. (2009) y las directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2013, 2025).

En segundo lugar, se analizaron documentos metodológicos y estadísticos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía correspondientes a las distintas etapas de la medición del bienestar autorreportado en México, desde el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE Piloto del 2012 (INEGI, 2012) hasta la edición 2025, incluyendo el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE Básico (INEGI, 2024), el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE Ampliado (INEGI, 2014) y la Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado (ENBIARE) (INEGI, 2021).

A partir de estas fuentes, se examinó la evolución de la población objetivo, cobertura, periodicidad y amplitud temática de las mediciones, así como la estructura y los principales indicadores del Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE (2025).

El procedimiento analítico se desarrolló en tres etapas. La primera consistió en identificar los principales antecedentes teóricos y metodológicos que sustentan la medición contemporánea del bienestar subjetivo. En la segunda se examinó la estructura del Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE y su evolución hasta la edición 2025, estableciendo correspondencias conceptuales entre sus componentes y los modelos teóricos e internacionales revisados. Finalmente, se realizó un análisis descriptivo de los resultados publicados por el INEGI para 2025, considerando los promedios y distribuciones reportados para los principales indicadores de bienestar.

La información fue organizada mediante categorías analíticas relacionadas con el componente cognitivo del bienestar, el balance afectivo, el bienestar eudaimónico, y otros indicadores complementarios incluidos en el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE (2025). El análisis tuvo un carácter interpretativo y comparativo, por lo que no se realizaron inferencias estadísticas ni se buscó establecer relaciones causales entre las variables; los datos cuantitativos se utilizaron con fines descriptivos para caracterizar el perfil del bienestar autorreportado de la población mexicana y contextualizar la discusión conceptual.

Debido a que el estudio utilizó exclusivamente información documental y bases de datos agregadas de acceso público, sin intervención directa con personas ni tratamiento de información que permitiera identificar individualmente a participantes, no implicó la realización de procedimientos de recolección primaria de datos.

El Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE), desarrollado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), constituye el principal instrumento oficial para medir el bienestar subjetivo de la población mexicana. Su diseño responde a la necesidad de complementar los indicadores tradicionales de desarrollo económico mediante la incorporación de la percepción que las personas tienen sobre su propia

calidad de vida, siguiendo las recomendaciones emitidas por organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y la Comisión sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social (Stiglitz et al. 2009).

Desde su primera implementación, el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE ha evolucionado de una medición centrada principalmente en la satisfacción con la vida hacia un esquema de evaluación multidimensional que integra componentes cognitivos, afectivos y eudaimónicos del bienestar. Esta evolución refleja el cambio conceptual observado en la literatura científica durante las últimas décadas, donde el bienestar dejó de concebirse exclusivamente como un estado de felicidad o satisfacción para entenderse como un proceso complejo relacionado con el funcionamiento psicológico, las relaciones sociales, la salud mental, y las oportunidades de desarrollo humano. En este sentido, Ryan y Deci (2001) sostienen que el bienestar depende del desarrollo óptimo de la persona y de la satisfacción de necesidades psicológicas básicas, particularmente la autonomía, la competencia y las relaciones interpersonales.

Como se observa en el Cuadro 1, el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE refleja la convergencia de diversos desarrollos teóricos e internacionales sobre la medición del bienestar y la transición hacia una perspectiva multidimensional que articula satisfacción, balance anímico y eudemonía, en correspondencia con las recomendaciones internacionales para incorporar distintas dimensiones del bienestar subjetivo en las estadísticas oficiales.

Cuadro 1. Correspondencia conceptual entre referentes teóricos e internacionales del bienestar y el Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE).

Referente teórico o internacional.	Aportación conceptual.	Correspondencia conceptual con el BIARE.
Diener (1984)	Bienestar subjetivo basado en componentes cognitivos y afectivos, particularmente la satisfacción con la vida y el balance afectivo.	Evaluación de la satisfacción con la vida y sus dominios, así como del balance entre estados anímicos positivos y negativos.

Ryff (1989)	Bienestar psicológico orientado al funcionamiento positivo y al desarrollo del potencial humano.	Convergencia conceptual con la dimensión eudemónica del BIARE, particularmente en aspectos relacionados con propósito, autonomía y realización personal.
Sen (1999)	Desarrollo centrado en las capacidades y oportunidades reales de las personas para vivir la vida que valoran.	Afinidad con una concepción multidimensional del bienestar que trasciende la valoración exclusivamente económica del progreso.
Stiglitz, Sen y Fitoussi (2009)	Ampliación de la medición del progreso mediante indicadores de calidad de vida y bienestar subjetivo, complementarios a las medidas económicas.	Referente internacional para incorporar mediciones subjetivas de calidad de vida y bienestar en los sistemas estadísticos.
OCDE (2013; 2025)	Directrices metodológicas para incorporar y estandarizar la medición del bienestar subjetivo en las estadísticas oficiales.	Referente metodológico para medir satisfacción con la vida, estados afectivos y aspectos eudemónicos del bienestar.
BIARE 2025	Integración de satisfacción, balance anímico y eudemonía como dimensiones fundamentales del bienestar subjetivo, complementadas con dimensiones asociadas.	Ampliación de la medición mediante indicadores de dolor físico, salud mental, soledad y bienestar económico subjetivo.

Fuente: Elaboración con base en Diener (1984), Ryff (1989), Sen (1999), Stiglitz et al. (2009), OCDE (2013, 2025) e INEGI BIARE (2025).

En su edición 2025, el Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) estructura la medición del bienestar subjetivo a partir de tres dimensiones fundamentales: satisfacción, balance anímico, y eudemonía. La primera comprende la valoración que realizan las personas sobre su vida en general y sobre distintos dominios específicos; el balance anímico considera la prevalencia de emociones y estados de ánimo positivos y negativos experimentados por las personas; mientras que la dimensión eudemónica incorpora aspectos relacionados con el sentido de propósito, la autonomía, y la realización personal (INEGI-BIARE, 2025).

Estas dimensiones fundamentales se complementan con indicadores asociados que amplían la comprensión del bienestar de la población. En el año 2025, el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE

incorpora información sobre dolor físico, salud mental, soledad, y bienestar económico subjetivo; de esta manera, el módulo permite aproximarse al bienestar no solo a partir de la evaluación y experiencia subjetiva de la vida, sino también mediante condiciones personales, emocionales y económicas relacionadas con dicha valoración.

Es importante mencionar, que el bienestar subjetivo es un fenómeno multidimensional influido por la interacción de factores personales y contextuales. En este sentido, Diener (2012) y Howell y Howell (2008) sostienen que las condiciones del entorno desempeñan un papel relevante en la percepción del bienestar, aunque sus efectos dependen de las características individuales y de la interacción que las personas establecen con su ambiente. En concordancia con ello, He et al. (2023) señalan que el bienestar subjetivo resulta de la influencia conjunta de factores personales, ambientales y de la relación dinámica entre el individuo y su contexto.

Desde una perspectiva sistémica, Shamionov (2008) define el bienestar subjetivo como un estado y una característica de la personalidad que favorece la adaptación a las condiciones del entorno, regula los procesos cognitivos, y orienta la selección de estrategias de comportamiento; asimismo, investigaciones recientes indican que las expectativas, pensamientos y sentimientos que las personas construyen sobre su futuro constituyen un componente relevante del bienestar subjetivo, al influir en la forma en que evalúan su vida y afrontan las circunstancias presentes (Jin et al., 2025).

Evolución del BIARE en México.

La incorporación del bienestar subjetivo a la estadística oficial mexicana se desarrolló de manera gradual, en un contexto internacional caracterizado por la búsqueda de indicadores capaces de complementar las mediciones tradicionales del progreso económico. Bajo esta perspectiva, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía desarrolló diferentes modalidades de medición orientadas a incorporar la valoración que las propias personas realizan de su vida y sus experiencias, siguiendo los lineamientos internacionales para la medición del bienestar subjetivo.

El primer ejercicio realizado por el INEGI fue el Módulo de Bienestar Autorreportado Piloto (BIARE Piloto), levantado durante el primer trimestre del año 2012 como complemento de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO, 2012). Dirigido a personas de entre 18 y 70 años, contó con cobertura nacional e incluyó 10 654 cuestionarios, tomando como referencia las recomendaciones de la OCDE disponibles en el año 2011 (INEGI, 2025). Los datos de este primer levantamiento también fueron utilizados posteriormente para investigación científica; Velasco et al (2019) analizaron el bienestar subjetivo de la población mexicana mediante modelamiento estructural a partir de la información del BIARE 2012.

En el año 2013 comenzó una segunda etapa con la implementación del BIARE Básico, incorporado a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (INEGI, ENCO, 2024) y orientado al seguimiento periódico de los principales indicadores de bienestar subjetivo. Dirigido a personas de 18 años y más del ámbito urbano, adoptó como referencia las directrices de la OCDE del año 2013, y posteriormente, se aplicó en el primer mes de cada trimestre, permitiendo observar las variaciones coyunturales del bienestar. Esta modalidad permaneció vinculada a la ENCO hasta julio del 2024.

De manera complementaria, en el año 2014 se implementó el BIARE Ampliado, vinculado al Módulo de Condiciones Socioeconómicas (INEGI, 2014), con una finalidad más estructural. Esta modalidad incorporó información sobre acontecimientos de vida y condiciones familiares, sociales, materiales y socioeconómicas, y contó con cobertura nacional y representatividad por entidad federativa. De esta manera, mientras el BIARE Básico permitió el seguimiento coyuntural del bienestar, el BIARE Ampliado profundizó en las condiciones contextuales asociadas con las valoraciones de vida.

La medición continuó ampliándose con la Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado (ENBIARE) 2021, que profundizó en la perspectiva multidimensional del bienestar mediante una cobertura temática más amplia y la incorporación de diversos factores relacionados con la experiencia de vida de la población.

Una transformación metodológica relevante ocurrió en el año 2024. Después de más de una década de levantamientos asociados a la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor ENCO (2024), el BIARE Básico concluyó esta modalidad en julio de ese año. En noviembre del 2024 se realizó un nuevo levantamiento del Módulo de Bienestar Autorreportado con un operativo y una muestra de viviendas independientes de la ENCO. Este cambio implicó su incorporación a las Estadísticas de Bienestar, Cultura y Recreación, y constituyó el antecedente inmediato de la configuración vigente del módulo.

A partir del año 2025, el BIARE adopta una periodicidad anual, con levantamiento durante el mes de junio, y amplía tanto su cobertura poblacional como territorial y temática. La población objetivo comprende ahora a las personas de 12 años y más residentes habitualmente en viviendas particulares del territorio nacional con cobertura para los ámbitos urbano y rural. Al mismo tiempo, mantiene la medición de componentes fundamentales del bienestar subjetivo, como la satisfacción con la vida y sus dominios, los estados anímicos y la eudemonía, e incorpora dimensiones asociadas como dolor físico, salud mental, soledad y bienestar económico subjetivo (INEGI, 2025).

En conjunto, esta trayectoria muestra un proceso progresivo de consolidación de la medición del bienestar autorreportado en México, desde los primeros ejercicios del año 2012 hasta una estrategia con mayor cobertura poblacional, territorial y temática en el año 2025. Esta evolución refleja la incorporación progresiva de la perspectiva subjetiva y multidimensional del bienestar en la estadística oficial mexicana.

Cuadro 2. Evolución de la medición del bienestar autorreportado en México, 2012–2025.

Modalidad / levantamiento	Cobertura / población	Característica principal
BIARE Piloto 2012.	Personas de 18 a 70 años; nacional.	Primer ejercicio de medición del bienestar autorreportado.
BIARE Básico 2013–2024.	Personas de 18 años y más; ámbito urbano; vinculado a Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO).	Seguimiento periódico y coyuntural.

BIARE Ampliado 2014.	Personas de 18 años y más; nacional y por entidad federativa.	Profundización en condiciones contextuales y socioeconómicas.
ENBIARE 2021.	Cobertura nacional y por entidad federativa.	Ampliación temática del bienestar autorreportado.
BIARE noviembre 2024.	Muestra y operativo independientes de Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO).	Transición hacia la nueva configuración.
BIARE 2025	Personas de 12 años y más; nacional, urbano y rural	Periodicidad anual y ampliación poblacional y temática.

Nota. La síntesis presenta las principales modificaciones de cobertura y orientación metodológica de las distintas etapas de la medición del bienestar autorreportado en México. Conforme al Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE (2012, 2014, 2021, 2024 y 2025).

Resultados descriptivos del Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE 2025.

La satisfacción con la vida y sus dominios.

Los resultados del Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) 2025 muestran una valoración favorable de la vida entre la población de 12 años y más en México. La satisfacción con la vida en general alcanzó un promedio de 8.6 puntos en una escala de 0 a 10, en la que cero representa una valoración de totalmente insatisfecho y diez de totalmente satisfecho. Por sexo, el promedio fue ligeramente superior entre los hombres (8.7) respecto de las mujeres (8.6) (INEGI, 2025).

El análisis de los dominios específicos permite observar que la satisfacción presenta variaciones entre los distintos ámbitos de la vida. La libertad para decidir sobre la propia vida registró el promedio más elevado (9.0), seguida de las relaciones familiares y la vivienda, ambas con 8.9 puntos. La satisfacción con la actividad principal alcanzó 8.8 y las perspectivas a futuro 8.7, mientras que pertenecer a la comunidad obtuvo un promedio de 8.6.

En un nivel intermedio se ubicaron la salud mental o emocional, los logros en la vida y el vecindario con un promedio de 8.5 puntos, seguidos de las amistades con 8.4. Por su parte, el nivel de vida y la salud física registraron 8.2 puntos, mientras que el tiempo libre, la ciudad y la situación o relación afectiva alcanzaron 8.1.

Los promedios más bajos se concentraron en dominios relacionados con el entorno colectivo. La satisfacción con el país alcanzó 7.9 puntos y la calidad del medio ambiente en el entorno 7.7. La seguridad ciudadana presentó el promedio más bajo de los 18 dominios analizados con 6.8 puntos, situándose 1.8 puntos por debajo de la satisfacción con la vida en general.

Cuadro 3. Satisfacción con dominios específicos de la vida según ámbito, México, 2025.

Ámbito Analítico	Dominio	Promedio
Personal	Libertad para decidir sobre su vida	9.0
	Actividad principal	8.8
	Perspectivas a futuro	8.7
	Salud mental o emocional	8.5
	Logros en la vida	8.5
	Salud física	8.2
	Tiempo libre	8.1
Relacional	Relaciones familiares	8.9
	Amistades	8.4
	Situación o relación afectiva	8.1
Condiciones de vida	Vivienda	8.9
	Nivel de vida	8.2
Comunitario y entorno	Pertenecer a su comunidad	8.6
	Vecindario	8.5
	Ciudad	8.1
	País	7.9
	Calidad del medio ambiente	7.7
	Seguridad ciudadana	6.8

Nota. Promedios en escala de 0 a 10. La agrupación por ámbitos es una clasificación analítica elaborada para fines de presentación; no corresponde a una clasificación oficial del INEGI, BIARE 2025.

En conjunto, los resultados muestran que una elevada satisfacción global con la vida coexiste con diferencias entre los dominios evaluados. Los mayores promedios se observan en aspectos relacionados con la capacidad de decisión sobre la propia vida, las relaciones familiares, la vivienda, y la actividad principal, mientras que las valoraciones relativamente menores corresponden a dimensiones vinculadas con el entorno colectivo, particularmente la seguridad ciudadana y la calidad del medio ambiente.

Un aspecto relevante es que la satisfacción con la vida en general (8.6) supera las valoraciones otorgadas a diversos dominios específicos, entre ellos el nivel de vida y la salud física (8.2), el país (7.9), la calidad del medio ambiente (7.7) y la seguridad ciudadana (6.8). Esta diferencia permite observar que la valoración global de la vida no constituye una reproducción directa de la evaluación de cada uno de sus ámbitos, sino una apreciación general en la que pueden coexistir valoraciones favorables de la vida personal con percepciones menos positivas respecto de determinadas condiciones del entorno.

Otras dimensiones del bienestar en el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE 2025.

Además de la satisfacción con la vida, el BIARE 2025 incorpora el balance anímico y la eudemonía como dimensiones fundamentales del bienestar subjetivo. En el caso del balance anímico, la población de 12 años y más registró un promedio de 5.3 puntos en una escala de -10 a 10, lo que indica, en términos agregados, un predominio de estados anímicos positivos sobre los negativos. Este resultado sugiere, que además de valorar favorablemente su vida, la población mexicana reporta un balance emocional predominantemente positivo, aspecto considerado esencial para una evaluación integral del bienestar subjetivo (INEGI, 2025; Diener, 1984 y OCDE, 2025).

La dimensión eudemónica complementa esta medición mediante aspectos relacionados con el propósito, la autonomía, y la realización personal; de esta manera, el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE

permite distinguir entre la evaluación que las personas realizan de su vida, la experiencia de estados anímicos positivos y negativos, y la percepción de funcionamiento y sentido personal.

A estas dimensiones se agregan indicadores asociados de dolor físico, salud mental, soledad y bienestar económico subjetivo. En particular, la incorporación de indicadores relacionados con ansiedad, depresión, y dificultades del sueño amplía la caracterización del bienestar hacia experiencias de malestar emocional, mientras que la soledad, el dolor físico y la percepción de la situación económica permiten considerar condiciones sociales, físicas y materiales que acompañan la experiencia subjetiva de la población (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2025).

Discusión.

El análisis realizado permite observar que la evolución del Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE forma parte de un proceso más amplio de transformación en la medición del bienestar, caracterizado por la incorporación progresiva de indicadores subjetivos como complemento de las medidas económicas y sociales tradicionales. La trayectoria seguida desde el Módulo de Bienestar Autorreportado BIARE Piloto del año 2012 hasta la edición 2025 muestra una ampliación de su cobertura poblacional, territorial y temática, así como una mayor diversificación de los componentes considerados para caracterizar el bienestar de la población mexicana. En este sentido, su desarrollo mantiene correspondencia con las recomendaciones internacionales orientadas a considerar la satisfacción con la vida, los estados afectivos, y los aspectos eudemónicos dentro de los sistemas oficiales de información (Stiglitz et al. 2009; OCDE, 2013, 2025).

Los resultados del año 2025 muestran, al mismo tiempo, una valoración global favorable de la vida y diferencias relevantes entre los dominios específicos. La satisfacción general alcanzó 8.6 puntos, mientras que aspectos personales y relacionales como la libertad para decidir sobre la propia vida y las relaciones familiares, se ubicaron entre las valoraciones más elevadas. En contraste, la seguridad ciudadana y la calidad del medio ambiente registraron los promedios más bajos. Esta coexistencia sugiere que una

evaluación positiva de la vida puede mantenerse aun cuando determinados componentes del entorno sean valorados de manera menos favorable, lo que evidencia la conveniencia de analizar el bienestar más allá de un único indicador agregado (INEGI, 2025).

Esta diferenciación resulta consistente con la concepción multidimensional del bienestar planteada en la literatura. Desde la perspectiva de Diener (1984), la evaluación cognitiva de la vida y la experiencia afectiva constituyen componentes relacionados pero diferenciables del bienestar subjetivo. En el Bienestar Autorreportado BIARE 2025, esta distinción se expresa en la medición de la satisfacción con la vida y el balance anímico, cuyo promedio positivo complementa la elevada valoración global observada. La incorporación de la eudemonía amplía esta perspectiva al considerar aspectos vinculados con propósito, autonomía y realización personal, mostrando una convergencia conceptual con aproximaciones que han destacado el funcionamiento positivo y el desarrollo humano como componentes relevantes del bienestar (Ryff, 1989).

La edición 2025 también amplía las posibilidades analíticas al incorporar dimensiones asociadas como salud mental, soledad, dolor físico, y bienestar económico subjetivo. Su inclusión permite contextualizar las valoraciones positivas del bienestar mediante condiciones emocionales, sociales, físicas y económicas que pueden coexistir con ellas. Esta ampliación es relevante porque evita interpretar una elevada satisfacción con la vida como equivalente a la ausencia de dificultades en otros ámbitos, y favorece una lectura más integral de la experiencia de bienestar de la población.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados muestran la utilidad del Bienestar Autorreportado BIARE para complementar los indicadores objetivos utilizados en el diagnóstico social y la formulación de políticas públicas. La identificación de diferencias entre ámbitos personales y colectivos permite reconocer áreas que pueden quedar parcialmente ocultas cuando se considera exclusivamente la satisfacción global con la vida. En particular, las menores valoraciones registradas en seguridad ciudadana y calidad del medio ambiente muestran la pertinencia de incorporar la percepción de la población al

análisis de las condiciones del entorno, sin asumir que los indicadores subjetivos sustituyen las mediciones objetivas. En este sentido, el BIARE puede entenderse como una fuente complementaria para analizar el bienestar y orientar la identificación de ámbitos susceptibles de atención pública.

Limitaciones y perspectivas.

Si bien el Bienestar Autorreportado BIARE 2025 amplía las posibilidades para el estudio del bienestar subjetivo en México, su interpretación requiere considerar algunas limitaciones. Al tratarse de información autorreportada, las respuestas expresan valoraciones y experiencias subjetivas que pueden estar influidas por circunstancias personales, sociales y temporales; asimismo, la ampliación conceptual y metodológica observada entre las distintas etapas del BIARE debe considerarse al realizar comparaciones longitudinales, debido a los cambios en la población objetivo, cobertura, periodicidad y contenido de los instrumentos.

Desde la perspectiva de la investigación, la incorporación de dimensiones asociadas como salud mental, soledad, dolor físico, y bienestar económico subjetivo abre nuevas posibilidades para examinar cómo diferentes condiciones personales y contextuales se relacionan con la satisfacción, el balance anímico y la eudemonía. La disponibilidad de esta información puede favorecer estudios orientados a identificar diferencias entre grupos poblacionales y territorios, así como analizar conjuntamente indicadores subjetivos y objetivos del bienestar.

En el ámbito de las políticas públicas, la continuidad del BIARE puede contribuir al seguimiento de dimensiones del bienestar que no son captadas completamente mediante indicadores económicos y sociales tradicionales. Su consolidación como fuente de información permitirá observar cambios en las valoraciones de la población y reconocer ámbitos que requieren atención, siempre que los indicadores subjetivos sean interpretados de manera complementaria con información objetiva y dentro de las características metodológicas de cada levantamiento.

CONCLUSIONES.

La evolución del Bienestar Autorreportado (BIARE) muestra la incorporación progresiva del bienestar subjetivo dentro de la estadística oficial mexicana y su tránsito hacia una medición de mayor amplitud conceptual, poblacional y territorial. Desde el ejercicio piloto del año 2012 hasta la configuración vigente en el año 2025, el BIARE ha ampliado sus posibilidades para caracterizar la manera en que la población valora su propia vida, en correspondencia con el desarrollo internacional de enfoques que reconocen que el progreso social no puede evaluarse exclusivamente mediante indicadores económicos y condiciones objetivas.

La edición 2025 representa una etapa relevante de este proceso al integrar satisfacción con la vida, balance anímico, y eudemonía como dimensiones fundamentales, complementadas con indicadores asociados de salud mental, dolor físico, soledad, y bienestar económico subjetivo. Esta estructura permite aproximarse al bienestar desde diferentes componentes de la experiencia humana y constituye una fortaleza para el análisis multidimensional de las condiciones de vida de la población mexicana.

Los resultados analizados muestran una valoración general favorable de la vida, aunque acompañada de diferencias entre los dominios específicos. La elevada satisfacción global coexiste con menores valoraciones en ámbitos relacionados con el entorno colectivo, particularmente la seguridad ciudadana y la calidad del medio ambiente. Este comportamiento evidencia la importancia de analizar conjuntamente los indicadores globales y específicos, evitando interpretar el bienestar de la población a partir de una única medida.

En este sentido, el BIARE constituye una fuente relevante tanto para la investigación científica como para la generación de información orientada a las políticas públicas. Su utilidad radica no en sustituir los indicadores objetivos de desarrollo, sino en complementarlos mediante la incorporación sistemática de las valoraciones, experiencias, y percepciones de la población. La continuidad de sus levantamientos

permitirá, además, examinar la evolución de estas dimensiones y valorar la estabilidad o modificación de los patrones observados en el año 2025.

La publicación de los resultados correspondientes al levantamiento del año 2026, prevista para agosto de ese año, representará una primera oportunidad para contrastar los indicadores obtenidos bajo la nueva periodicidad anual del BIARE con los resultados del 2025. Esta continuidad permitirá analizar cambios en la satisfacción con la vida, el balance anímico, y las demás dimensiones consideradas, además de contribuir a evaluar las posibilidades de comparación temporal de esta nueva etapa del módulo.

En conclusión, la consolidación del Bienestar Autorreportado BIARE representa un avance en la medición del bienestar en México al integrar la perspectiva subjetiva dentro de la producción estadística nacional. Su desarrollo futuro dependerá de la continuidad metodológica, la comparabilidad entre levantamientos y el aprovechamiento de la información generada para profundizar en el conocimiento del bienestar de la población. En este marco, los resultados del año 2026 permitirán comenzar a valorar la capacidad de la configuración actual del BIARE para dar seguimiento a los cambios del bienestar autorreportado y fortalecer su utilidad para la investigación y la toma de decisiones públicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542–575.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
2. Diener, E. (2012). Nuevos hallazgos y futuras direcciones para la investigación del bienestar subjetivo. *Am. Psychol*, 67, 590–597 <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199732739.001.0001>
3. He Anming, Zhang Yurui, Hui Qiuping. (2023). La relación entre la gratitud y el bienestar social en estudiantes universitarios: el rol mediador del phubbing y el rol moderador de los eventos vitales negativos. *Desarrollo Psicológico y Educación*.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4786358

4. Howell RT y Howell CJ (2008). La relación entre la situación económica y el bienestar subjetivo en países en desarrollo: Un metaanálisis. *Psychological Bulletin*.
5. Huppert, F. A. (2009). Psychological well-being: Evidence regarding its causes and consequences. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 1(2), 137–164. <https://doi.org/10.1111/j.1758-0854.2009.01008.x>
6. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2012). Bienestar subjetivo: BIARE Piloto. <https://www.inegi.org.mx/investigacion/bienestar/piloto/>
7. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2012). Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) 2012. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/engasto/2012/>
8. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2014). Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) 2014. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/mcs/2014/>
9. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2021). Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado. <https://www.inegi.org.mx/programas/enbiare/2021/>
10. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2024). Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO). INEGI. <https://www.inegi.org.mx/programas/enco/>
11. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2024). Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) 2013–2024. <https://www.inegi.org.mx/programas/biare/2024/>
12. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2025). Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) 2025. [Documento conceptual BIARE 2025](#)
13. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. (2025). Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) 2025. Documento conceptual. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/biare/doc/889463926771.pdf>

14. Jin L, Hu W, Lyu H (2025). Subjective social class and subjective well-being: The promotive and protective role of future time perspective. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2025.113158>
15. Kemp AH y Fisher Z. (2022). Wellbeing, Whole Health and Societal Transformation: Theoretical Insights and Practical Applications. Glob Adv Health Med. doi: [10.1177/21649561211073077](https://doi.org/10.1177/21649561211073077)
16. Keyes, C. (2002). The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. Journal of Health and Social Behavior, 43(2), 207–222. <https://doi.org/10.2307/3090197>
17. Organization for Economic Cooperation and Development. OECD. (2013). OECD guidelines on measuring subjective well-being. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264191655-en>
18. Organization for Economic Cooperation and Development. OECD. (2025), Directrices de la OCDE sobre la medición del bienestar subjetivo. Publicaciones de la OCDE, París, <https://doi.org/10.1787/9203632a-en> .
19. Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2001). Sobre la felicidad y los potenciales humanos: Revisión de la investigación sobre el bienestar hedónico y eudaimónico. Annual Review of Psychology. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
20. Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
21. Sen, A. (1999), El desarrollo como libertad, Oxford University Press. [Enlace](#)
22. Shamionov R. M. (2008). Subjective well-being of personality: psychological picture and factors. Saratov: publishing House.
23. Stiglitz, J. E., Sen, A., y Fitoussi, J.-P. (2009). [Informe de la Comisión sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social. Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress.](#)

24. Velasco Arellanes, F. J., Vera Noriega, J. A., & Tirado Medina, H. (2019). Encuesta BIARE 2012: Análisis del bienestar subjetivo de los mexicanos y modelamiento estructural. *Psicogente*, 22(41), 1–20. <https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3357>

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Carlos Omar Sosa del Angel.** Doctor en Gestión y Transferencia del Conocimiento. Profesor de Horario Libre de la Universidad Autónoma de Tamaulipas y colaborador del Cuerpo Académico (UAT-CA-82) Gestión y Transferencia del Conocimiento. Correo electrónico: csosa@uat.edu.mx
2. **Juan Francisco Castañón Rodríguez.** Doctor en Ciencias en Alimentos. Profesor de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas e integrante del Cuerpo Académico (UAT-CA-82) Gestión y Transferencia del Conocimiento. Correo electrónico: jfcastanon@docentes.uat.edu.mx
3. **Blanca Leticia Díaz Mariño.** Doctora en Gestión y Transferencia del Conocimiento. Profesora de Horario Libre de la Universidad Autónoma de Tamaulipas y colaboradora del Cuerpo Académico (UAT-CA-82) Gestión y Transferencia del Conocimiento. Correo electrónico: bldiaz@uat.edu.mx

RECIBIDO: 9 de julio del 2026.

APROBADO: 1 de agosto del 2026.