



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 8 Período: Noviembre, 2018.

TÍTULO: Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios?

AUTORES:

1. Máster. Julio Adrián Alvarado Vélez.
2. Est. Jennifer Mabel Ube Olvera.
3. Máster. Fredy Pablo Cañizares Galarza.
4. Est. Zoraya Raquel Martínez Camacho.

RESUMEN: Los componentes socioeconómicos son las variables primordiales que inciden en el éxito o el fracaso de los estudiantes en América Latina. En este marco, se indaga sobre su incidencia en el rendimiento académico universitario. Para ello, se realizó un estudio cuantitativo-correlacional, mediante encuestas a estudiantes de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. Los resultados sugieren que los factores socioeconómicos no afectan sus calificaciones. No obstante, la situación laboral de los estudiantes y la tenencia de computadoras en el hogar son elementos con una correlación moderada. Se concluye que el desempeño académico universitario es multicausal y una temática que precisa profundizarse.

PALABRAS CLAVES: rendimiento académico, factores socioeconómicos, universidad, educación, rendimiento del estudiante.

TITLE: Socioeconomic status: does it affect the academic performance of university students?

AUTHORS:

1. Máster. Julio Adrián Alvarado Vélez.
2. Est. Jennifer Mabel Ube Olvera.
3. Máster. Fredy Pablo Cañizares Galarza.
4. Est. Zoraya Raquel Martínez Camacho.

ABSTRACT: The socioeconomic components are the primary variables that affect the success or failure of students in Latin America. In this framework, its impact on university academic performance is researched. To do this, a quantitative-correlational study was conducted, through surveys of Accounting and Auditing students of the Autonomous Regional University of the Andes, Santo Domingo campus. The results suggest that socioeconomic factors do not affect their qualifications; however, the employment situation of the students and the possession of computers in the home are elements with a moderate correlation. It is concluded, that the university academic performance is multicausal and a subject that needs to be deepened.

KEY WORDS: academic performance, socioeconomic factors, university, education, student achievement.

INTRODUCCIÓN.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señala, que desde inicios del siglo XXI, América Latina ha experimentado avances importantes en el desempeño académico (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016); no obstante, a pesar de esto, varias investigaciones realizadas en la región continúan señalando bajos niveles presentados por la mayoría de los estudiantes, especialmente dentro del contexto escolar (Gordillo, Martínez, & Valles, 2013; Zapata, 2015).

Los estudios especializados han señalado distintas variables entre las principales causas que inciden en el rendimiento y el fracaso académico como la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza empleadas, la influencia de los docentes, los conceptos previos que poseen los estudiantes, la disfuncionalidad familiar, la frecuencia de las clases y sus horarios, entre otros (Araujo, Carneiro, Cruz-Aguayo, & Schady, 2016; Benítez, Gimenez, & Osicka, 2000; Cotti, Gordanier, & Ozturk, 2018; Navarro, 2003; Garzón, Rojas, del Riesgo, Pinzón, & Salamanca, 2010; López Mero, Barreto Pico, Mendoza Rodríguez, & del Salto Bello, 2015).

A pesar de esta multiplicidad de variables, la UNESCO afirma, que en América Latina los factores socioeconómicos son los que representan la causa principal que incide en el desempeño académico (Zapata, 2015). De hecho, según datos del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la UNESCO, los estudiantes con mejores calificaciones provienen principalmente de mejores niveles socioeconómicos (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016).

Efectivamente, a pesar de los debates existentes en torno a la multiplicidad de factores que pueden incidir en el rendimiento académico, los estudios para el contexto latinoamericano han sido explícitos en señalar a los factores socioeconómicos como las variables principales que inciden en el éxito o el fracaso de los estudiantes (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016). Esto, a pesar de que como lo señala el TERCE, desde el año 2000 en América Latina se ha experimentado un crecimiento económico sostenido (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016); sin embargo, a pesar de los avances en materia económica, este estudio señala que nuestra región continúa siendo el área geográfica con mayores índices de desigualdad, lo que a su vez ha generado desafíos para los estudiantes que provienen de familias en contextos de vulnerabilidad económica.

En este escenario regional, Ecuador se presenta como uno de los casos más emblemáticos de reducción del índice de desigualdad socioeconómica (también conocido como el índice de GINI) y el incremento del nivel académico. De hecho, entre los años 2006 y 2012, su índice GINI decreció

de 0,53 a 0,47 (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016), al mismo tiempo que su nivel académico mejoró, específicamente, en el ámbito escolar (El Telégrafo, 2014).

A pesar de la importancia creciente, especialmente en América Latina, de analizar y comprender los elementos que tienen un mayor impacto en el desempeño académico, la mayoría de las investigaciones previas se han enfocado en analizar, particularmente, la correlación existente entre las distintas variables y el “rendimiento escolar” (Navarro, 2003; Gordillo et. al., 2013; Guzmán Medina, 2000; Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016; López Mero et al., 2015).

Por su parte, las investigaciones que han estudiado los factores que influyen en el “rendimiento académico universitario” se han enfocado en el análisis individual de estos factores. Así, por ejemplo, estos se han centrado en la relación existente entre la educación de los padres y su impacto en las calificaciones de los estudiantes (Davis-Kean, 2005) o en la relación entre la incidencia de la situación laboral de los estudiantes con su desempeño académico (Carrillo & Ríos, 2013).

El análisis de la incidencia de los factores socioeconómicos en el “desempeño académico universitario” ha recibido menor atención dentro de los debates académicos (Garzón et al., 2010; Martínez, & Salazar, 2014; Ruiz, 2016); así este estudio tiene como objetivo llenar el vacío en la literatura mediante el análisis de estos factores y el desempeño académico de los estudiantes del tercer nivel de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), extensión Santo Domingo. Específicamente, se plantea la siguiente interrogante: ¿Qué factores socioeconómicos familiares inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios?

¿Qué es el rendimiento académico? De acuerdo a Navarro (2003), la conceptualización de este concepto es compleja, ya que existen variaciones semánticas utilizadas en la literatura tales como aptitud escolar, desempeño académico, la vida escolar y la experiencia docente, entre otras. A pesar

de esto, varios académicos han intentado reducir estas ambigüedades a través de una definición más concreta de este concepto.

Si tomamos en consideración los planteamientos teóricos de Jiménez (1995), se entiende como el nivel de conocimientos que el estudiante demuestra en una materia o en un área comparado con las normas de edad y nivel académico; es decir, el rendimiento tiene que ser medido a partir de los procesos de valoración o evaluación. Esto; sin embargo, ha sido criticado por autores tales como Navarro (2003). Según este académico, esta medición no permite percatarse de todos los elementos necesarios para mejorar el proceso de la calidad educativa.

Por otra parte, la aproximación teórica más empleada, tanto por docentes como por investigadores, y en la cual se basa esta investigación, es la de las calificaciones (Cascón, 2000; Navarro, 2003). En este sentido, Cascón (2000) afirma que el indicador del nivel educativo adquirido, en prácticamente todos los escenarios de educación a nivel global, ha sido, sigue y posiblemente seguirán siendo las calificaciones. Estas casi siempre involucran una evaluación cuantitativa y se las puede definir como el valor que se le atribuye al logro de los estudiantes en su desempeño académico (Garbanzo, 2013). Por supuesto, este rendimiento puede ser satisfactorio o no, y puede implicar el éxito o la deserción académica.

En este sentido, el valor de las calificaciones obtenidas representa el mejor indicador para lograr estimar el desempeño académico, y de hecho, se puede asumir que las calificaciones simbolizan los logros en los distintos elementos del aprendizaje en la actividad académica (Garbanzo, 2013; Vélez & Roa, 2005).

Por su parte, los factores socioeconómicos comprenden tanto rasgos cuantitativos como cualitativos que caracterizan a un individuo o a un grupo dentro de una estructura social. Además, son considerados estables a corto plazo, debido a los elementos que interactúan de manera constante en una sociedad determinada. Es así, como basado en estos planteamientos teóricos, se propone la siguiente hipótesis: Las condiciones socioeconómicas familiares inciden en el rendimiento

académico de los estudiantes del tercer semestre de la carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de la UNIANDES.

Para corroborar, o por el contrario, refutar esta hipótesis, se planteó un diseño de investigación de campo. La problemática fue abordada con un enfoque cuantitativo. El nivel de profundidad fue de tipo correlativo. La información se recabó a través de encuestas socioeconómicas basadas en el cuestionario de Guzmán Medina (2000) y la encuesta de estratificación del nivel socioeconómico del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)¹.

Estas se aplicaron a los estudiantes del tercer semestre de la carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de la UNIANDES (n= 27), de las modalidades presencial (n=12) y semipresencial (n=15). El tipo de muestreo fue de carácter no probabilístico, empleando los métodos de muestreo “intencional” (porque estos poseían el conocimiento sobre la problemática) y “oportunistas” (porque estaban disponibles y eran accesibles) (Bell, 2015).

Concretamente, la encuesta se dividió en dos partes. En la primera, nos enfocamos en identificar al jefe familiar (el estudiante u otra persona), su sexo, edad, tipo de ocupación (empleado, subempleado o desempleado) y su estado civil. En la segunda, se indagó acerca de la cantidad de miembros familiares que vivían en los hogares de los encuestados, así como también en conocer cuántos trabajaban o estudiaban; su tipo (casa, finca, departamento) y tenencia de la vivienda (propia o alquilada); acceso a la tecnología (servicio de internet, computadora de escritorio o portátil, número de celulares); su situación económica (ingresos familiares, gastos familiares, ingresos del estudiante); el número de horas diarias dedicadas al estudio, y finalmente, su rendimiento académico promedio (calificaciones) de los últimos tres semestres.

¹ Disponible en:

[http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas Sociales/Encuesta Estratificacion Nivel Socioeconomico/Cuestionario Estratificacion.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Estratificacion_Nivel_Socioeconomico/Cuestionario_Estratificacion.pdf)

Una vez obtenida la información, esta fue tabulada y procesada con el paquete estadístico Excel 2016. El procesamiento de los datos consistió en aplicar la fórmula de correlación entre los distintos factores socioeconómicos con la variable calificaciones. Finalmente, las correlaciones obtenidas (valor de r) fueron categorizadas según su fuerza de relación (tabla 1).

Tabla No. 1: Directrices sobre la fuerza de la relación.

Valor de r	Fuerza de relación
-1,0 A -0,5 o 1,0 A 0,5	Fuerte
-0,5 A -0,3 o 0,3 A 0,5	Moderada
-0,3 A -0,1 o 0,1 a 0,3	Débil
-0,1 A 0,1	Ninguna o muy débil

Fuente: Elaboración de los autores con base en “La correlación estadística” (Explorable, 2009).

DESARROLLO.

A continuación, se presentan los resultados más representativos de las correlaciones. En la tabla 2 se presentan correlaciones, mayoritariamente de relación “débil o muy débil” entre las variables socioeconómicas y la puntuación de los estudiantes; no obstante, aquí cabe destacar la correlación “situación laboral del estudiante-calificaciones” (r = moderada).

A diferencia de las otras variables en esta categoría de análisis, la situación laboral de los estudiantes, especialmente de aquellos empleados, podría influir en la consecución de mejores calificaciones. De hecho, los datos de las encuestas demuestran que los estudiantes desempleados tienen mejores calificaciones que aquellos empleados o subempleados. Estos hallazgos concuerdan con otras investigaciones que han demostrado que la ocupación laboral de los estudiantes les disminuye el tiempo disponible para actividades académicas, lo que a su vez afecta negativamente sus notas (Carrillo & Ríos, 2013).

Tabla No. 2: Correlación entre las variables de los estudiantes y su rendimiento académico.

Categoría de análisis.	Variable correlacionada con las calificaciones.	Resultado de la correlación Valor de R.	Fuerza de relación.
	Estudiante jefe de hogar	0,0691	Ninguna o muy débil
	Sexo del estudiante	0,0370	Débil
Variables de los estudiantes	Situación laboral del estudiante	0,4066	Moderada
	Estado civil del estudiante	0,0538	Ninguna o muy débil
	Horas dedicadas al estudio	-0,0548	Ninguna o muy débil

Fuente: Elaboración de los autores a partir del análisis de correlación de las encuestas.

Con respecto a la correlación entre el acceso a la tecnología y las notas de los estudiantes, la tabla 3 presenta resultados heterogéneos. Aquí se observa que la disponibilidad de celulares tiene una menor correlación ($r =$ débil) con el desempeño de los estudiantes que la posesión de computadoras ($r =$ moderada); es decir, la tenencia de computadoras (portátiles y de escritorio) influye en un mejor desempeño académico que la posesión de celulares. Esto podría deberse a que el uso de computadoras facilita el desarrollo de las tareas académicas de los estudiantes.

Tabla No. 3: Correlación entre el acceso a la tecnología y el rendimiento académico.

Categoría de análisis.	Variable correlacionada con las calificaciones.	Resultado de la correlación Valor de R.	Fuerza de relación.
Acceso a la tecnología	Celulares	-0,2315	Débil
	Computadoras	-0,4375	Moderada

Fuente: Elaboración de los autores a partir del análisis de correlación de las encuestas.

En síntesis, los hallazgos presentados nos permiten refutar, al menos para nuestro caso de estudio, la hipótesis que señala que los factores socioeconómicos inciden las calificaciones de los estudiantes del tercer semestre de la carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de la UNIANDES. Así, esto nos permite sugerir, tal y como ha sido planteado en otros estudios (Garbanzo Vargas, 2013; Jara et

al., 2008), que el desempeño académico universitario es altamente multicausal y una temática compleja.

CONCLUSIONES.

El análisis correlacional pone en evidencia la complejidad de comprender la relación entre los factores socioeconómicos y sus efectos en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. A pesar de esto, se obtuvieron datos importantes que nos permiten inferir que estos factores, de manera general, no inciden significativamente en las calificaciones de los estudiantes, por lo menos en el contexto de la carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de esta universidad privada.

En este marco se observa que la situación laboral y la tenencia de computadoras son variables que pueden influir moderadamente en las notas de los estudiantes; por ello, consideramos, que si bien esta investigación se presenta como un trabajo original que expone hallazgos interesantes que podrían servir como base para realizar futuros estudios, deberían llevarse a cabo estudios con muestras estadísticamente representativas, ampliándola a otras carreras y otras universidades, para realizar estudios comparativos y explicativos que permitan concretar en otros escenarios los hallazgos expuestos en nuestro estudio.

También consideramos pertinente desarrollar estudios más cualitativos con preguntas abiertas para obtener mayor claridad de los hallazgos de este estudio y dilucidar otros factores que podrían incidir en el desempeño académico de los estudiantes universitarios.

A pesar de esas limitaciones, consideramos que los resultados permitirán planificar y ejecutar estrategias de intervención, particular pero no exclusivamente para esta universidad, y lograr mejorar tanto el rendimiento académico como los procesos de aprendizaje para los estudiantes (Vélez & Roa, 2005) (Zapata, 2015).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Araujo, M. C., Carneiro, P., Cruz-Aguayo, Y., & Schady, N. (2016). Teacher Quality and Learning Outcomes in Kindergarten. *The Quarterly Journal of Economics*, 131(3), 1415-1453. doi:<https://doi.org/10.1093/qje/qjw016>
2. Bell, K. (2015). Can the capitalist economic system deliver environmental justice? *Environmental Research Letters*, 10(12), en línea. doi:<https://doi.org/10.1088/1748-9326/10/12/125017>
3. Benítez, M., Gimenez, M., & Osicka, R. (2000). Las Asignaturas Pendientes y el Rendimiento Académico: ¿Existe Alguna Relación? Recuperado el 12 de mayo de 2018, de <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/humanidades/h-009.pdf>
4. Carrillo Regalado, S., & Ríos Almodóvar, J. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de La Educación Superior*, 42(166), 9-34.
5. Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Recuperado el 12 de mayo de 2018, de <http://www3.usal.es/inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
6. Cotti, C., Gordanier, J., & Ozturk, O. (2018). Class meeting frequency, start times, and academic performance. *Economics of Education Review*, 62, 12-15. doi:<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2017.10.010>
7. Davis-Kean, P. E. (2005). The Influence of Parent Education and Family Income on Child Achievement: The Indirect Role of Parental Expectations and the Home Environment. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 294-304. doi:<https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.2.294>
8. El Telégrafo. (23 de diciembre de 2014). El rendimiento escolar de Ecuador en las pruebas de la Unesco estuvo entre los 4 mejores. El Telégrafo. Recuperado el 12 de julio de 2018, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/el-rendimiento-escolar-de-ecuador-en-las-pruebas-de-la-unesco-estuvo-entre-los-4-mejores>

9. Explorable. (2009). La Correlación Estadística. Recuperado el 12 de junio de 2018, de <https://explorable.com/es/la-correlacion-estadistica>
10. Garbanzo Vargas, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87.
11. Garzón, R., Rojas, M., del Riesgo, L., Pinzón, M., & Salamanca, A. (2010). Factores que pueden influir en el rendimiento académico de estudiantes de Bioquímica que ingresan en el programa de Medicina de la Universidad del Rosario-Colombia. *Educación Médica*, 13(2), 85-96.
12. Gordillo Rico, E., Martínez Morales, J., & Valles Baca, H. G. (2013). Rendimiento académico en escuelas de nivel medio superior . *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 4(6), 51-58.
13. Guzmán Medina, D. (2000). Los factores socioeconómicos de la familia y el rendimiento escolar de los alumnos de la II etapa de la escuela básica "Félix Valois Leal". (Tesis de grado) Universidad Nacional Abierta, Venezuela. Recuperado el 12 de mayo de 2018, de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t34356.pdf>
14. Jara, D., Velarde, H., Gordillo, G., Guerra, G., León, I., Arroyo, C., & Figueroa, M. (2008). Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 69(3), 193-197.
15. Jiménez, M. (1995). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Aprendizaje*(24), 21-48.
16. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2016). El informe de Resultados de "Factores Asociados". (M. Bilagher, Ed.) Santiago de Chile: OREAL/UNESCO Santiago.
17. López Mero, P., Barreto Pico, A., Mendoza Rodríguez, E., & del Salto Bello, M. W. (2015). *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166.

18. Martínez Villafuerte, J., & Salazar Poveda, R. (2014). Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de Medicina, Enfermería, Microbiología, Psicología, Arquitectura y Derecho de la Universidad Católica del Ecuador del primer semestre de la carrera universitaria. (tesis de grado). Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
19. Navarro, Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación, 1(2), 0.
20. Pavenkov Oleg y Vladimir Pavenkov (2017). Herramientas sociológicas para medir el rendimiento: Evaluar y mejorar la implementación del Programa CLIL a través de una exploración del entorno social. En: Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: IV. Número: 2. Artículo no.24. Tomado de:
https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/_files/200003413-c8c38c9bb2/17-1-24%20Herramientas%20sociol%C3%B3gicas%20para%20medir%20el%20rendimiento.....pdf
21. Ruiz Jácome, V. (2016). El estrés académico y el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato. (tesis de grado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
22. Vélez, A., & Roa, C. (2005). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. Educación Médica, 8(2), 74-82.
23. Zapata Bustamante, W. (2015). UNESCO: Factores socioeconómicos afectan el rendimiento de los estudiantes de América Latina. Recuperado el 12 de julio de 2018, de <http://ecuadoruniversitario.com/noticias/noticias-de-interes-general/unesco-factores-socioeconomicos-afectan-el-rendimiento-de-los-estudiantes-de-america-latina/>

BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarado Vélez, J., & Rebaï, N. (2018). Minería y vulnerabilidad de los territorios rurales en los Andes ecuatorianos: evidencias desde la provincia del Azuay. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 27(2), 390-407. doi:10.15446/rcdg.v27n2.66062
2. López-Vera, P. (2016). Factores que influyen en el fracaso académico de los estudiantes de primer nivel de estudios del programa académico de Administración de Servicios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura campus Lima. (tesis de grado). Universidad de Piura, Perú.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Julio Adrián Alvarado Vélez.** Máster en Relaciones Económicas Internacionales, Economista en Asuntos Internacionales. Docente de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. julio2alvarado@gmail.com
2. **Jennifer Mabel Ube Olvera.** Estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. jenniferolvera1997@gmail.com
3. **Fredy Pablo Cañizares Galarza.** Magíster en Ingeniería y Sistemas de Computación. Director de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. dir.santodomingo@uniandes.edu.ec
4. **Zoraya Raquel Martínez Camacho.** Estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría CPA de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, campus Santo Domingo. zmartinez87@gmail.com

RECIBIDO: 12 de septiembre del 2018.

APROBADO: 3 de octubre del 2018.