



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 2 Período: Noviembre, 2018.

TÍTULO: La motivación estudiantil en la educación superior; importancia del estudio en la actualidad.

AUTORES:

1. Dr. Joselo Jimmy Albán Obando.
2. Máster. Gina Esmeralda Beltrán Baquerizo.
3. Máster. Ingrid Yolanda Zumba Vera.
4. Máster. Narcisa Dolores Piza Burgos.
5. Máster. Xavier Eduardo Franco Chóez.
6. Dra. Margarita Faustina Figueroa Silva.

RESUMEN: La aplicación de un programa motivacional, a través de charlas educativas y formativas posibilitó a los estudiantes universitarios que presenten cambios positivos en relación al motivo por la carrera elegida. El tipo de estudio es causal y el diseño de estudio es cuasi experimental. La muestra que se empleó fue de tipo no probabilística. Los resultados evidencian que no existen diferencias significativas respecto a la motivación por los estudios entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test; sin embargo, el grupo experimental evidencia mejores condiciones en post test en relación a la motivación estudiantil, generando un aumento de tipo intrínseco, extrínseco y una disminución de la amotivación.

PALABRAS CLAVES: motivación, intrínseca, extrínseca, amotivación

TITLE: Student motivation in Higher Education; the importance of studying it nowadays.

AUTHORS:

1. Dr. Joselo Jimmy Albán Obando.
2. Máster. Gina Esmeralda Beltrán Baquerizo.
3. Máster. Ingrid Yolanda Zumba Vera.
4. Máster. Narcisa Dolores Piza Burgos.
5. Máster. Xavier Eduardo Franco Chóez.
6. Dra. Margarita Faustina Figueroa Silva.

ABSTRACT: The application of a motivational program, through educational and formative talks, enabled university students to present positive changes in relation to the reason for the chosen career. The type of study is causal and the study design is quasi-experimental. The sample used was non-probabilistic. The results showed that there are no significant differences regarding the motivation for the studies between the experimental group and the control group in the pre test; however, the experimental group showed better post test conditions in relation to student motivation, generating an increase in intrinsic, extrinsic type and a decrease in amotivation.

KEY WORDS: motivation, intrinsic, extrinsic, amotivation.

INTRODUCCIÓN.

Algunos estudiantes argumentan muchos factores para su desmotivación con la universidad, y nos podemos percatar de esto en sus actuaciones diarias, tanto dentro del aula como fuera de ella, lo que influye decisivamente en el rendimiento académico alcanzado, sobre todo, en los primeros años de la carrera. Ahora bien, no podemos precisar cuándo comenzó este poco interés por estudiar y si existió una adecuada orientación profesional en los niveles de enseñanza que le precedieron, lo que permite que todo estudiante que ingresa a estudiar la carrera elegida posea la máxima información acerca de la profesión; si el actuar de los profesores no corresponde con sus expectativas o si las actividades docentes o las extra docentes provocaron un cambio en los estudiantes, se puede

producir el deseo de abandonar la carrera, de ahí la importancia de la comprensión del fenómeno motivacional.

En la motivación intervienen los procesos relacionados con el estímulo, que conservan, inducen y dirigen la conducta; Jesús Beltrán la define como el conjunto de logros u objetivos ilustrados que contraste el estudiante en el trascurso de su instrucción. En este asunto sucederá, que los estudiantes estarán capacitados para superar las dificultades y no rendirse en la primera situación de cambio que se presente (Beltrán, 1993).

Algunos estudiantes plantean que no se sienten motivados por la carrera que están estudiando, porque es muy difícil, que requiere mucho tiempo de estudio, o sea mucho sacrificio; manifiestan además dificultades con el método de estudio seleccionado, no han recibido la orientación necesaria para realizar la selección adecuada de los mismos, no se realiza una correcta activación y autonomía de los estudiantes; otro grupo de alumnos estudian la carrera por las plazas de trabajo que se ofertan en la sociedad; es decir, por las ventajas que laboralmente la carrera le ofrece, y finalmente, se encuentran estudiantes que van a la universidad por conocer amigos y/o amigas, por pasar el tiempo y no dejar de estudiar en ese período; elementos que están atañidos con la incitación hacia instruirse y nos podemos percatar de su falta de motivo en sus actuaciones diarias tanto dentro del aula como fuera de ella, lo que influye decisivamente en los resultados académicos alcanzados sobre todo en los primeros años de la carrera.

Según el nuevo sistema de ingreso a las universidades en el Ecuador, dispuesto por el Consejo de Educación Superior (CES), muchas veces el estudiante por falta de recursos no puede ir a estudiar a otras universidades y a la carrera que le arrojó el resultado de los exámenes de admisión, y optan por las carreras alternativas que han escogido. Como las universidades ofertan un cupo límite en las carreras, en algunos casos a pesar de ser favorecidos con la puntuación o aprobación del sistema de nivelación, deben esperar un período para matricularse, y algunos estudiantes para no estar mucho tiempo sin estudiar optan por matricularse en el cupo disponible en las carreras alternativas, lo cual les genera poco interés por los continuar estudiando.

El trabajo de investigación realizado en la Universidad Técnica de Babahoyo tiene gran relevancia científica por considerarlo trascendental; la estimulación por estudiar es necesario realizarla de manera constante, para que los estudiantes internalicen la importancia de la carrera que han elegido o que están estudiando en la actualidad; se cumple con el requisito de originalidad. También tiene relevancia contemporánea, porque responde a las exigencias del momento actual.

Otra de las características que encontramos en el presente tema que es viable; es decir, sin limitaciones de recursos económicos, tecnológicos, humanos, de tiempo y materiales, por tener a la población estable y durante un periodo lectivo con los cuales se puede aplicar el programa. Seguramente al tratar de atender esta problemática van a surgir otros nuevos problemas, que se quedarán para nuevos estudios y continuar investigándolos.

Consideramos importante obtener una mayor profundización acerca del tema, porque los resultados de esta investigación permitieron comparar y analizar el deseo por estudiar en los educandos de la Escuela de Psicología de la carrera Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo, para lo cual se aplicó un programa motivacional en el grupo experimental que permitió potenciar sus motivaciones por estudiar.

Este hallazgo es importante porque contribuye a las ciencias sociales y de la educación a trabajar de manera interdisciplinaria y holística con cada uno de sus métodos y técnicas, pero en una interacción constante, para el beneficio de los estudiantes universitarios, partiendo del principio de ser personas biopsicosocial e integral, lo cual demuestra que cada vez que trabajemos integrando las ciencias y disciplinas los resultados serán satisfactorios en la atención al individuo.

DESARROLLO.

La motivación.

Según Ana Polanco Hernández indica, ningún aprendizaje se realizará sino existe incentivación y estimulación; por lo que considera importante que el incentivo al aprendizaje se realice de manera intrínseca y extrínseca, y que el fracaso escolar proviene también por la falta de estímulo. Por otra

parte, señala la autora, que en ocasiones resulta más simple señalar los problemas por querer aprender, a factores propios de los alumnos, que a factores relacionados con la actuación del docente. En este punto, se debe enfatizar la importancia de la función docente y las estrategias de enseñanza en el deseo de los estudiantes, tomando en cuenta los factores internos y externos, como puntos de partida para contemplar las necesidades individuales y la atención de los estudiantes, como seres humanos con una historia previa que determina sus enfoques particulares en cuanto a la motivación (Polanco, 2005).

Según Núñez indica, la motivación es importante en los contextos educativos para el éxito en los estudios y que una de las perspectivas que ha tratado de estudiar este componente es la teoría de la autodeterminación. La teoría de la autodeterminación (TAD) es la gran teoría de la motivación humana, porque relaciona el desarrollo de la persona y la personalidad con los contextos sociales. La teoría se centra en el grado en que los comportamientos humanos son voluntarios, autodeterminados o de libre determinación; es decir, el grado en que las personas respaldan sus acciones al más alto nivel de reflexión y de participar en las acciones con pleno sentido de la elección (Núñez, Martín y Navarro, 2005).

El tener motivaciones o voluntad para estudiar es tan importante o más que la inteligencia para alcanzar buenas notas, así lo afirma Gálvez, citando a Ramos, dando importancia a otros factores como la destrezas, la responsabilidad y la creatividad, que los estudiantes encuentran en los estudios y la forma cómo los estudiantes construyen el aprendizaje útil y significativo, lo que indica que la motivación es un estado o una condición interna que activa, dirige, y mantiene un comportamiento; lo que significa, según esta autora, es que el individuo tiene sus razones para presentar determinada conducta que lo orienta hacia determinadas acciones según los objetivos planteados (Gálvez, 2006); así también lo indicaba María Luisa Naranjo al citar a Trechera, quien explica que motivación proviene del latín “motus”; por lo tanto, etimológicamente, se la relaciona con aquello que motiva a una persona a emprender una actividad (Naranjo, 2009).

Según Abarca y otros autores, lo que motiva es el grado en que los alumnos se esfuerzan para conseguir metas académicas, que perciben como útiles y significativas. Desde el punto de vista del docente significa "motivar al estudiante a hacer algo, por medio de la promoción y sensibilización". Motivar supone predisponer al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas". Desde una perspectiva histórica, estos autores se refieren que motivar es un fenómeno integrado por varios componentes, los cuales aparecen y desaparecen de acuerdo con las circunstancias determinadas por los fenómenos sociales, culturales y económicos, y por ende, debe tener un tratamiento particular para cada uno de los sujetos (Abarca, Ramírez, & Simons, 2010).

Tipos de motivación.

La motivación no puede ser entendida desde un punto de vista unidimensional, y los autores León y otros la postulan como conducta intrínsecamente motivada, extrínsecamente motivada o amotivada e indican que las personas se comportan o aprenden de acuerdo a una de las siguientes orientaciones motivacionales: a) la motivación intrínseca (MI), por la cual el estudiante se comporta o aprende porque encuentra interesante el contenido de una asignatura o programa, b) la motivación extrínseca (ME) o el aprendizaje como un medio para un fin; es decir, se comporta o aprende para conseguir recompensas, y c) la amotivación (AM), que se refiere a la ausencia de contingencias entre la conducta y los resultados de ésta o a la falta de motivación para el aprendizaje (León, Domínguez, Nuñez, Pérez, Martín-Albo, 2011).

La motivación intrínseca.

La motivación intrínseca (MI) es la propensión inherente a involucrarse en los propios intereses y ejercer las propias capacidades, y al hacerlo, busca y domina desafíos óptimos como lo expresa Reeve, acogiendo lo que dicen los autores Ryan y Deci (2010), quienes refieren, además, que este tipo de motivación surge de manera espontánea de las necesidades psicológicas (autonomía, competencia y afinidad) y de los esfuerzos innatos de crecimiento (Reeve, 2010). Las personas con

MI actúan por su propio interés y no por ninguna razón externa, sólo motivado por los beneficios que ésta le da tales como la persistencia, la creatividad, comprensión conceptual y bienestar subjetivo. A medida que aumenta la MI, mayor será su persistencia en la tarea, de continuar en la Universidad y culminar su carrera; lo que se liga con las necesidades psicológicas que demandan su satisfacción; para ello se le presenta al individuo el estímulo de sentirse competente y poseedor el control de sus acciones; ante estos requerimientos, surge la competencia y autodeterminación como parte de un constructo global en el que pueden ser diferenciados tres tipos: MI hacia el conocimiento, hacia el logro, y hacia las experiencias estimulantes que predisponen al individuo hacia el uso de sus habilidades en distintos campos: personales o profesionales.

La MI hacia el conocimiento se le relaciona con la curiosidad o la aspiración por aprender y tiene que ver con realizar una actividad que lo instruya, y a la vez, sienta deleite e investiga por la satisfacción de conocer algo diferente y con ello estar actualizado.

La MI hacia el logro es el compromiso en una actividad por el placer y satisfacción que se experimentan cuando se intenta superar o alcanzar un nuevo nivel.

La MI hacia las experiencias estimulantes tiene lugar cuando alguien se involucra en una actividad para divertirse o experimentar sensaciones estimulantes y positivas intelectuales o físicas derivadas de la propia dedicación a la actividad.

La motivación extrínseca.

La motivación extrínseca (ME) surge cuando la participación hacia una actividad es originada por el deseo de conseguir recompensas. El cambio de conducta se presenta porque está encaminada a lograr un fin, como por ejemplo, recibir estímulos de dinero, reconocimientos, y obtener un trabajo deseado; es decir, requiere de la obtención de un valor adicional. En el proceso educativo, se presenta cuando el estudiante se motiva por el estudio, no porque le gusta la asignatura o la carrera, lo hace considerando las ventajas que ofrece.

La diferencia entre la ME y la MI está en que la primera surge movida por situaciones desde afuera de la persona, mientras que la segunda nace por estímulos internos del individuo (Nuñez et. al., 2005).

Al igual que la primera (MI), la segunda se define como un constructo multidimensional, donde se distinguen tres tipos, que ordenados de menor a mayor nivel de autodeterminación, y de acuerdo al nivel de autonomía son: regulación externa, regulación introyectada y regulación identificada e integrada (Reeve, 2010).

La regulación externa es el tipo más representativo de ME y se refiere a participar en una actividad para conseguir recompensas o evitar castigos. Una persona motivada de esta manera tiene dificultad para iniciar una tarea, a menos que exista una incitación externa para hacerlo; por ejemplo, un estudiante comienza a estudiar sólo cuando está a punto de hacer un examen, entonces presenta un bajo funcionamiento y resultados deficientes (Ryan y Deci, 2010).

En La Regulación Introyectada, la conducta está regulada por motivos externos, exigencias o requerimientos. Esta regulación se produce cuando los estudiantes que están motivados por las recompensas y los castigos comienzan a internalizar en parte esta presión externa para aprender; es decir, se produce cuando las acciones se llevan a cabo con el fin de evitar la sensación de culpa o de ansiedad o para favorecer la autoestima; por ejemplo: "estudiaré para este examen porque el examen anterior lo reprobé por no estudiar".

La Regulación de identificación es el tipo de ME más autónoma o autodeterminada, ya que el individuo valora su conducta y cree que es importante; el compromiso ante una actividad es percibido como una elección del propio individuo, aunque se sigue considerando ME, porque la conducta es un instrumento para conseguir algo.

En definitiva, la ME se ve reflejada en el cambio de conducta para lograr una recompensa o evitar una sanción, como por ejemplo, cuando un joven realiza sus tareas escolares con la única finalidad de tener tiempo para jugar con sus amigos, no porque realmente lo efectúe con agrado y vaya interiorizando el conocimiento por la satisfacción de mejorar su aprendizaje.

La amotivación.

La amotivación (AM) es la tercera dimensión que sostiene la teoría de la autodeterminación, y se produce cuando no se distingue la interrelación entre las acciones y sus consecuencias, de manera que el individuo no se encuentra intrínseca ni extrínsecamente motivado, lo único que demuestra incompetencia e incontrolabilidad.

La amotivación se sitúa en el nivel más bajo de autonomía en el continuo de los distintos tipos de motivación con características como desgano en su accionar, poco o casi nulo interés, de manera que el estudiante demuestra ineptitud, incapacidad e intención para cumplir una determinada labor, y por consiguiente, sin ganas de lograr un resultado positivo (Nuñez et. al., 2005).

Esta investigación surgió al observar que los estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo indicaban que habían sido puestos por el sistema de selección del CES por no haber cupos en las otras carreras de su elección, por lo que se decidió aplicar un programa motivacional con el objetivo de elevar el interés por estudiar a través de 5 talleres de tres sesiones cada uno con temas y actividades dirigidas al logro del objetivo.

Las preguntas que se realizaron para la presente investigación fueron las siguientes:

¿Cuál es la eficacia de la aplicación de un programa para mejorar la motivación intrínseca, extrínseca y disminuir la amotivación en los educandos de la Universidad Técnica de Babahoyo?

¿Existen condiciones similares entre el grupo control y el grupo experimental en pre test, respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación, antes de aplicar el programa motivacional en los educandos de la Universidad Técnica de Babahoyo?

¿Qué diferencias hay entre el grupo control y el grupo experimental en el post test respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación, después de aplicar el programa preventivo y motivacional en los educandos de la Universidad Técnica de Babahoyo?

Los objetivos que se plantearon fueron los siguientes:

1. Comprobar la eficacia del programa motivacional para obtener un incremento en la motivación intrínseca, extrínseca y disminuir la amotivación en los educandos de la Universidad Técnica de Babahoyo.
2. Comparar el pre test del grupo control y del grupo experimental, respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación antes de aplicar el programa motivacional en los educandos de la Universidad Técnica de Babahoyo.
3. Demostrar las diferencias entre el grupo control y el grupo experimental en el post test respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación, después de aplicar el programa motivacional en los educandos de la Universidad Técnica de Babahoyo.

En el presente trabajo de investigación nos planteamos las siguientes hipótesis:

El programa motivacional es eficaz para generar un incremento en la motivación intrínseca, extrínseca y disminuir la amotivación en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones similares en el pre test, respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación, antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la motivación intrínseca, extrínseca, amotivación, después de aplicar el programa motivacional de los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

En cuanto a la tipificación la presente investigación correspondió a la tipología según Naupas y Mejía (Naupas & Mejía, 2013).

Según el tipo de conocimiento es científico, porque se usa el marco teórico derivado de la ciencia y de los resultados de otras investigaciones realizadas, referentes a la motivación tanto a nivel nacional e internacional.

Según la naturaleza del objeto de estudio es factual o empírica, porque es propia de las ciencias sociales que tienen como objeto de estudio los hechos que son visibles y observables en la realidad, y derivan de las experiencias del contacto con esos fenómenos.

Según el método de contrastación de hipótesis es de causa-efecto, siendo por lo tanto el nivel o la modalidad de confiabilidad de tipo explicativo experimental con diseño cuasiexperimental. En la presente investigación se trabaja con dos grupos casi iguales, que se encontraron ya formados, fueron estudiantes de la carrera de psicología clínica con niveles intelectuales casi homogéneos.

Según el método de estudio de las variables, el enfoque es cuantitativo porque se caracteriza por utilizar métodos y técnicas cuantitativas que tienen que ver con la medición de las variables y los resultados de la medición se expresan en valores numéricos.

Según el ambiente en que se realiza es de campo, porque se realizó en el lugar de los hechos donde se encuentra el objeto de estudio en la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo - Ecuador.

Según la profundidad al tratar el tema, es una investigación de estudios previos, porque se pretende validar las hipótesis en pequeña escala antes de realizar un estudio en profundidad y en poblaciones más extensas.

La prueba estadística que se aplicó fue la Prueba T de Students para muestras relacionados; es una prueba paramétrica que permite comparar las medias de los grupos de datos y se determina si entre esos parámetros las diferencias son estadísticamente significativas. Esta prueba se usa cuando los datos están tomados en dos momentos: uno antes y otro después, donde las observaciones del primer momento (pre test) servirán de control, y para conocer los cambios que se producen después de aplicar un experimento, el (post test). Los resultados obtenidos se tabularon y analizaron con la hoja de cálculo Microsoft Excel 2010 y el paquete estadístico SPSS 21.

La población de estudio fueron los 458 estudiantes matriculados durante el período lectivo septiembre 2015 – febrero del 2016 a la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Determinación de la muestra.

La muestra es de tipo no probabilística, por cuanto la elección correspondió a las causas relacionadas con la característica de la presente investigación. Se realiza con un grupo control (30 estudiantes) y un grupo experimental (30 estudiantes) de estudiantes que estudian la carrera de psicología clínica en la Universidad Técnica de Babahoyo, sección vespertina. En ambos grupos hay estudiantes del sexo masculino y femenino, la edad fluctúa entre los 19 y 24 años, y son de condición socioeconómica baja y media; además comparten la pertenencia a un grupo que presentan poca motivación por estudiar.

A los estudiantes de ambos grupos (control y experimental), se les aplicó un cuestionario para ver el nivel de motivación por los estudios que presentan, y luego, al finalizar el programa, sólo al grupo experimental se le vuelve a aplicar el mismo cuestionario para ver cómo han variado en las opiniones y así poder determinar si el programa preventivo motivacional ha sido eficaz.

Para evaluar la motivación en los estudiantes se utilizó el instrumento: “Escala de Motivación Educativa (EME)”. El instrumento está formado por 28 ítems distribuidos en siete factores de cuatro ítems, donde cada uno evalúa los tres tipos de motivación intrínseca (motivación intrínseca al conocimiento, motivación intrínseca al logro, y motivación intrínseca a las experiencias estimulantes), los tres tipos de motivación extrínseca (regulación externa, regulación introyectada y regulación identificada) y la amotivación. Los ítems están propuestos de acuerdo a una escala tipo Likert de siete puntos, donde (1) *No se corresponde en absoluto*, (4) *Se corresponde medianamente* y (7) *Se corresponde totalmente*.

Se ejecutó el programa motivacional en la modalidad de talleres al grupo experimental, el cuál consistió en 5 talleres de tres sesiones cada uno, con temas de motivación y con noventa minutos de duración en una de las aulas adecuadas de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo durante el período lectivo septiembre 2015 a febrero 2016, siendo uno de los objetivos del programa incluir temas de tipo motivacional a nivel educativo, que estimulen el amor por estudiar. Durante toda la jornada de los talleres, se aplicó la metodología participativa e interactiva

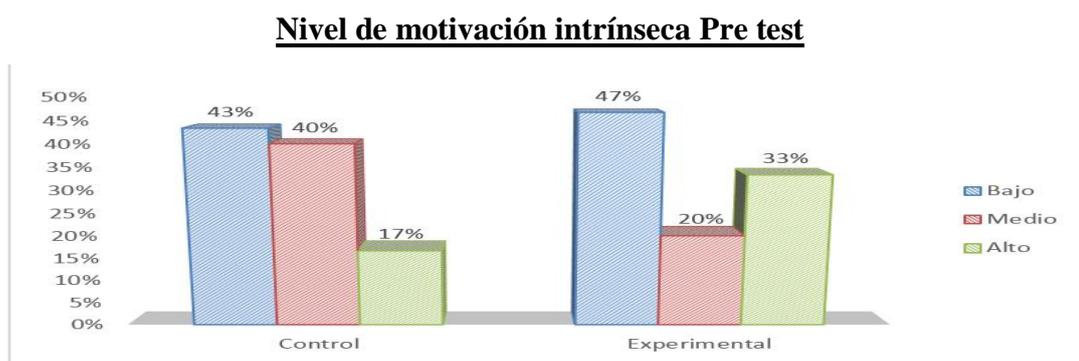
de aprendizaje, que son métodos y enfoques activos que animan y fomentan que las personas se apropien del tema y contribuyan con sus experiencias. Los participantes contribuyen de forma activa al proceso de enseñar y de aprender en vez de recibir pasivamente la información. Esta metodología fomenta que los participantes compartan la información, aprendan unos de los otros y trabajen juntos para resolver problemas comunes. A medida que la gente va adquiriendo más experiencia con las herramientas participativas, van tomando más responsabilidades para planificar sus propias actividades con actitudes positivas. Aprenden cómo trabajar juntos en un grupo y adquieren experiencia sobre cómo usar las actividades y las herramientas visuales para hacer su propio trabajo de campo.

Los talleres fueron diseñados, programados y planificados, considerando los elementos requeridos en los programas efectivos de este tipo (objetivos, actividades, métodos, recursos y responsable). Con temas diseñados para mejorar la motivación por los saberes.

Resultados.

Para responder las hipótesis debido a que tenemos resultados de preprueba y posprueba, utilizamos la prueba estadística t de Student para muestras dependientes o muestras relacionadas; un requisito fundamental para usar esta prueba es que debe existir dependencia entre las muestras antes y después; es decir, hay dos momentos uno antes y otro después, aquí los mismos sujetos servirán de control para conocer los cambios que se presenten después de aplicar un experimento.

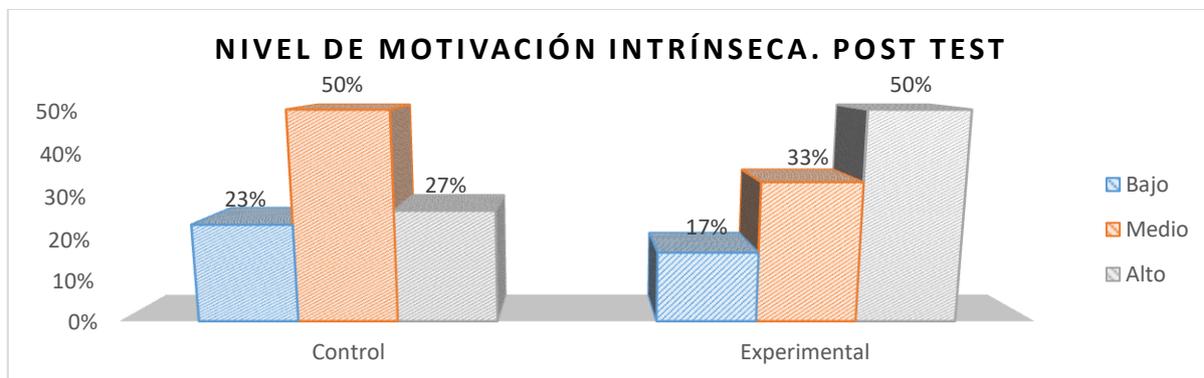
Gráfico 1: Pre Test. Nivel de Motivación Intrínseca.



Fuente: elaboración propia.

En el grupo control, el 43% de estudiantes tenía un nivel de MI bajo, el 40% tiene un nivel medio y el 17% tiene un nivel alto. En el grupo Experimental, el 47% de estudiantes tenía un nivel de MI bajo, el 20% tiene un nivel medio y el 33% tiene un nivel alto.

Gráfico 2. Post Test. Nivel de Motivación Intrínseca.

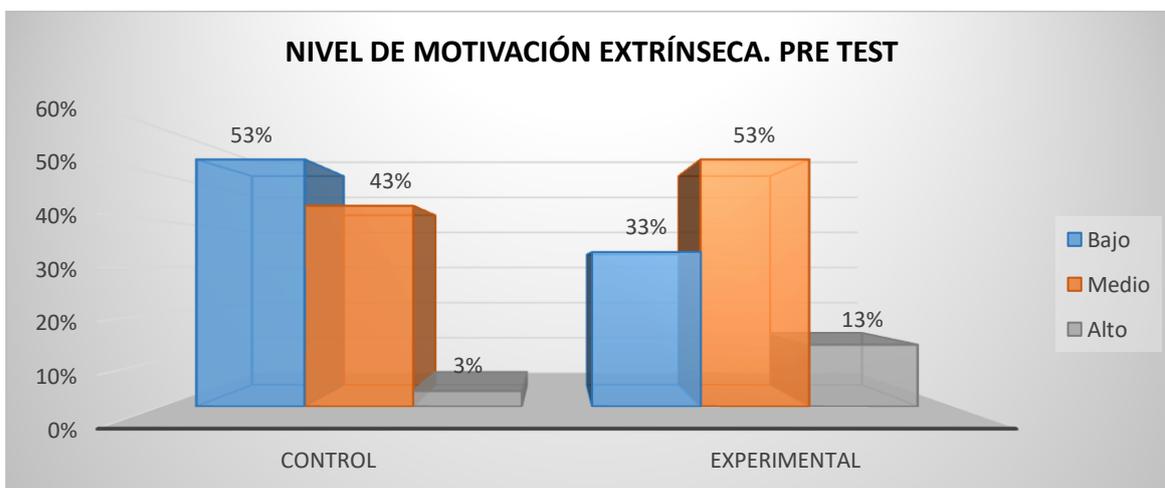


Fuente: elaboración propia.

En el grupo control, el 23% de estudiantes tenía un nivel de MI por los estudios bajo, el 50% tiene un nivel medio y el 27% tiene un nivel alto.

En el grupo Experimental, el 17% de estudiantes tenía un nivel de MI por los estudios bajo, el 33% tiene un nivel medio y el 50% tiene un nivel alto. Esto indica, que después de aplicar los talleres de motivación un 50% de estudiantes están más interesados en aprender cosas nuevas de su carrera, porque les permitirá lograr con mayor facilidad alcanzar sus metas y sentir el placer y satisfacción por la capacidad de resolver problemas.

Gráfico 3. Pre Test. Nivel de Motivación Extrínseca.

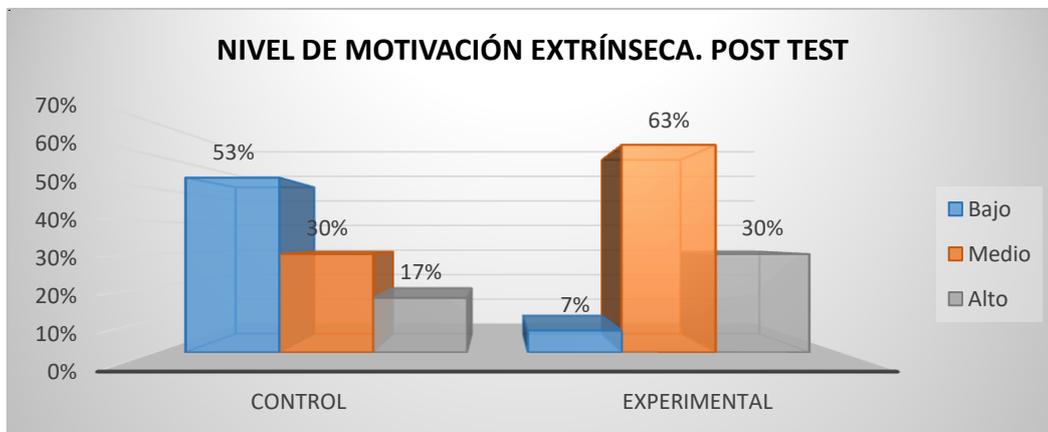


Fuente: elaboración propia.

En el grupo control, el 53% de estudiantes tenía un nivel de ME por los estudios bajo, el 43% tiene un nivel medio y el 3% tiene un nivel alto.

En el grupo Experimental, el 33% de estudiantes tenía un nivel de ME por los estudios bajo, el 53% tiene un nivel de medio y el 13% tiene un nivel de alto.

Gráfico 4. Post Test. Nivel de Motivación Extrínseca.

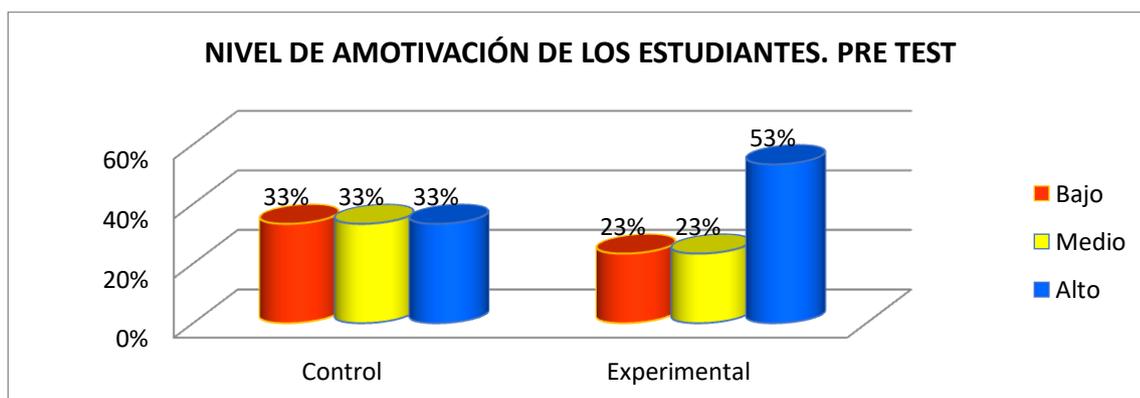


Fuente: elaboración propia.

En el grupo control, el 53% de estudiantes tenía un nivel de ME por los estudios bajo, el 30% tiene un nivel medio y el 17% tiene un nivel alto.

En el grupo Experimental, el 7% de estudiantes tenía un nivel de ME por los estudios bajo, el 63% tiene un nivel medio y el 30% tiene un nivel alto. Después de los talleres motivacionales, el 30% de estudiantes considera que la carrera que ha elegido le permitirá posicionarse mejor en su ámbito laboral, mejorar en su posición económica, y su estatus social.

Gráfico. Pre Test. Nivel de Amotivación.

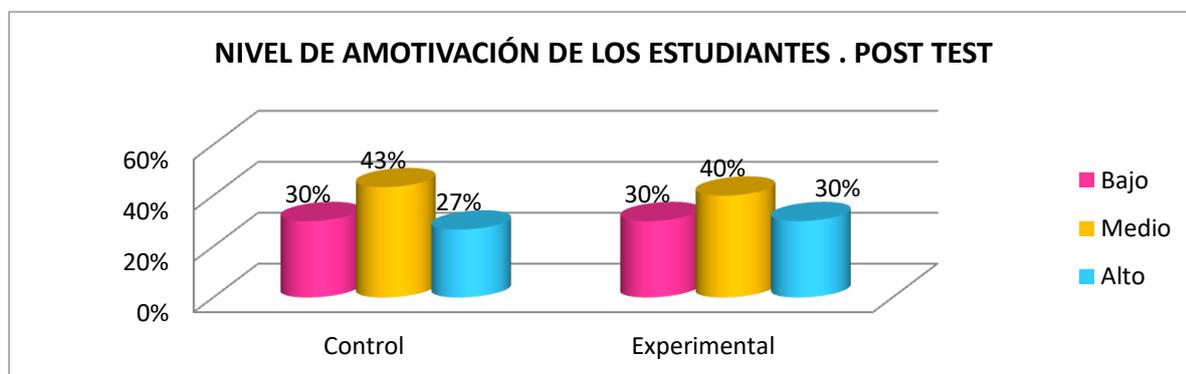


Fuente: elaboración propia.

En el grupo control, el 33% de estudiantes tenía un nivel de AM bajo, otro 33% tiene un nivel de medio y el 33% restante tiene un nivel de alto.

En el grupo Experimental, el 23% de estudiantes tenía un nivel de AM bajo, otro 23% tiene un nivel medio y el 53% restante tiene un nivel alto.

Gráfico 5. Post Test. Nivel de Amotivación.



Fuente: elaboración propia.

En el grupo control, el 30% de estudiantes tenía un nivel de AM bajo, otro 43% tiene un nivel medio y el 27% restante tiene un nivel alto.

En el grupo Experimental: El 30% de estudiantes tenía un nivel de AM bajo, otro 40% tiene un nivel medio y el 30% restante tiene un nivel de alto.

Haciendo una comparación en el grupo experimental antes y después de aplicar los talleres motivacionales, se observa que después de los talleres la amotivación ha disminuido; esto indica, que con la ayuda de los talleres los alumnos se sienten más seguros de la carrera que han elegido, son más capaces de resolver problemas, plantear nuevas soluciones, hasta se sienten con capacidad se proponen retos y están más seguros de alcanzar sus metas.

Hipótesis General.

El programa motivacional es eficaz para generar un incremento en la motivación intrínseca, extrínseca y disminuir la amotivación en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis 1.1

$H_0: \mu_1 = \mu_2$.- El programa motivacional no incrementa la MI en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$.- El programa motivacional incrementa la MI en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis 1.2

$H_0: \mu_1 = \mu_2$.- El programa motivacional no incrementa la ME en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$.- El programa motivacional incrementa la ME en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis 1.3

$H_0: \mu_1 = \mu_2$.- El programa motivacional no disminuye la AM en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_0: \mu_1 \neq \mu_2$.- El programa motivacional disminuye la AM en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: Si la significancia es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y si es mayor o igual que 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 1: *Medidas de dispersión y tendencia central de la variable – motivación – Pre y Pos test.*

Dimensiones	Programa	Media	N	Desviación estándar	T	P
Intrínseca	Antes	44,13	30	10,35	-5,022	0,000*
	Después	56,27	30	13,77		
Extrínseca	Antes	41,23	30	7,8	-3,723	0,001*
	Después	48,10	30	9,660		
Amotivación	Antes	16,73	30	5,68	6,083	0,0000*
	Después	11,60	30	5,06		

* $p < 0.05$ existe diferencias significativas, T: Prueba T Student para muestras relacionadas.

Del cuadro estadístico de muestras relacionadas se observa, que las puntuaciones promedios en pre test para la MI es de 44.13 ± 10.35 y aumenta estadísticamente significativo $p < 0.05$ después de la aplicación del programa en relación al post test con puntuación promedio de 56.27 ± 13.7 . Asimismo se observa, que las puntuaciones promedios en pre test para la ME es de 41.23 ± 7.8 y aumenta estadísticamente significativo $p < 0.05$ después de la aplicación del programa en relación al post test con puntuación promedio de 48.1 ± 9.6 . También nuestros resultados reportan que las puntuaciones promedios en pre test para la AM es de 16.73 ± 5.68 , disminuyendo estadísticamente significativo $p < 0.05$ después de la aplicación del programa en relación al post test con puntuación promedio de 11.6 ± 5.06

Hipótesis Específica 1.

El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones similares en el pre test, respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y AM antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis Específica 1.1

$H_0: \mu_1 = \mu_2$ - El grupo control y el grupo experimental no evidencian condiciones similares en pre test, respecto a la MI antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ - El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones similares en pre test, respecto a la MI antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis Específica 1.2

$H_0: \mu_1 = \mu_2$ - El grupo control y el grupo experimental no evidencian condiciones similares en pre test, respecto a la ME antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$.- El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones similares en pre test, respecto a la ME antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis Específica 1.3

$H_0: \mu_1 = \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental no evidencian condiciones similares en pre test, respecto a la AM antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones similares en pre test, respecto a la AM antes de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: Si la significancia es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y si es mayor o igual que 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 2: *Medidas de dispersión y tendencia central de la variable – motivación – Pre test.*

Dimensiones	Grupo	Prueba de Levene		N	Media	Desviación estándar	T	P
		F	P					
Intrínseca	Experimental	4.25	0.48	30	47.35	9.57	2.57	0.01
	Control			30	45.25	7.54		
Extrínseca	Experimental	2.54	0.57	30	42.57	6.57	3.68	0.04
	Control			30	40.87	8.24		
Amotivación	Experimental	0.87	0.6	30	17.54	4.57	4.9	0.036
	Control			30	16.87	5.47		

* $p < 0.05$ existe diferencias significativas, T: Prueba T Student para muestras independientes.

Del cuadro estadístico de muestras independientes se observa que las puntuaciones promedios en pre test para en la MI en el grupo experimental es e 47.35 ± 9.57 y en el grupo control es 45.25 ± 7.24 , se encontró condiciones similares significativas $p < 0.05$. Asimismo, se observa que las puntuaciones promedios en pre test para la MI en el grupo experimental es 42.57 ± 6.57 y en el grupo control 40.87 ± 8.24 , se encontró condiciones similares significativas $p < 0.05$. También lo

resultados reportan que las puntuaciones promedios en pre test para la amotivación en el grupo experimental es 17.54 ± 4.57 y en el grupo control 16.87 ± 5.47 , se encontró condiciones similares significativas $p < 0.05$.

Hipótesis Específica 2.

El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la MI, extrínseca, AM después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis Específica 2.1

$H_0: \mu_1 = \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental no evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la MI después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la MI después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis Específica 2.2

$H_0: \mu_1 = \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental no evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la ME después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la ME después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Hipótesis específica 2.3

$H_0: \mu_1 = \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental no evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la AM después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$. El grupo control y el grupo experimental evidencian condiciones diferentes en post test, respecto a la AM después de aplicar el programa motivacional en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: Si la significancia es menor que 0.05 se rechaza la hipótesis nula y si es mayor o igual que 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Tabla 3: *Medidas de dispersión y tendencia central de la variable – motivación – Post test.*

Dimensiones	Grupo	Prueba de Levene		N	Media	Desviación estándar	T	P
		F	P					
Intrínseca	Experimental	6,83	0,01	30	56,27	13,77	5,1	0,000*
	Control	0	0	30	40,63	9,60		
Extrínseca	Experimental	0,10	0,74	30	48,10	9,66	4,43	0,000*
	Control	0	0	30	37,17	9,42		
Amotivación	Experimental	0,61	0,43	30	11,60	5,06	-	0,006*
	Control	0	0	30	15,43	5,26	2,870	

* $p < 0.05$ existe diferencias significativas, T: Prueba T Student para muestras independientes.

Del cuadro estadístico de muestras independientes se observa que las puntuaciones promedios en post test para en la motivación intrínseca en el grupo experimental es de 56.27 ± 13.77 y en el grupo control es 40.63 ± 9.60 ; se encontró diferencia significativas $p < 0.05$. Asimismo, se observa que las puntuaciones promedios en post test para la motivación extrínseca en el grupo experimental es 48.10 ± 9.66 y en el grupo control 37.17 ± 9.42 . Se encontró diferencia significativas $p > 0.05$. También lo resultados reportan que las puntuaciones promedios en post test para la amotivación en el grupo experimental es 11.60 ± 5.06 y en el grupo control 15.43 ± 5.26 , se encontró diferencia significativas $p > 0.05$.

Discusión de resultados.

Nuestros resultados reportan que después del programa preventivo motivacional, en el grupo experimental el 17% de estudiantes tenía un nivel de MI bajo, el 33% tiene un nivel de medio y el 50% tiene un nivel alto. Esto indica, que después de aplicar los talleres motivacionales un 50% de estudiantes están más interesados en aprender cosas nuevas de su carrera, porque les permitirá lograr con mayor facilidad alcanzar sus metas y sentir el placer y satisfacción por la capacidad de resolver problemas. Asimismo, en el grupo experimental el 7% de estudiantes tenía un nivel de ME bajo, el 63% tiene un nivel medio, y el 30% tiene un nivel alto.

Después de los talleres motivacionales, el 30% de estudiantes considera que la carrera que ha elegido le permitirá posicionarse mejor en su ámbito laboral, mejorar en su posición económica, y su estatus social. En el grupo experimental, el 30% de estudiantes tenía un nivel de AM bajo, otro 40% tiene un nivel medio y el 30% restante tiene un nivel alto. Haciendo una comparación en el grupo experimental antes y después de aplicar los talleres motivacionales, se observa que después de los talleres la AM ha disminuido, esto indica que con la ayuda de los talleres los alumnos se sienten más seguros de la carrera que han elegido, son más capaces de resolver problemas, plantear nuevas soluciones, hasta se sienten con capacidad se proponen retos y están más seguros de alcanzar sus metas.

La motivación surge a través de dos procesos: intrínseco y extrínseco. Tiene una MI el estudiante, cuando se motiva por el desarrollo del proceso, más que por los logros o resultados del mismo; esto le provocará que estudie por el interés que le genera la asignatura. En este caso, la autorregulación cognitiva, la independencia y autodeterminación son cualidades evidentes del sujeto. Así según Raffini, la MI es elegir realizar un trabajo por la simple satisfacción de hacerlo, sin nada que nos obligue o apremie (Raffini, 1998). Esto es lo que nos motiva a hacer algo, cuando nada exterior nos empuja a hacerlo. Lo opuesto busca obtener una recompensa, lo que permite visualizar el logro como una experiencia que podría acarrear frustración y desencanto hacia una tarea, materia, persona o área específica del conocimiento que no le genera premios.

Ana Polanco cita a Campanario el cual afirma que la ME se produce cuando existen motivos externos; es decir, el estímulo no tiene relación directa con la asignatura desarrollada, o cuando el motivo para estudiar es solamente la necesidad de aprobar el curso (Polanco, 2005).

Los componentes del proceso motivacional y sus características, según Abarca y otros autores, se refieren a las necesidades, los intereses y los motivos. Con respecto a las necesidades, estas se definen como "la fuerza que impulsa a los hombres y a las mujeres a actuar, a moverse y a encontrar los medios para satisfacer sus demandas". Es importante, que el estudiante sienta en la necesidad de descubrir; esto le permitirá satisfacer su carencia, de lo contrario, no se dará un aprendizaje significativo.

El educador debe crear estrategias que faciliten la necesidad en el alumno por alcanzar un determinado aprendizaje, ya que si el objeto de estudio es agradable e interesante para él, esto hará que aumente su necesidad, creando una fuerza interna consistente y fuerte en la que el individuo busca su propia gratificación personal sin necesidad de exámenes. Generalmente este tipo de situaciones se dan a menudo en el proceso enseñanza-aprendizaje. El profesor utiliza controles como las tareas y pruebas para que se produzca el aprendizaje, y según Abarca y otros plantean también las necesidades fisiológicas, las sociales y las de logro.

CONCLUSIONES.

El programa motivacional es eficaz para generar un incremento en los tipos de motivaciones intrínseca, extrínseca y disminuir la amotivación en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo, porque se observa en los resultados que las puntuaciones promedios en post test para la conducta motivada para estudiar son mayores que las de pre test; luego verificando estos resultados con la prueba de contraste de medias, la significancia es menor a 0.05, dando un 95% de confianza que comprueba la eficacia del programa aplicado.

Existe condiciones similares respecto a la motivación intrínseca, la extrínseca, y la amotivación entre el grupo experimental y el grupo control en el pre test de los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

El grupo experimental evidencia mejores condiciones en post test en relación al grupo control, respecto a la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo.

Recomendaciones.

Se recomienda:

- ✚ fomentar el interés del estudiante universitario, aprovechando la energía natural de sí mismo para que se sienta capaz y orientado hacia el logro de metas. Es necesario que realice de manera voluntaria, lo que se espera que haga, y que desarrolle sus aptitudes para que alcance la meta deseada, de manera que mientras más capacitado se sienta un estudiante para desarrollar una actividad, más motivado estará para persistir; a su vez, le proporcionará sensación de éxito o de mejoría y le ayudará a mantenerse motivado.
- ✚ Realizar seguimiento en el estudiante universitario con la necesidad de proteger su autoestima, por lo que es importante buscar experiencias que generen sentimientos de orgullo y de satisfacción. Además se debe ofrecer comentarios positivos para ayudarle a que preste atención a sus características individuales y a asumir la responsabilidad de sus propias acciones.
- ✚ El docente debe tener presente que el alumno necesita la posibilidad de explorar opciones, y recibir comentarios positivos de sus fortalezas y debilidades. Así, la posibilidad de coadyuvar los elementos de estudio intrínsecos en el análisis del éxito o fracaso universitario podrían dar un proceso eficiente cuando la ubicación de los adecuados intereses, necesidades, componentes motivaciones, momento histórico adecuado y recursos, en general, se complementen en un proceso totalmente subjetivo, ya que el individuo mismo es el actuante de este fenómeno interactivo, social y fisiológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abarca, L. C., Ramírez, A., & Simons, D. y. (2010). Valoración de profesores de educación básica de cursos de formación continua. Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación , 83-100.
2. Beltrán, J. (1993). estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis psicología.
3. Gálvez, A. M. (2006). Motivación hacia el estudio y la cultura escolar. Pensamiento Psicológico, 87-101.
4. León Jaime, Dominguez Eulalia, Nuñez Juan, Pérez Araceli, Martín-Albo José. (2011). Traducción y validación de la versión española de la Echelle de Satisfacción des Besoins Psychologiques en el contexto educativo. Anales de psicología, 405-411.
5. Naranjo Pereira, M. L. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. Educación, 153-170.
6. Naupas Paitan, H., & Mejía, E. (2013). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis, una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis. Lima: UNMSM.
7. Nuñez Alonso J. L., Martín Albornoz J. y Navarro Izquierdo J.G. (2005). Validación de la versión española de la Echelle de Motivation en Education. Gran Canaria: Universidad de las Palmas. Psicothema.
8. Polanco, Ana María. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. Actualidad educativa en educación, 50-82.
9. Raffini, J. (1998). Manera de incrementar la motivación en la clase. Buenos Aires: Troquel.
10. Reeve, j. (2010). Motivación y Emoción. España: Mcgraw-Hill / Interamericana de México.
11. Ryan Richard; Deci Edward. (2010). La teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo social y el Bienestar. American Psychologist, 68-78.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Albán, J. (2017). Eficacia del programa preventivo y motivacional en el rendimiento académico, la motivación por los estudios, y el consumo de alcohol, en los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo, Provincia de Los Ríos, Ecuador. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
2. Alonso Tapia, J. (2001). Motivación y estrategias de aprendizaje. Principios para la mejora en alumnos universitario. En: A. García-Valcárcel (Coord.), *Didáctica universitaria* (pp. 79-111). Madrid: La Muralla.
3. Arrivillaga, M., Salazar, I. C., & Correa, D. (2003). Creencias sobre la salud y su relación con las prácticas de riesgo o de protección en jóvenes universitarios. *Colombia Médica*, 34(4), 186-195.
4. Barrientos Jiménez Elsa Julia (2013). Investigación educativa, multiservicios RMD imagen corporativa SAC. Lima, Perú.
5. Burga León Andrés (2005). Evaluación del rendimiento académico, introducción a la teoría de respuesta al ítem. Ministerio de Educación. Lima-Perú
6. Cabanach, R. G., Arias, A. V., Martínez, S. R., Gerpe, M. G., & De Alda, P. M. R. (2007). Programa de intervención para mejorar la gestión de los recursos motivacionales en estudiantes universitarios. *Revista española de Pedagogía*, 237-255.
7. Campanario, Juan Miguel. (2002). ¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje de las ciencias? Recuperado el 9 de marzo de 2017 en <http://www2.uah.es/imc/webens/127.html>.
8. Cruz Edgardo Becerra González, y Mynor Allan Morales Ballesteros. (2015). Validación de la Escala de Motivación de Logro Escolar (EME-E) en estudiantes de bachillerato en México. *INNOVUS. Innovación Educativa, Méjico*. ISSN: 1665-2673 vol. 15. (número 68), 135-153.
9. Fernandez, A. G. (2006). La motivación por los estudios y la cultura escolar. *Pensamiento psicológico*, 87 - 1001.

10. Hernández Sampieri R., Fernández Collado C. y otros. (2006). Metodología de la investigación, cuarta edición, Mc. Grau Hill/interamericana editores S.A. DE C.V. Méjico. D.F.
11. Mejía Mejía Elías (2008). La investigación científica en educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
12. Mejía Mejía Elías (2012). Operacionalización de variables educativas, primera edición, Unidad de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
13. Montalvo Villalva Iván (2011). Cuadernillo pedagógico de consulta n°1, el marco lógico y la elaboración de proyectos de investigación. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.
14. Moreno, J. A., Conte, L., Borges, F. y González-Cutre, D. 2008. Necesidades psicológicas básicas, motivación intrínseca y propensión a la experiencia autotélica en el ejercicio físico. Revista Mexicana de Psicología, 25(2), 305-312.
15. Murcia, C. D. (2011). Influencia de un programa motivacional en niños campesinos entre siete y doce años de edad. CES Odontología, 9(1), 29-34.
16. Navarro, R., (2003). El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo, Reice: 1(2), 1- 15.
17. Petri, H. y. (2009). Motivación: teoría, investigación y aplicaciones. México: S.A. Ediciones Paraninfo.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Joselo Jimmy Albán Obando.** Doctor en Educación, Máster en Drogodependencia, Doctor en Psicología Clínica, Psicólogo Clínico, Licenciado en Ciencias Políticas, Sociales y Económicas y Abogado de la República del Ecuador. Docente y miembro de la comisión académica de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo. Correo electrónico: jalban@utb.edu.ec

2. **Gina Esmeralda Beltrán Baquerizo.** Máster en Terapia Familiar con Mención en Psicoterapia Sistémica, especializada en Terapia Familiar, Psicóloga Clínica. Doctora en Psicología Clínica. Docente y miembro de la Comisión de Planificación de la carrera de Psicología Clínica de La Universidad Técnica de Babahoyo, Correo electrónico: gbeltran@utb.edu.ec
3. **Ingrid Yolanda Zumba Vera.** Máster en Docencia Universitaria y Administración Educativa. Especialista en diseño curricular por competencias. Psicóloga Educativa y Orientadora Vocacional. Docente y Coordinadora de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo. Correo electrónico: izumba@utb.edu.ec
4. **Narcisa Dolores Piza Burgos.** Máster en Orientación Vocacional y Profesional, Psicóloga Educativa y Orientadora Vocacional. Profesora de segunda enseñanza en psicología educativa. Docente y Coordinadora de la Comisión de titulación de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo. Correo electrónico: npiza@utb.edu.ec
5. **Xavier Eduardo Franco Chóez.** Máster en Mediación de Conflictos y Psicólogo Clínico. Docente y coordinador de la Comisión de Vinculación con la Sociedad y Prácticas Pre profesionales de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo. Correo electrónico: xfranco@utb.edu.ec
6. **Margarita Faustina Figueroa Silva.** Doctora en Educación, Máster en Docencia y Curriculum, Licenciada en Cultura Física, y Docente de la carrera de Pedagogía de la actividad Física de la Universidad Técnica de Babahoyo. Correo electrónico: mfigueroa@utb.edu.ec

RECIBIDO: 2 de septiembre del 2018.

APROBADO: 20 de septiembre del 2018.