

*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 17 Período: Noviembre, 2018.

TÍTULO: La gestión de calidad y los proyectos institucionales en la Universidad UNIANDES-Quevedo para el desarrollo humano integral de los estudiantes.

AUTORES:

1. Máster. Juan Carlos Albarracín Matute.
2. Dr. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
3. Dra. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.
4. Dr. Danilo Augusto Viteri Intriago.
5. Ing. Gilma Nelly Rivera Segura.

RESUMEN: El artículo que se presenta es parte de las problemáticas ¿Cómo contribuir al perfeccionamiento de la gestión institucional para el desarrollo humano profesional de excelencia en UNIANDES-Quevedo?, planteándose como objetivo: Desarrollar un modelo de sociogestión institucional para contribuir al desarrollo humano integral de los profesionales en un clima institucional de excelencia. Esta investigación asume diversos métodos de la ciencia en los que se destacan: la modelación, el sistémico, el inductivo-deductivo, entre otros. Los resultados fundamentales son: el Modelo de gestión de calidad institucional para lograr el desarrollo integral y profesional de los estudiantes en la Universidad UNIANDES y el Proyecto socio institucional que han sido plasmados en un libro. Los resultados se han insertado en la práctica formativa de la institución.

PALABRAS CLAVES: Gestión, socio institucional, procesos universitarios, formación integral y profesional, modelo formativo.

TITLE: The management of quality and the institutional projects at the University of UNIANDES-Quevedo for the integral human development of students.

AUTHORS:

1. Máster. Juan Carlos Albarracín Matute.
2. Dr. Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.
3. Dra. Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.
4. Dr. Danilo Augusto Viteri Intriago.
5. Ing. Gilma Nelly Rivera Segura.

ABSTRACT: The article that is presented is part of the problem: How to contribute to the improvement of the institutional management for the professional human development of excellence in UNIANDES-Quevedo?, posing as objective: to develop a model of institutional management to contribute to the integral human development of the professionals in an institutional climate of excellence. This research assumes various methods of science in which stand out: modeling, systemic, inductive-deductive, among others. The fundamental results are: the institutional quality management model to achieve the integral and professional development of students at UNIANDES University and the socio-institutional project that have been captured in a book. The results have been inserted in the formative practice of the institution.

KEY WORDS: Management, institutional partner, university processes, integral and professional training, training model.

INTRODUCCIÓN.

Establecer consideraciones sobre la gestión institucional formativa en las universidades es adentrarse en una temática o noción enmarcada en un fuerte debate teórico y metodológico que puede abarcar asuntos disimiles, dadas las diversas posiciones epistemológicas y metodológicas que hoy se dan en este campo de debate cultural.

Aún en los más refinados entornos de discusión sobre la realidad universitaria, los temas asociados a responsabilidad social del universitario, procesos de gestión universitaria, logros académicos finales y alcance de índices de calidad en los egresados, continúan siendo álgidos y contradictorios.

Sobre este tema, han aportada diversos autores, entre ellos: (Hurrutinier, 2007) (Fuentes, 2010), (Nuñez, 2002), (Mendieta, 2013) han establecido que los procesos de gestión universitarios constituyen un fenómeno complejo y cambiante.

En relación al desarrollo de la universidad como institución, (Tunnermann, 2003) considera que "La educación superior tiene que evolucionar de la idea de una educación terminal a la incorporación en su seno del concepto de educación permanente", lo cual sitúa la necesidad de repensar la universidad como sistema, tomando en cuenta construcciones dialécticas, holísticas y complejas de sus procesos, lo cual da cabida a la valoración del proyecto institucional como eje de transformación del socio sistema universitario.

Durante la investigación, se emplearon diversos métodos de la ciencia, en ellos el analítico-sintético, el histórico-lógico, el de la modelación y el sistémico. Esto permitió realizar un análisis histórico conceptual sobre la gestión de la calidad y su impacto en la formación en las universidades, así como estructurar las ideas sobre cómo modelar la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales en el siglo XXI, en el reconocimiento del desarrollo humano y profesional como categorías rectoras del mismo. A través de entrevistas y guías de observación, se corroboró el problema investigado.

La investigación desarrollada se concreta en la realización de un proyecto integral de gestión institucional que posibilita el trabajo con diversos proyectos institucionales perfeccionados para las diversas funciones sustantivas que se desarrollan en la Universidad UNIANDES-Quevedo.

DESARROLLO.

Para poder instrumentar un sistema integrado de gestión institucional en cualquier universidad, se hace necesario reconocer el concepto como: calidad, sistemas, sistemas de calidad, procesos y resultados; esto coincide con la pretensión de considerar la formación de verdaderos profesionales competentes y comprometidos con su ser, su saber, su hacer y su convivir, en el contexto de una universidad transformadora y pertinente socialmente, lo que conduce a valorar aspectos como la evaluación de carreras, la acreditación y los índices de desarrollo alcanzados. En esto se coincide con Álvarez, cuando plantea “En específico, las universidades necesitan un sistema de evaluación y acreditación académica” (Julio, 2014, pág. 9).

Es en esta intencionalidad, que amerita reconocer las categorías que gravitan en el complejo proceso de la calidad y la excelencia universitaria, las cuales van a estar direccionadas desde las funciones de las instituciones de educación superior, a saber: Académica, Investigativa, Extensionista y de Gestión, destacando elementos de carácter ontológicos que tienen preponderancia en estos procesos como:

1. Gobernabilidad. Grado de eficacia y legitimidad en el ejercicio de la función del gobierno universitario; capacidad de dirección y coordinación del desarrollo entre el personal y unidades organizacionales, de cuya contribución y sinergia dependerá la eficiencia institucional
2. La regulación normativa. Conjunto de instrumentos jurídicos para establecer las obligaciones, procesos y trámites que tienen que cumplir los miembros de la comunidad universitaria para ejercer un derecho o beneficio. Cultura de la planificación y programación de los recursos financieros, nivel de modernización del marco jurídico que regula la programación y

presupuestación vinculada con el Plan Institucional de Desarrollo y los Planes Operativos Anuales de la institución de educación superior.

3. La Autonomía universitaria responsable. Capacidad jurídica para realizar sus fines con la más amplia libertad y organizar su propio gobierno. Gestión descentralizada, acción de facultar a los Centros Universitarios para que puedan ejecutar los procesos formativos, de investigación, difusión cultural y extensión de los servicios, que favorezcan el desarrollo de su entorno.
4. Racionalidad del gasto. Establecimiento de prácticas y líneas de conducta de austeridad y racionalización del gasto de operación y administrativo, así como la compactación de las estructuras ocupacionales de los planteles, centros, institutos y dependencias universitarias.
5. Aseguramiento sistémico tecnológico. Adopción de un modelo de operación con enfoque sistémico y automatizado, del cual sean partícipes todos los actores de la comunidad universitaria que contribuya a que la ejecución del gasto institucional se oriente a resultados y metas específicas.

Estos factores son integrados en una realidad compleja que necesita ser observada, interpretada y transformada para poder trascender a la formación universitaria con el fin de lograr un verdadero desarrollo humano profesional en sus estudiantes.

El problema en torno a la gerencia y la calidad de los procesos universitarios en la Universidad UNANDES-Quevedo.

En la dinámica gerencial y formativa de la Universidad UNIANDES, Extensión Quevedo, se observan prácticas en el macro de la gestión institucional y los procesos académico, investigativo, extensionista y de apoyo, las cuales no posibilitan alcanzar las aspiraciones que la alta gerencia ha planteado, desde la misión y la visión que esta universidad tiene; estas prácticas constituyen

debilidades a nivel sistémico, y engloban tanto a estudiantes, directivos, docentes y personal de apoyo o servicios que participan en la vida institucional.

Al valorar la realidad institucional, en relación con los estándares de calidad en la gestión universitaria que se establecen en el país y a nivel internacional, es importante considerar cómo en el contexto de esta universidad priman lógicas propias de una extensión, al no tener una existencia totalmente autónoma puesto que muchos procesos de carácter esencial necesitan el control, la evaluación y el direccionamiento de la matriz o sede central.

Los estudios preliminares realizados, que se apoyaron en la triangulación como método de determinación de manifestaciones fácticas del problema, se desarrollaron a partir del análisis de los resultados de evaluaciones institucionales, la observación de los procesos universitarios y la aplicación de instrumentos para medir la satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria, arrojando los siguientes elementos:

- a) La comunidad universitaria de la Universidad UNIANDES-Quevedo desconoce las teorías y prácticas de excelencia institucional universitaria reconocidas a nivel universal. Ello se expresa en que existe en la comunidad universitaria de UNIANDES-Quevedo una práctica generalizada de gestión de procesos desde la lógica operativa, más no de una gestión por procesos que conduzca a la excelencia institucional, destaca el hecho de que los docentes no participan de las lógicas o paradigmas de excelencia universitaria consignadas por organizaciones internacionales
- b) Las capacidades existentes, tanto de infraestructura, como tecnológica o humanas son medianamente aprovechadas en el contexto socio formativo de la universidad UNIANDES-Quevedo; en este sentido los directivos, docentes y el personal administrativo no tiene una conciencia de la gestión y de la excelencia institucional;
- c) Los estudiantes en formación no alcanzan la excelencia en su desarrollo integral y profesional; pues los mismos en el proceso de formación profesional no reconocen la excelencia institucional,

al no manejar términos como pertinencia, trascendencia institucional en la sociedad, calidad e impacto de los egresados.

- d) El clima institucional es favorable pero no logra ser óptimo. Los procesos de comunicación institucional todavía pueden ser direccionados a perfeccionar el clima institucional. No existe un programa comunicacional hacia los estudiantes en formación profesional que los prepare para entender la excelencia institucional;

El estudio de los procesos de desarrollo de los procesos de gestión institucional y su impacto en la formación de estos estudiantes en la extensión UNIANDES Quevedo ha revelado causas que condicionan su estado actual. Entre ella se destacan:

- a) Diversidad de referentes teóricos y metodológicos para la instrumentación de la gestión de la calidad y los proyectos institucionales en las Universidades a nivel mundial.
- b) Las modelaciones teórico-prácticas en la gestión formativa de la excelencia universitaria de los estudiantes aunque reconocen su interacción con los espacios socios culturales donde participan como actores sociales, no privilegian estas relaciones a nivel investigativo y extensionista.
- c) Insuficiencias en la concepción epistemológica y praxiológica del proceso de Desarrollo Humano integral y Profesional, pues no se reconoce a esta categoría como direccionadora del proceso, siendo considerada solo un resultado lo cual hace que su condición de proceso sea esquilmada.

Los aspectos apreciados hacen evidente el desencuentro entre las intencionalidades directivas y la práctica contextual de la comunidad universitaria, en la búsqueda de la excelencia desde la consideración de la gestión de la calidad y la gestión de proyectos institucionales en esta sede. Ello presupone respuestas intencionadas, que recuren a las mejores herramientas y protocolos que se emplean para el control de la calidad en las organizaciones; es por ello, que se ha convertido en una aspiración institucional consolidar un sistema integrado de control de la calidad de los procesos en

dichas universidades. Dicho sistema, si bien se rige por modelaciones y controles estandarizados, se distingue por el fin que persigue el cual se enmarca en el objetivo estratégico de consolidar el desarrollo humano integral de los miembros de la comunidad universitaria UNIANDES-Quevedo.

El Desarrollo Integral y Profesional en los estudiantes universitarios.

Para hacer totalmente pertinente cualquier proceso de gestión de la calidad en las instituciones universitarias, se hace necesario reconocer nociones como desarrollo humano, la cual según el PNUD, se abre el debate sobre cómo entender el desarrollo integral y profesional de los estudiantes universitarios. Lo anterior condiciona establecer un ámbito de análisis sobre esta temática, en materia referencial pueden situarse los trabajos de (Samil, 2009), (Peters, 2015) y (Ramirez, 2010), los cuales denotan la trascendencia del desarrollo integral como categoría direccionadora en los procesos de formación de los sujetos individuales y sociales.

Es importante resaltar, la posición de (Santos, 2016) que considera que “El Desarrollo humano Integral es un nuevo paradigma dirigido a generar la ampliación de las capacidades de la gente como finalidad de la vida comunitaria, a la vez que es una propuesta ética para la construcción de la sociedad”; ello hace que en la construcción educativa universitaria de este, se hagan necesarios niveles de excelencia institucional que lo propicien como una consecución sistémica. Se propone, entonces, una conceptualización que relaciona diversas categorías al interior de la organización universitaria, desde considerar al desarrollo humano integral y profesional como eje que articula el nivel de estrategia, con los niveles operativos, en construcciones sucesivas del clima institucional.

**Figura 1. Estructuras esenciales del desarrollo humano y profesional en la universidad
UNIANDES, Quevedo.**



Fuente: Elaborado por los autores.

Estructuración del modelo de sociogestión institucional para el desarrollo humano integral y profesional en la Universidad UNIANDES, extensión Quevedo.

Intervenir en la gestión universitaria demanda comprender la realidad sobre la gerencia universitaria y su rol en la potenciación de los modelos institucionales que permiten orientar, dinamizar, controlar y mejorar continuamente los procesos que se suceden al interior de las universidades. Es a partir de esa realidad, que es necesario establecer una visión de la gestión asociada con la pertinencia, la calidad, la gobernabilidad y la prospectiva universitaria, lo cual obliga a asumir formas de ordenamiento de la calidad institucional y replantear nuevas formas de gestión, de medios técnicos y políticas. En este interés, la construcción de una universidad diferente y potencialmente desarrolladora de lo humano y profesional en sus estudiantes, va acondicionar el reconocimiento de una modelación, que asuma la mirada que (Ponce, 2017) plantea sobre el ámbito

institucional universitario en la formación de los profesionales como de gestores axiológicos culturales, en un permanente desarrollo humano integral.

Ante estas realidades, surge un grupo de cuestionamientos sobre como instaurar un adecuado sistema de gestión: ¿a qué denominamos calidad y gestión formativa en las universidades?, ¿cuáles son los principios que rigen la calidad y gestión educativa?

Para la construcción del modelo que presentamos como propuesta transformadora, asumimos el sistema de evaluación que establece el CEACESS, órgano rector de la evaluación y la acreditación de la educación superior ecuatoriana. Sus dimensiones han sido convertidas en indicadores claves de desempeño (KPI) y son sistemáticamente medidos por este órgano de control. Estos modelos nos permite singularizar una respuesta sistémica a la gestión institucional universitaria, pues nos ayudan a potenciar tanto los procesos sustantivos como los procesos de apoyo en la creación de una nueva cultura transformacional en nuestras universidades.

Del mismo modo, se instrumenta un proceso de determinación de categorías sociales e institucionales que emergen de la observación de los procesos institucionales que se suceden en la universidad UNIANDES-Quevedo, y es así como aparecen valoraciones sobre:

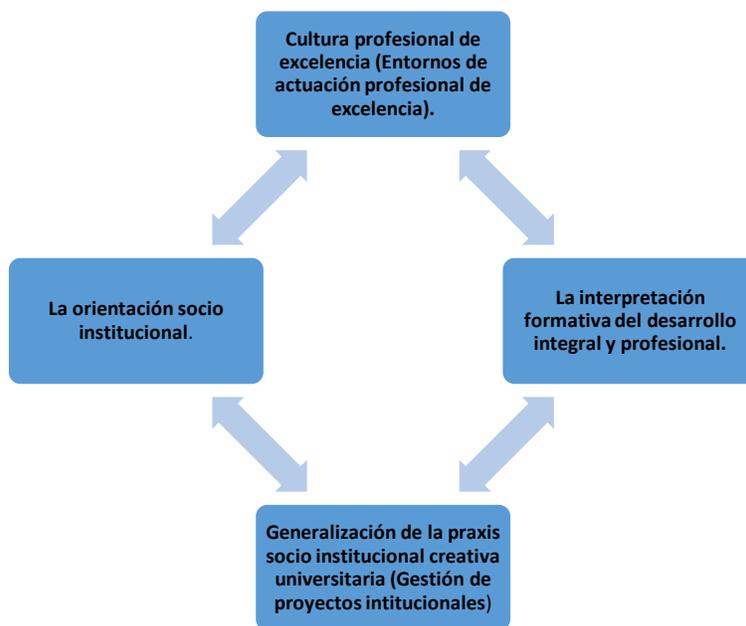
□ La orientación socio institucional. Aquí se expresan las contradicciones subyacentes en los procesos de orientación institucional formativa a todos los niveles de la organización universitaria, dadas estas por múltiples factores como: calidad del claustro, calidad de los procesos gerenciales, calidad de los indicadores de instrumentación, alineamiento, foco estratégico, entre otros. Se entiende a la orientación institucional formativa como la supraestructura compleja que expresa las actuaciones políticas, estratégicas y operativas concebidas como un todo sistémico al interior del Centro de Educación Superior, que condiciona la modelación de los procesos sustantivos y de apoyos en función de la formación profesional.

- La interpretación formativa del desarrollo integral y profesional. Categoría que expresa cómo al seno de la organización universitaria, sus actores comprenden, explican y concretan su percepción y apreciación cultural de la excelencia formativa y su dependencia de una modelación humana de desarrollo integral. Ello expresa el desarrollo humano integral y profesional, cuando este es visto como un proceso formativo que necesita ser diseñado, desarrollado y evaluado en el ámbito del proceso académico, pero al propio tiempo obliga a considerar y configurar procesos en los cuales la potenciación de las capacidades humanas, no sea parcelado o fragmentario, sino que en una complejidad creciente potencie el desarrollo de las dimensiones sociales, biológicas, espirituales y culturales del sujeto profesional.
- Generalización de la praxis socio institucional creativa universitaria (gestión de proyectos institucionales), la cual en interrelación con la excelencia institucional proactiva, dan sentido al cumplimiento de la misión, la visión y los objetivos estratégicos formativos de la universidad. Esta categoría está conformada por las múltiples relaciones que en la praxis educativa- formativa de los profesionales, y se dan entre su actores a la hora de diseñar, planificar, ejecutar y controlar los procesos sustantivos y de apoyo que aseguran como intención y fin la formación de profesionales de excelencia; algo muy pregonado, pero no totalmente alcanzado en la mayoría de las instituciones de educación superior en Latinoamérica.

Es así que consecuentemente aparece la Cultura Profesional de excelencia; entendida esta como consecuencia lógica sistémica en la conformación de la teoría y la práctica institucional universitaria. Consideramos necesario, a partir de presentar una modelación general de los procesos universitarios en su relación con la estructuración organizacional y su impacto a través de los egresados en los ámbitos de actuación profesional, los cuales hemos considerado como entornos transpositivos de actuación profesional de excelencia, a partir de la consideración de Ponce (2017)

sobre la transposición sociocultural y su trascendencia en la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales que son entes de cambios en sus comunidades.

Figura 2. Categorías rectoras de socio gestión institucional.



Elaborado por los autores.

En la gráfica encontramos unas construcciones ideológicas de las principales relaciones en la institución universitaria. A partir de ellas se inicia el desarrollo institucional hacia el logro de la excelencia. Las relaciones que se producen entre sus elementos son Holo gramáticas y dinámicas, muy activas y transformadoras; esto es, cada uno de sus componentes adquiere un valor dentro del todo o sistema; no obstante, cada componente posee una relativa autonomía. En medio de esa relación individual y colectiva de cada parte, se produce una dinámica de desarrollo institucional con miras a lograr el desarrollo integral del ser humano.

Al explicar la configuración de estas categorías, se asume que la formación de la cultura humana de la excelencia profesional se convierte en categoría teleológica, a la cual apuntan todos los esfuerzos y dinámicas tanto en el ámbito macroeducativo como microformativo de los actores del sistema; es decir, en esta categoría se resumen las realidades y aspiraciones que a través del diálogo y la

práctica académica, investigativa y extensionista se dan durante el desarrollo de los estudios universitarios, para conformar en el sujeto profesional un ser, un hacer, un saber y un convivir con su escenarios de actuación profesional, realmente transformador y humano. Todo esto se estructura desde la malla curricular, el perfil de egreso y el perfil profesional como triada de documentos rectores para orientar, ejecutar y evaluar los actos investigativos y extensionista que relacionan al docente, al estudiante y a la institución.

Para comprender mejor esta relación, sostenemos que no puede darse un proceso académico, si antes la universidad no ha ido a la sociedad a revelar sus problemáticas por resolver, que demandan personas formadas, con capacidades y competencias para enfrentar esos retos. Ello presupone también el nexo ineludible entre vinculación, investigación y academia, pues es en las múltiples relaciones y espacios que estos procesos sustantivos generan, que aparece la construcción formativa holística del sujeto profesional. Por último, debemos destacar que solo si se reconoce la relación triúnica entre la gestión institucional de excelencia, los procesos de investigación, academia y vinculación, y las actuaciones de los profesionales en los entornos transpositivos es que se aquilata en toda su extensión el carácter sistémico, holístico, hologramático y recursivo de las instituciones universitarias, susceptible a ser modelado desde un sistema de gestión de calidad y activado con proyectos institucionales que dinamicen cada área al interior de la institución.

En estas ideas encontramos las razones fundamentales de carácter relacional entre los procesos, que condicionan que la propuesta transformadora necesaria para construir nuevos escenarios formativos en las universidades latinoamericanas nazca de una epistemología emergente que considere los saberes universalmente reconocidos y los saberes contextuales tácitos que aportan los estudiantes que asisten a nuestras escuelas.

Propuesta metodológica de un Modelo de sociogestión institucional universitario en UNIANDES Quevedo.

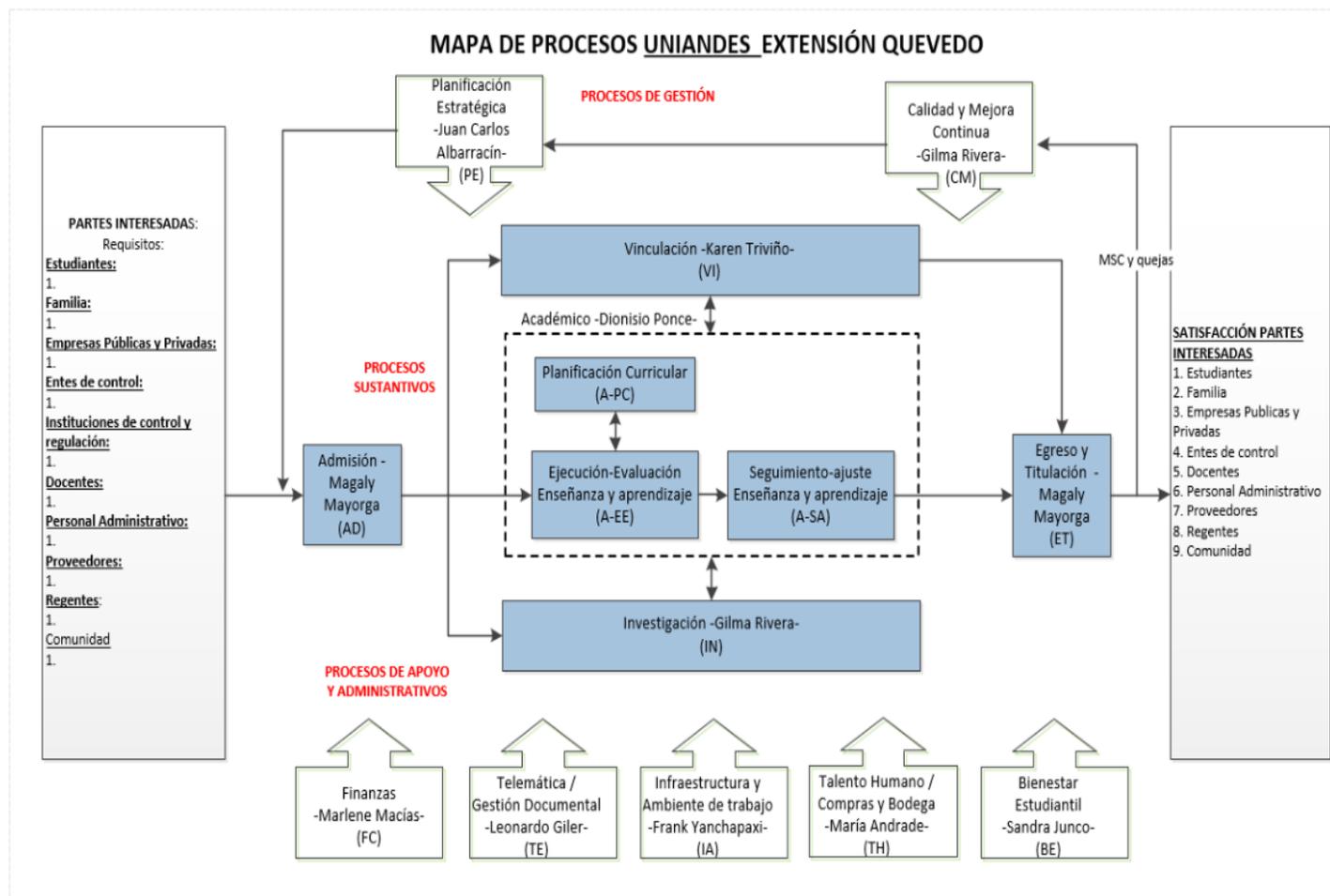
Para presentar una propuesta metodológica que esté en sintonía con los desafíos que enfrenta la universidad contemporánea, consideramos pertinente reconocer que los factores y dinámicas de la actualidad universitaria están condicionando que el entorno en el que se desenvuelven estas organizaciones sea altamente cambiante, debido a factores políticos, sociales y económicos que determinan el ingresos, la permanencia y el egreso, y que de algún modo son una mezcla compleja de múltiples realidades personales, grupales y comunitarias.

Las categorías del modelo se configuran como unidades conceptuales, y al propio tiempo, condicionan la organización a nivel estratégico, prospectivo y técnico-práctico. Estas categorías configuran los procesos de actuación para la instauración de una cultura organizacional que propicie la generación de estrategias de trabajos que aseguren políticas, estrategias y operaciones al interior de la institución universitaria como presentaremos a continuación en el proyecto de socio gestión institucional de la universidad UNIANDES. Es por este sistema de gestión de calidad, que la universidad pretende resolver las carencias que en materia de funcionamiento lastran el desarrollo socio institucional, por ellos a tenor con esta estructuración, se organizan diversos mecanismos de generación y control para alcanzar este objetivo. Es así como aparecen como elemento distintivo, la generación de proyectos por áreas de intervención, a partir de establecer un método generalizado de intervención.

El modelo propuesto precisa de desarrollar en nuestra universidad acciones que aseguren Formación de las Capacidades humanas integradoras, siendo estas expresión del carácter holístico, multi y transdisciplinar que ha de caracterizar la formación del sujeto, desde las comprensiones de las diversas plataformas que han gestado una nueva pedagogía universitaria, más compleja y transformadora. Estas capacidades, serían las de la observación compleja de los fenómenos, la de la

dialogicidad compleja e interactiva a diversos planos conversacionales, la de la autoformación permanente y la de la actuación transformadora responsable.

Figura 3. Entorno holístico de la gestión del desarrollo humano y profesional de excelencia.



Elaborado por los autores.

Para poder lograr esto, se precisa de reconocer la necesidad de conformar nuevas lógicas y estructuras a nivel macro, meso y de micro gestión en las instituciones universitarias que potencien la gestión para la formación profesional contextualizada, como una realidad nueva en las escuelas universitarias.

De este análisis relacional categorial, que se da al interior de la orientación institucional para la excelencia, es que emerge entonces un método de socio gestión institucional, el cual consta de cuatro procedimientos:

1. Reconocimiento de la complejidad socio institucional. El cual apunta al desarrollo en los individuos de habilidades, capacidades y competencias para observar, comprender y explicar sus contextos vivenciales.
2. El Diseño de la prospectividad socio institucional. El cual expresa una capacidad para constrar escenarios que posibilita nuevos movimientos desarrolladores en los actores del sistema universitario.
3. La Instrumentación prospectiva socio institucional. Este procedimiento se asocia a la capacidad de acción transformadora en los sujetos que actúan a las diversas instancias de los centros universitarios y su selectividad responsable a la hora de concretar pautas de desarrollo en una alineación de metas, medios y medidas de la gestión institucional que realizan
4. Reconfiguración prospectiva socio institucional. Este procedimiento va a posibilitar desde la constante realimentación institucional, la adaptabilidad y sustentabilidad de los procesos y sus actores como un todo sistémico al cuerpo de la universidad.

Estos procedimientos estarían actuando a nivel de las entidades u unidades estratégicas formativas, posibilitando el desarrollo de las lógicas relacionales que aseguren el mecanismo del observatorio institucional, la gestión de cogobierno y la democracia institucional participativa. La instrumentación del método asume, entonces, proyección estratégica y operativa, al tiempo que posibilita conformar una visión de nuevos escenarios y dinámicas en cuanto a lo académico, lo investigativo y la vinculación con la sociedad, lo cual hace interesante y necesaria la propuesta de un ordenamiento institucional asociado a la modelación realizada, lo que conduce a orientar,

ejecutar y controlar estas dinámicas desde una visión holística de su impacto en el desarrollo humano de los sujetos que se forman en las universidades.

Reflexiones para la elaboración de un Proyecto socio institucional. Una estrategia de desarrollo humano integral y profesional.

Como aproximación de orden práctico de esta investigación proponemos la generación del Proyecto de innovación en la gestión socio institucional universitaria de la Universidad UNIANDES-Quevedo. El proyecto se estructura en una lógica circular interactiva y en espiral. Parte de generar dinámicas en respuestas a los indicadores de evaluación institucional, pero gestando las transdisciplinariedades e interdisciplinariedades, que propicia el diálogo transpositivo cultural.



Figura 4. Modelo de proyectos de gestión socio institucional. Elaborado por: los autores.

Desde este modelo de proyecto, se han de construir los procesos a desarrollar por áreas, por unidades estratégicas formativas y a nivel de institución, como una instrumentación y generación operativa de las estrategias institucionales. El proyecto asume, como fundamento, la modelación del ámbito socioinstitucional desde la búsqueda de un desarrollo humano integral. Representa la acción gerencial directiva en relación al establecimiento de relaciones transformacionales en las cinco dimensiones que aseguran la acreditación y la calidad en las universidades ecuatorianas. Este a partir de reconocer la modelación socio institucional en tres ámbitos o ejes; a saber: la dimensión estratégica, la dimensión operativa y la dimensión proyectiva.

El eje estratégico es entendido como las construcciones ideoproyectiva a nivel de desarrollo institucional, que condicionan desarrollo humano de los integrantes de la organización universitaria; entendido el eje operativo como las gestiones operativas que condicionadas por la instrumentación estratégica y la constitución ontológica de la institución aseguran su permanencia y desarrollo, finalmente, entendida la dimensión proyectiva como la modelación estructural de proyectos institucionales de los ambientes, relaciones, dinámicas y composiciones de los actores en los contextos, discursos y narraciones al interior y exterior del sistema universitario.

Propuesta de Proyecto Integrado de Socio-Gestión Institucional (PISGI).

El proyecto Integrado de Socio-Gestión Institucional sería instrumentado sobre la base de construir, desde la gerencia institucional, procesos dialógicos, estratégicos y relacionales basados en:

- a) Dinámicas de gestión de la Reproducción Cultural Tecnocista-Economicista.
- b) Dinámicas de Interpretación Creativa-Transgresora del desarrollo humano Profesional.
- c) Dinámicas de la Formación de las Capacidades Humanas Integradoras.
- d) Dinámicas de Orientación de la intencionalidad Profesional.
- e) Dinámicas de Libertad Electiva responsable de la formación Profesional.
- f) Dinámicas de gestión la praxis Contextual Socio Profesional.

En este sentido, queremos presentar algunas construcciones teórico-prácticas de estas lógicas. En primer lugar, vamos a abordar desde el proyecto la cuestión del ordenamiento directivo de la investigación, lo cual condicionaría, establecer un micro proyecto o portafolio de gestión investigativa, que agruparía a docentes, estudiantes, agentes cooperantes y generaría un reconocimiento de la realidad investigativa en relación a los desarrollo universales y locales, una interpretación de los desarrollo humanos y las capacidades de los actores en los proyectos investigativos, así como una valoración triangular de las competencias investigativas expresadas en cuanto a diseño, ejecución y control de la gestión investigativa universitaria.

Se ha de desarrollar en el eje de la vinculación, un sistema de asociaciones en red con actores locales, provinciales, nacionales e internacionales. Se han desarrollan microproyectos culturales y deportivos de confraternidad universitaria, respondiendo a una estructuración programada desde las siguientes relaciones organizacionales.

Los proyectos establecidos son Proyectos de Investigación como los siguientes:

- Desarrollo y evolución de los emprendimientos exitosos en la Ciudad de Quevedo.
- El valor Agregado como un mecanismo para mejorar la productividad en los productores de frutas tropicales del Cantón Quevedo.
- Observatorio de la Responsabilidad Social Empresarial.
- Gestión del emprendimiento (Ideas de negocios para el emprendimiento) empresarial de estudiantes universitarios.
- Desarrollo del Pensamiento ingenieril en automatización y control.
- Gestión de competencias investigativas en docentes.
- Observatorio jurídico.
- Formación de competencias docentes (Proyecto Docentes III Milenio).
- Investigación de la práctica legal medioambiental.

- Materia notarial.

Proyectos de Vinculación, como los siguientes:

- Emprendimientos y procesos administrativos.
- Interoperabilidad Digital.
- Registro de la propiedad.
- MIES.
- PPL.

Recomendaciones ideo-operacionales para la implementación de la gerencia transformacional en la Universidad UNIANDES-Quevedo.

El desarrollo operacional debe apuntar a entender las lógicas de alineamiento estratégico entre los procesos, los actores y las dinámicas relacionales que al interior del proyecto institucional; ello permite que se desarrollen como expresión de la concreción de la estrategia de la universidad en cuanto a la búsqueda de la excelencia y acciones pertinentes; en este sentido, consideramos importante establecer un grupo de recomendaciones operativas para los actores involucrados; ellas son:

- Potenciar las relaciones dadas en la perspectiva formal del sistema, en la perspectiva informal y en la perspectiva cultural, potenciando los procesos organizacionales.
- La búsqueda de un permanente balance integral de tensiones globales y locales en el desarrollo humano integral y profesional desde las dinámicas de la contextualización social y didáctica al interior de la universidad.
- Revisar constantemente los sistemas de evaluación y sus consiguientes procesos de mejoras.
- Propiciar acciones para potenciar la agilidad estratégica en el empleo de las NTIC.

- Una permanente democratización de la gobernanza desde lógicas horizontales, desde un enfoque a la mejora permanente. Una dinámica de gestión de talento humano como fuente de transformación individual y colectiva.
- Tener claros los futuros escenarios, o al menos propiciar el debate permanente sobre la construcción de estos desde nuestras propias capacidades y competencias.
- La permanente conexión con la sociedad, propiciando el cambio por encima del control y el mantenimiento como lógicas limitantes.
- Es importante entender el ordenamiento de la permanente orientación institucional; aquí se precisa ordenar el valor de la cooperación en la intención de lograr la mejor formación posible.
- Permanente vigilancia de lo académico como eje por encima de lo administrativo, propiciando una visión holística de preocupación por la diversidad tanto académica como investigativa desde la integración de los estudiantes, docentes y otros actores.
- Vigilar la relación cercana entre gerencia estratégica e instrumentación operativas de los actores en las unidades estratégicas de formación profesional.

Discusión de Resultados.

En el orden profesional, los principales resultados de esta investigación son:

- La generación de espacios de discusión sobre la calidad institucional, a partir del trabajo intencionado de la implementación de un sistema de gestión de calidad desde las normas ISO 9000, el cual ha sistematizado una práctica intencionada de controles y normativas de calidad en la Universidad UNIANDES-Quevedo.
- Modelo de la sociogestión. Este resultado se constituye en una aportación novedosa en el ámbito de la gestión institucional y pedagógica, que posibilita el desarrollo de innovaciones gerenciales en la búsqueda del clima institucional desarrollador que necesita la institución.

- La estructuración de un Proyecto socio-institucional, concretado en diversos proyectos institucionales, a partir de las intencionalidades de calidad y los objetivos estratégicos que la alta dirección ha establecido en su sistema integrado de gestión de calidad, los cuales se han venido instrumentando con resultados parciales satisfactorios, permitiendo direccionar los accionares al interior de la institución, sus procesos y sus grupos humanos.

CONCLUSIONES.

Como conclusiones se plantean que:

- ✚ Se logra estructurar una secuencia de modelaciones de los procesos institucionales, los cuales consideran las dimensiones gnoseológicas, epistemológicas y metodológicas de la conformación de los sistemas universitarios desde su carácter complejo y holístico, y desde sus funciones y actores, así como cuenta con una mirada práctica a la construcción de nuevos escenarios, modos y procesos lógicos, que aseguren la formación de los profesionales.
- ✚ Se ha potenciado el reconocimiento en los actores universitarios de lógicas y estándares internacionales, que aseguran la construcción de un clima institucional favorable para la consecución de la excelencia universitaria, y por tanto, la formación integral y profesional de excelencia en los jóvenes que asisten a esta institución, revelando y presentando nuevas relaciones institucionales que pueden vertebrarse como lógicas de empoderamiento en el contexto universitario y comunitario, potenciando experiencias de empoderamiento social y profesional en la localidad y la región.
- ✚ Se ha establecido un sistema de gestión de calidad y se trabaja en la potenciación de los proyectos institucionales, estableciendo un entorno de desarrollo institucional, que ha ido paulatinamente mejorando los resultados de cada uno de los diversos procesos, que han sido

identificados, ordenados y proyectados para el logro del desarrollo humano integral de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

1. Fuentes, H. (2010). La formación de los profesionales en la educación superior. una alternativa holística, compleja y dialéctica en la construcción del conocimiento científico (Vol. 1). Santiago de Cuba, Santiago de Cuba: Cuba: CEES- Manuel F.Gran.
2. Hurrutinier, P. (2007). La formación del profesional en la universidad cubana (1ª edición ed., Vol. 1). Habana, Habana: Cuba: editorial pedagógica uiversitaria.
3. Julio, A. (2014). Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos brindado por instituciones de educación superior del Valle de Toluca. . Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación, 2 (13), 22.
4. Mendieta, V. (2013). La gestion de la calidad universitaria: Desafios y Posibilidades. Ciencia y tecnologia ASDOPEN-UNMSM No 3, 2-29.
5. Nuñez, J. (2002). Ética, ciencia y tecnología: sobre la función social de la tecnociencia. Revista Ciencia y tecnologia Universidad de la Habana, 459-489.
6. Peters, T. (2015). El circulo de la innovacion. Barcelona, España: Planeta.
7. Ponce, D. (2017). Aproximaciones a la formación de los profesionales como gestores axiológicos culturales. Quito: El siglo.
8. Ramirez, R. (2010). La universidad para transformar la sociedad. Quito, Pichincha, Ecuador: Semplades.
9. Samil, J. (2009). El desafio de crear universidades de rango mundial. Bogotá: Mayol.
10. Santos, B. (2016). Desarrollo Humano integral. <http://formacion-integral.com.ar/website/?p=19>.

11. Tunnermann, C. (2003). La universidad latinoamericana ante los retos del siglo XXI (1º edición ed., Vol. 1). (G. Rodríguez, Ed.) México, D.F. México: Colección UDUAL.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Crosbi, Philip (1998). La calidad no cuesta (11ª edición ed., Vol. 1). México, DF., México: MC. Graw Hill.
2. Delors, Jacques. (1998). La educación encierra un tesoro (1º edición ed., Vol. 1). Paris, Francia: Santillana Ediciones UNESCO.
3. De la Calle, M. Carmen. (2011). Aproximaciones al concepto de responsabilidad social del universitario. Revista comunicación y hombre (7), 246.
4. Deming, Eduard. (1992). Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis (2ª edición ed., Vol. 1). Madrid, Madrid, España: Ediciones Diaz de Santos.
5. Drucker, Peter (2002). La gerencia en la sociedad futura (2ª edición ed.). 9. Bogotá, Colombia: Norma.
6. Jura, J.M. (1990). El liderazgo para la calidad. Manual para ejecutivos (2º edición ed., Vol. 1). Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos S.A.
7. Ishikawa, Kauro (1997). Qué es el control total de la calidad (10ª edición ed., Vol. 1). Bogotá, Colombia: Ediciones Versllesa.
8. Sánchez, Hada (1999 -2010). La gestión de la calidad universitaria en el espacio regional Unión Europea, América Latina y el Caribe (Vol. 1). Madrid, España: Visión libros.
9. Vélaz Consuelo, V. D. (2009). Aprendizaje y desarrollo profesional docente. Madrid, España: Fundación Santillana.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Juan Carlos Albarracín Matute.** Director Extensión Quevedo de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador. Ingeniero. Correo electrónico: direccionquevedo@uniandes.edu.ec
2. **Dionisio Vitalio Ponce Ruiz.** Doctor en Ciencias Pedagógicas, Máster en nuevas tecnologías aplicadas a la educación y Director Académico de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: manzanillo1962@gmail.com
3. **Lyzbeth Krucsthalia Álvarez Gómez.** Directora Académica Universidad Regional Autónoma de los Andes. Correo electrónico: lyzbetha6@gmail.com
4. **Danilo Augusto Viteri Intriago.** Director de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: daniloviteri_650@hotmail.com
5. **Gilma Nelly Rivera Segura.** Coordinadora de Investigación de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Correo electrónico: gilma_rivera@hotmail.com

RECIBIDO: 7 de septiembre del 2018.

APROBADO: 1 de octubre del 2018.