



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 6 Período: Noviembre, 2018.

TÍTULO: La evaluación formativa en estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Educación Física.

AUTORES:

1. Dra. Ludibeth Solís Mejía.
2. Dr. Jorge Garduño Durán.
3. Dra. Ma. Leticia Ramírez Jasso.

RESUMEN: En el presente trabajo se dan a conocer los resultados de la investigación sobre el proceso de evaluación formativa de los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Educación Física del ciclo escolar 2017-2018. Con la finalidad de valorar el proceso de la evaluación en torno a los aprendizajes de los estudiantes, se aplicó un instrumento de 10 preguntas, las cuales fueron trianguladas con entrevistas realizadas a los docentes y registros de observaciones de sesión. Los resultados muestran el acuerdo o desacuerdo sobre el proceso de evaluación y los criterios utilizados en la evaluación formativa; éstos dan cuenta de los aprendizajes obtenidos a lo largo de este semestre y su contribución a los rasgos del perfil de egreso.

PALABRAS CLAVES: evaluación formativa, aprendizajes, estudiantes, educación física.

TITLE: The formative evaluation in students of the first semester of the Bachelor in Physical Education.

AUTHORS:

1. Dr. Ludibeth Solís Mejía.
2. Dr. Jorge Garduño Durán.
3. Dr. Ma. Leticia Ramírez Jasso.

ABSTRACT: In the present work, the results of the research on the formative evaluation process of the first semester students of the Bachelor in Physical Education of the 2017-2018 school year are announced. In order to assess the evaluation process around student learning, an instrument of 10 questions was applied, which was triangulated with interviews made to teachers and records of session observations. The results show the agreement or disagreement about the evaluation process and the criteria used in the formative evaluation; they give an account of the learning obtained during this semester and their contribution to the profile of the graduation profile.

KEY WORDS: formative evaluation, apprenticeships, students, physical education.

INTRODUCCIÓN.

En el marco del fortalecimiento a las escuelas normales y con el fin de colocar una educación de calidad, de acuerdo a la modificación del artículo 3ro. Constitucional en el año 2013, se plantea entre otros aspectos, la evaluación en el enfoque de competencias con la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en el desempeño de los docentes en formación.

El Plan de estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física tiene como propósito central que el estudiante adquiera los rasgos deseables del perfil de egreso del profesor de educación física, al término de sus estudios en la escuela normal; es decir, que obtenga un conjunto de conocimientos, competencias, habilidades, actitudes y valores, que le permitan ejercer la profesión docente con calidad y con un alto nivel de compromiso, así como la disposición y la capacidad para desarrollar

su aprendizaje permanentemente, basándose en la propia experiencia motriz y en el estudio sistemático (SEP, 2002).

En este orden de ideas, y como parte de los resultados de este trabajo, se cubren los propósitos que orientan la evaluación en los planes y programas de estudio de la Reforma Curricular de la Educación Normal de Septiembre 2011, que son:

- Impulsar la formación de los estudiantes normalistas, brindándoles el apoyo necesario para superar las dificultades que enfrentan en el proceso de aprendizaje y para lograr la apropiación significativa de saberes relevantes y complejos y, a la vez, para que valoren de manera reflexiva la forma en que realizan su trabajo.
- Verificar que se ha logrado desarrollar las competencias señaladas en el perfil de egreso, que acrediten el progreso académico y/o profesional de los estudiantes normalistas.

La evaluación es una parte importante del proceso enseñanza-aprendizaje. Es difícil comprender la actividad del docente sin algún tipo de evaluación. Los docentes buscan enseñar ciertos conocimientos o impulsar actitudes y valores entre los estudiantes; por lo mismo, a lo largo de su trabajo, están obligados a conocer, a través de la evaluación formativa, el avance de sus aprendizajes, los puntos débiles y los fuertes de cada uno de ellos (Guevara, 2015), para fortalecer y/o lograr los rasgos del perfil de egreso que se persiguen.

Cabe señalar, que durante el desarrollo de esta investigación, se han podido identificar fortalezas, debilidades y áreas de oportunidades que han permitido a los docentes frente a grupo mejorar sus prácticas de enseñanza y evaluación en beneficio de los estudiantes.

DESARROLLO.

La evaluación en el enfoque de competencias, según los Planes y programas de Estudios 2012 para las licenciaturas de formación de maestros de educación básica, plantean la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en el desempeño de una actividad específica. De tal

modo, que su orientación, tiempos, modalidades y estrategias asumen rasgos particulares que deben ser atendidos por los docentes y directivos de las Escuelas Normales, de manera, que efectivamente, pueda dar cuenta de la naturaleza del proceso y de los resultados que logran los estudiantes.

La evaluación de competencias requiere una evaluación integral e integrada de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en la acción, así como evidencias que permitan inferir el nivel del logro (SEP, 2012).

La evaluación es “un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa, que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientado a la toma de decisiones y la mejora” (Jornet, Sánchez y Leyva, 2008).

La evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los estudiantes y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente (Díaz y Hernández, 2002); de ahí que sea importante entender qué ocurre en el proceso e identificar la necesidad de nuevas oportunidades de aprendizaje; de esta manera, el proceso es más importante que el resultado y éste se convierte en un elemento de reflexión para la mejora.

La evaluación de aprendizajes de los estudiantes se da según el acuerdo número 261 (04/05/14), que establece criterios y lineamientos de evaluación y acreditación del aprendizaje para las licenciaturas de formación de maestros de educación preescolar, preescolar intercultural bilingüe, primaria y primaria intercultural bilingüe, Plan de Estudios 2012, y en las Normas de Control Escolar relativas a la selección, inscripción, reinscripción, acreditación, regularización, certificación y titulación de las licenciaturas para la formación de docentes de educación básica en la modalidad escolarizada (SEP 2012).

Con base en los criterios de calidad, que ofrecen las escuelas de nivel superior (IES), el trabajo sobre evaluación del aprendizaje de los estudiantes está inmerso en el Eje II de los Comités

Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES, 2018), en la Estructura 3. Modelo educativo y plan de estudios, apartado 16. Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo anterior, este estudio se realizó con 22 estudiantes del primer semestre de la Licenciatura en Educación Física, Plan de Estudios 2002, de la Escuela Normal “General Ignacio M. Beteta” del Estado de México durante el ciclo escolar 2017-2018, para valorar el proceso de evaluación formativa de los elementos conceptuales y metodológicos de las ocho asignaturas: Bases filosóficas, legales y organizativas del sistema educativo mexicano; Problemas y políticas de educación básica; Estrategia para el estudio y la comunicación; Propósitos y contenidos de educación básica I; Introducción a la educación física; Desarrollo infantil I; Escuela y contexto social; y Desarrollo de las capacidades físicas, para lo cual se utilizó una encuesta escrita de diez criterios, que a continuación se exponen:

1. Al inicio del bloque, el docente dio a conocer la estrategia de evaluación sumativa (evidencias de aprendizaje, criterios de desempeño, instrumentos de evaluación y formas de asignar la calificación).
2. El proceso de evaluación sumativa se desarrolló conforme a lo presentado.
3. El proceso de acreditación implementado corresponde a la forma en que demostraste cómo resolviste las situaciones auténticas propuestas, (tu desempeño), así como los conocimientos, relaciones, actitudes y valores que pusiste en juego.
4. Existió correspondencia entre lo que enseñó el docente y lo que evaluó.
5. Las evidencias de aprendizaje que fueron evaluadas sumativamente son representativas de los rasgos del perfil de egreso que se están evaluando.
6. Durante el desarrollo de las sesiones, el docente implementó estrategias de evaluación formativa para orientar y brindar apoyos oportunos en los procesos de construcción de aprendizajes.

7. La evaluación formativa recibida considera aspectos cognoscitivos, afectivos, valorativos y de desarrollo de las habilidades requeridas en el curso.
8. La evaluación formativa se recibió de forma personalizada, atendiendo a necesidades específicas con base en las evidencias de aprendizaje a través del diálogo y la reflexión, de notas en los productos de aprendizaje, orientaciones sobre procesos, etc.
9. El docente promovió la práctica reflexiva y propuesta de mejora mediante la autoevaluación y la coevaluación, reorientando así los procesos formativos al identificar aspectos que favorecen o que obstruyen el desarrollo de las competencias.
10. El resultado de la evaluación formativa te clarifica los aspectos que requieres fortalecer para enriquecer tu aprendizaje y mejorar tu desempeño.

Con estos criterios, se concentraron las principales características de la evaluación y el tipo de evidencias pertinentes que indicarán el desempeño significativo de los estudiantes en una situación específica (SEP, 2012). Los criterios fueron respondidos según el formato de la encuesta Likert.

Para estimar la fiabilidad del instrumento, se utilizó el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert), miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988).

Los valores obtenidos en el instrumento oscilaron de 0.86 a 0.96. A este respecto, George y Mallery (2003, p.231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente.
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno.

Dentro de los aspectos primordiales de la encuesta, se consideró pertinente, como primer cuestionamiento, preguntar si el docente dio a conocer y explicó, al inicio del bloque, la estrategia de evaluación como evidencias de aprendizaje, criterios de desempeño que permitirían inferir el nivel del logro, instrumentos de evaluación y formas de asignar la calificación.

Los resultados, de acuerdo a la opinión de los estudiantes, concuerdan que se dieron a conocer los criterios de evaluación en las siguientes asignaturas: Optativa I y Escuela y contexto, así como Problemas y Políticas de la Educación Básica, quedando los estudiantes en desacuerdo en las asignaturas de Desarrollo infantil e Introducción a la Educación Física; sin embargo, en la entrevista realizada a los docentes durante la sesión de observación, los resultados arrojan que todos los docentes dieron a conocer los criterios, lo cual se corrobora a través de evidencias tales como las firmas de los alumnos y correos enviados; además, en todas las asignaturas por lo menos nueve estudiantes están totalmente de acuerdo con esta pregunta.

La respuesta al segundo cuestionamiento corresponde al grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a que si se respetaron los criterios, elementos y formas de asignar la calificación. Los estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo o en acuerdo con lo evaluado. El 100% de los docentes conoce las sugerencias de evaluación que señalan los programas de estudio, y de los cuales consideraron elementos de evaluación como: examen, proyectos, ensayos, rúbricas, entre otros.

El tercer cuestionamiento hace referencia a si los estudiantes consideran que el proceso de acreditación de las asignaturas engloba una evaluación de tipo actitudinal, procedimental y conceptual (evaluación formativa). Los estudiantes mostraron descontento en las asignaturas de Introducción a la Educación Física y Desarrollo Infantil. Por otro lado, los ocho docentes de la academia de primer semestre mostraron evidencia de que llevan un registro sistemático que da cuenta del cumplimiento de los trabajos extrasesión y participaciones de los estudiantes, lo que les permite llevar un control sobre el avance de los mismos.

En lo que respecta al cuestionamiento cuatro, los estudiantes consideran que la calificación asignada corresponde al desempeño que mostraron en las asignaturas; sin embargo, se manifestaron situaciones que influyeron negativamente en la percepción de los estudiantes en las asignaturas de Introducción a la Educación Física y Desarrollo de los adolescentes, porque en general muestran un descontento con respecto a su evaluación en estas dos materias.

Por otro lado, los docentes llevan un registro sistemático que evidencia la continuidad en el registro de los avances y cumplimiento, lo que les permite asignar una calificación que corresponde al desempeño de los estudiantes.

En el cuestionamiento número cinco los estudiantes contestaron, en general, que las evidencias de aprendizaje que fueron evaluadas sumativamente son representativas de los rasgos del perfil de egreso.

Con la observación de sesión a cada uno de los ocho docentes del primer semestre, se registró que las tareas, actividades desarrolladas y productos de las sesiones contribuyen al fortalecimiento de los rasgos del perfil de egreso.

En el cuestionamiento seis, los estudiantes consideran que durante el desarrollo de las sesiones los docentes implementaron estrategias de evaluación de tipo formativa para orientar y dar el apoyo oportuno, aunque hay asignaturas en donde existen estudiantes que muestran cierto descontento; es decir, que consideran que los apoyos no fueron suficientes o no hubo.

En la sesión observada se detectó, que seis docentes de ocho sí implementaron alguna estrategia de apoyo para favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje. Un docente adaptó la ayuda a las necesidades y dificultades de los estudiantes y solo se mejoró parcialmente el proceso enseñanza-aprendizaje; mientras que la práctica de otro docente, no manifestó cambios para mejorar y atender las necesidades y dificultades de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Con respecto al cuestionamiento siete, existe por lo menos un estudiante que considera que la evaluación formativa no cumplió con los aspectos mencionados; sin embargo, en las asignaturas de Escuela y contexto, y Desarrollo de las capacidades físicas, se puede observar que los estudiantes están totalmente de acuerdo y de acuerdo.

Los resultados de las sesiones observadas permiten conocer la evidencia de trabajo de seis docentes, quienes evalúan conocimientos, actitudes y/o habilidades de los estudiantes. Un docente manifiesta evidencia de trabajo de una evaluación formativa parcial; mientras que otro da cuenta de que las evidencias del trabajo desarrollado durante la sesión, no permiten evaluar ni conocimientos, ni actitudes y/o habilidades de los estudiantes.

La respuesta al cuestionamiento ocho deja observar, que los estudiantes consideran que no se dio una atención personalizada, y que los docentes no revisaron los productos de aprendizaje ya que no registraron anotaciones; por lo tanto, no se generó una reflexión ni orientaciones sobre el proceso de aprendizaje.

La asignatura de Desarrollo infantil queda nuevamente expuesta, lo cual se atribuye a comentarios escritos por los estudiantes en el instrumento, en donde dan a conocer su inconformidad por trabajos y /o material solicitado que no fue tomado en cuenta para su evaluación.

En lo que respecta al cuestionamiento nueve, los estudiantes consideran que en la mayoría de las asignaturas se promovió la autoevaluación, la coevaluación y/o la heteroevaluación. En las sesiones observadas, cuatro docentes de ocho, promovieron la autoevaluación e incentivaron a los estudiantes a reconocer sus logros; mientras en las sesiones de cuatro docentes no se dio cuenta de la autoevaluación. Díaz-Barriga (2002) afirma, que en nuestras instituciones educativas existe desconfianza, en torno a las posibilidades de la autoevaluación de aprendizaje por parte del alumnado. Al parecer, los profesores consideran que no es un procedimiento fiable, y que los

alumnos se aprovechan del mismo para “inflar” sus éxitos y cubrir sus deficiencias o incumplimiento, pues lo que buscan es la calificación.

Los estudiantes están totalmente de acuerdo en lo que refiere al cuestionamiento número 10, el resultado de la evaluación formativa les clarifica los aspectos que requieren fortalecer para enriquecer su aprendizaje y mejorar su desempeño. La institución organiza un examen general de conocimientos como parte de la tercera evaluación; sin embargo, al no dar revisión se carece de una retroalimentación para los estudiantes.

Las principales fortalezas encontradas hasta el momento son las siguientes:

- A excepción de un docente, todos los demás dan a conocer a los estudiantes los criterios considerados para la evaluación y muestran evidencia de ello.
- Los docentes consideran una evaluación formativa.
- El 100 % de los docentes considera la evaluación sumativa.
- Los docentes toman en cuenta los criterios para la evaluación que marcan los programas de asignatura.
- Los docentes en formación tienen productos que dan cuenta de su evaluación.
- El 100 % de los docentes ha aplicado dos evaluaciones parciales y una final.
- Los docentes llevan un registro que da cuenta del avance de los alumnos.
- La mayoría de los docentes favorece en sesión el desarrollo o fortalecimiento de los rasgos del perfil de egreso.
- El instrumento aplicado permitió valorar el desempeño de los docentes en cuanto a evaluación.

Las oportunidades más importantes encontradas han sido las siguientes:

- Los docentes deben dar revisión de examen con su respectiva retroalimentación.
- Los docentes deben mostrar evidencias de que hacen la revisión de los trabajos solicitados a los estudiantes con comentarios, anotaciones, observaciones para una retroalimentación.

- Los docentes deben fomentar la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.
- Los docentes deben asegurarse que los alumnos comprendan la forma de evaluarlos.

Las debilidades y amenazas más importantes encontradas han sido las siguientes:

- No todos los docentes respetan los criterios de evaluación dados a conocer a los estudiantes.
- No todos los docentes dan revisión de examen.
- Un docente no conoce las sugerencias de evaluación que marca el programa de estudios.
- Un docente no vincula los criterios de evaluación con los propósitos del curso.
- Los estudiantes no están interesados en fortalecer los aspectos débiles en su proceso de aprendizaje, solo se preocupan por pasar las materias.

En la entrevista realizada a los docentes del primer semestre, se encontró que:

- Dos docentes no preparan sesión.
- Dos docentes están descontentos con la asignatura que imparten.
- Un docente no comprende qué es una estrategia de enseñanza.
- Un docente no identifica el producto académico.

CONCLUSIONES.

Como conclusiones del trabajo de investigación se evidencia que:

- ✚ En la Escuela Normal de Educación Física se lleva a cabo la evaluación formativa para fortalecer, desarrollar y/o consolidar los rasgos del perfil de egreso, y este ejercicio permite la mejora constate de la práctica docente.
- ✚ Con la aplicación y análisis del instrumento se identificaron fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad que a nivel institucional permiten valorar el propósito curricular, siendo esta la razón de las escuelas normales.
- ✚ La evaluación formativa aporta al desarrollo de competencias de los estudiantes y permite la consolidación de los rasgos del perfil de egreso.

- ✚ Los docentes llevan un registro de evidencias que da cuenta de la construcción y consolidación de las competencias de los estudiantes, lo que permite llevar a cabo una evaluación formativa, que de conciencia de sus avances, alcances y logros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Benítez García, José Manuel; Jeffers Duarte, Bernardo; y Estupiñán Ricardo, Jesús. (2016). Contextualización de la Educación Física en la formación del Ingeniero Agrónomo. Reflexiones desde su dinámica. Tomado de: Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: IV. Número: 1. Artículo no.25.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/files/200002923-03e4904e01/4-1-25%20Contextualizaci%C3%B3n%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20f%C3%ADsica%20en%20la.....pdf>
2. CIEES (2018). Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior A.C.
<https://www.ciees.edu.mx/>
3. Díaz-Barriga A. F, y Hernández R. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. McGraw-Hill, México.
4. Díaz-Barriga, F. (2006). Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. MC Graw-Hill Interamericana. México.
5. George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
6. Guevara, Niebla G. (2015). ¿Qué es la evaluación educativa? El imparcial. México.
7. Jornet, J. M.; Sánchez, P. y Leyva, Y. (2008). Dimensiones de clasificación de los procesos de evaluación educativa. En: Jesús M. Jornet y Yolanda E. Leyva (Coords.) Conceptos, metodología y profesionalización en la evaluación educativa. INITE, México.

8. SEP (2002). Plan de estudios 2002 de la Licenciatura en Educación Física. Ciudad de México.
9. SEP (2012). Plan 2012. Orientaciones para la evaluación de los estudiantes. Ciudad de México.
10. Welch, S., y Comer, J. (1988). Quantitative methods for public administration: techniques and applications. Brooks/Cole Pub. Co.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Camperos, M. (1984). La Evaluación Formativa del Aprendizaje Facultad de Humanidades, Caracas. Mimeo.
2. Casanova, M. A. (1998): La Evaluación Educativa. México, SEP - Cooperación Española.
3. Casanova, M. A. (2007). Manual de Evaluación Educativa. 9ª ed. Madrid, España, Editorial la Muralla, S. A.
4. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2013, art. 3.
5. Díaz-Barriga, F. (2016). Metodología de diseño curricular para educación superior. Edit. Trillas. México.
6. Leyva B. Y. (2010). Guía para la evaluación de aprendizajes.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Ludibeth Solís Mejía.** Doctora en Ciencias del Agua, Máster en docencia y Máster en Ciencias Ambientales. Catedrática de la Escuela Normal de Educación Física “General Ignacio M. Beteta”, Estado de México. Correo electrónico: ludisolis@hotmail.com
2. **Jorge Garduño Durán.** Doctor en Ciencias Pedagógicas, Máster en Educación Física, Máster en Ciencias de la Motricidad y Licenciado en Educación Física. Catedrático en la Escuela Normal de Educación Física “General Ignacio M. Beteta”, Estado de México. Correo electrónico: garduno77@hotmail.com

3. **Ma. Leticia Ramírez Jasso.** Doctora en Ciencias de la Educación, Máster en Educación Superior, Especialidad en Educación Física y Licenciada en Educación. Catedrática en la Escuela Normal de Educación Física “Gral. Ignacio M. Beteta”, Estado de México. Correo electrónico: jassole_ty@yahoo.com.mx

RECIBIDO: 14 de septiembre del 2018.

APROBADO: 1 de octubre del 2018.