



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898476*

RFC: ATI120618V12

Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Año: VI Número: Edición Especial. Artículo no.: 48 Período: Noviembre, 2018.

TÍTULO: Percepción de las MiPYMES sobre la Responsabilidad Social Empresarial.

AUTORES:

1. Máster. Karina Johanna Iza López.
2. Máster. Jorge Estuardo Goyes Noboa.
3. Dr. Carlos Ribadeneira Zapata.

RESUMEN: El interés sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es reciente y está dado desde la academia y lo social. En este contexto, intentamos analizar la percepción de las mipymes en inherencia a tareas de RSE. Para el efecto, se evaluó la sustentabilidad de un instrumento de medición de RSE desde el ámbito económico, legal, ético y filantrópico. La investigación fue cuali-cuantitativa con un diseño tipo y nivel de la investigación no experimental, descriptiva y documental. La información fue recabada mediante encuestas para generar una base teórica, enriquecer y sustentar las ideas y teorías existentes sobre la RSE mediante un instrumento fiable, para esto se seleccionó una muestra de 240 mipymes. Se conoció la percepción de RSE de las mipymes de Guaranda.

PALABRAS CLAVES: Mipymes, responsabilidad empresarial, instrumento de medición.

TITLE: Perception of MiPYMES on Corporate Social Responsibility.

AUTHORS:

1. Máster Karina Johanna Iza López.
2. Máster Jorge Estuardo Goyes Noboa.
3. Dr. Carlos Ribadeneira Zapata.

ABSTRACT: The interest in Corporate Social Responsibility (CSR) is recent and is given from the academy and the social. In this context, we try to analyze the perception of MiPYMES in inherence to CSR tasks. For this purpose, the sustainability of an instrument for measuring CSR from the economic, legal, ethical and philanthropic sphere was evaluated. The research was qualitative-quantitative with a design, type and level of non-experimental, descriptive and documentary research. The information was collected through surveys to generate a theoretical basis, enrich and sustain existing ideas and theories about CSR through a reliable instrument, for this a sample of 240 MSMEs was selected. The perception of CSR of Guaranda's MSMEs was known.

KEY WORDS: MIPYMES, corporate responsibility, measurement instrument.

INTRODUCCIÓN.

A pesar de la escasa práctica de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), en los últimos años ha sido evidente el incremento del establecimiento e implementación de la RSE por parte de las empresas, es un modelo de gestión que se encuentra en auge, entendiendo que la Responsabilidad Social Empresarial es el conjunto de las acciones innovadoras debidamente planificadas de una empresa, basadas en aspectos como lo económico, cumplimiento de las leyes, valores éticos y filantrópicos, de las cuales deben rendir cuentas (Martínez, 2014).

En la actualidad, la creencia de que las empresas independientes de su tamaño y giro del negocio, son entidades orientadas únicamente a la generación de fines de lucro encaminados a sus socios, se ha ido desvaneciendo; puesto que la creación de valor de responsabilidad social empresarial ha adquirido importancia; no obstante, no significa que la RSE no tenga algún tipo de incidencia en la

creación de valor económico, así como de otros valores de la empresa.

Es importante destacar, que a pesar de que la RSE se ha transformado en una tendencia en todo el mundo y se ha consolidado como un elemento de estudio desde la academia y lo social, aún no se ha logrado un entendimiento completo y claro sobre ella; puesto que existe una confusión sobre si las empresas están practicando la RSE o creen que lo hacen. La confusión se enmarca en un carácter interdisciplinario de este concepto. También es importante mencionar, que hace algunas décadas, sólo las grandes empresas implementaban y difundían acciones de Responsabilidad Social Empresarial, debido a que las primeras acciones destinadas a su ejecución solían ser muy costosas.

La RSE ha comenzado a ser un elemento validado, no sólo por las grandes empresas, sino también por las micro, pequeñas y medianas empresas, razón de que en las MiPYMES se estén incorporando modelos de gestión enmarcados en la responsabilidad social empresarial; es que estas estructuras se han constituido en uno de los sectores de producción más importantes para las economías de los países del mundo, debido a su contribución en el progreso económico y a la generación de riqueza.

A partir de lo anterior, surge la necesidad de conocer la percepción de las MiPYMES sobre la responsabilidad Social Empresarial, tomando como base el criterio de los propietarios y/o administradores de los negocios de la ciudad de Guaranda.

DESARROLLO.

A través de la historia, las empresas cuestionaban sobre la labor social más allá del que el marco jurídico pudiese establecer, a partir de lo cual surgen dos perspectivas, una de ellas que el objetivo último de las empresas es la generación de utilidades, y la otra, es que el destinar recursos a la parte social era algo innecesario. En oposición a esta visión de la RSE, se plantea que las empresas sí tienen responsabilidad en el desarrollo y bienestar de los integrantes de la sociedad, además de poder encontrar beneficios propios por la realización de dichas actividades (Suárez, 2011).

Fernández (2005) indica, que la responsabilidad social de la empresa es entendida como una ideología y una condición que adopta la empresa en su quehacer de negocios, que se ve irradiada en

el establecimiento e incorporación voluntaria de su gestión de elementos para la mejora, teniendo presente preocupaciones y expectativas de sus distintos grupos de interés con una visión a largo plazo; criterio compartido con el autor (Castro, 2013) que reconoce a la RSE con una visión estratégica, donde se sustenta la integración de ésta con la misión de una empresa, e indica cómo está integrada a la propuesta de valor; es una ventaja diferenciadora que la hace distinta y competitiva en el mercado.

Jiménez, Toro & Herrera (2016) indican, que la responsabilidad empresarial (RSE) es la práctica empresarial donde se manifiesta el buen gobierno que emana desde la administración, y que es visible por medio del equilibrio entre lo económico de la empresa y el impacto que éstas producen en el entorno social donde desarrollan su quehacer de negocios; así pues, la Responsabilidad Social Empresarial es un elemento básico que se ha instituido en un modelo de negocios para las empresas, que enmarca los ámbitos: económico, legal, ético y filantrópico, anteponiendo los intereses de los diferentes grupos de interés a los que atiende (Cajiga, 2013).

Según Argandoña (2008), la responsabilidad social es posible en las empresas micro, pequeñas y medianas, ya que ser responsable social es algo propio de cualquier tipo de organización humana; es decir, se empiezan a utilizar de mejor manera los recursos cuando se aprende a valorar y cuidar su entorno (Mercado & García, 2007), logrando vigorizar la parte epistemológica, actitudes y prácticas de responsabilidad social empresarial que van mucho más allá de conceptos netamente filantrópicos o de conceptos particulares.

Vallaes (2016) señala, que la Responsabilidad Social Empresarial es a la vez una exigencia de tipo ética, así como una habilidad racional de desarrollo para la inteligencia organizacional, que requiere de las organizaciones independiente de su tamaño responder por sus acciones y consecuencias en el mundo y responder a los grupos de interés por dichas acciones y sus consecuencias, así pues, el criterio de Francés (2005) coincide con lo anterior y señala que es subjetivo pensar que las empresas, sean del tamaño que sean, queden al margen de la gestión de la RSE por falta de recursos económicos o humanos, por carencia de conocimientos y herramientas o

por falta de información; cada empresa adapta a su tamaño sus propias necesidades.

Las empresas están entendiendo de que no es suficiente generar utilidades, sino contribuir al bien común a través de generar acciones responsables en cada aspecto del quehacer de su negocio, cuidando en todo momento la naturaleza y el entorno general en que dichas empresas se desarrollan (Barroso, 2009); es importante mencionar el papel que desarrolla el empresario como impulsor de la RSE, al asumir su compromiso ante los grupos de interés, donde las prácticas de negocios se utilizan para medir la gestión responsable (Rusque, 2005).

El autor Avendaño (2013) señala, que la RSE es un compromiso ético que se basa en deberes u obligaciones que debe ajustarse para la toma de acciones. Además de esto, la responsabilidad social empresarial es de gran importancia porque consigue obtener beneficios económicos, mejorar su imagen y posicionarse en el mercado, logrando de esta manera que la empresa genere mayor confianza para los inversionistas, y a su vez esto atribuye beneficio para los consumidores (Valenzuela & Villegas, F., 2015).

Para lograr el propósito planteado en la investigación, se empleó un enfoque investigativo metodológico cualitativo y cuantitativo con un diseño, tipo y nivel de investigación no experimental, descriptiva y documental respectivamente; para esto se consideró una población de 636 MiPYMES de la ciudad de Guaranda, tomando como base las parroquias Chávez y Veintimilla, de la cual se calculó una muestra no probabilística de 240 MiPYMES, bajo un grado de confianza del 95% como un margen de error ± 5 ($p=q= 0,5$), a las cuáles se les aplicaron las encuestas, que contienen preguntas asociadas a las características de las MiPYMES y políticas, para recopilar y procesar información sobre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) mediante la validación de un instrumento de medición; para esto, se consideró dos etapas:

Etapa I. Para la estructura de las preguntas inherentes a establecer las características de las MiPYMES, fue menester establecer aspectos que nos permitieran lograr tal propósito; asimismo, la estructura del cuestionario fue con interrogantes de tipo políticas a ser validadas con el método estadístico de Alpha de Cronbach, soportado en el programa IBM SPSS Statistics 20, y fue

necesario considerar la pirámide de RSE adaptado por (Carroll, 1991) y (Nalband, & Kelabi, 2014) y recopilar información documental de referencia como artículos científicos, libros, y demás documentos asociados a la temática; por lo expuesto, el cuestionario expone 16 ítemes politómicos, y para esto se utilizó la escala de Likert con una escala de 1-5 que representa 5= completamente de acuerdo; 4= de acuerdo; 3=Indeciso; 2=Desacuerdo; 1= completamente en desacuerdo.

Etapa II. La información recopilada de las interrogantes en relación a las características de las MiPYMES y aquellas asociadas de manera directa a la RSE mediante el instrumento de medición se procesaron con el propósito de exponer los resultados generados.

La confiabilidad del instrumento estructurado para la recopilación de la información mediante el método estadístico “*Alfa de Cronbach*” obtuvo un coeficiente promedio de 0,98 para la escala en general de dimensiones, tomadas en cuenta para establecer aspectos de RSE, lo cual indica que la consistencia interna es aceptable, porque es superior al límite inferior permitido que oscila entre 0,60 y 0,70 de acuerdo con (Martínez, Hernández, & Hernández, 2006). (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Coeficiente de fiabilidad por cada factor y de la escala en general.

Factores	Alfa de Cronbach
Responsabilidad Económica	0,98
Responsabilidad Legal	0,98
Responsabilidad Ética	0,99
Responsabilidad Filantrópica	0,98
Media	0,98

Fuente: elaboración propia.

A partir de los resultados forjados, una vez validado el instrumento de medición en relación a su consistencia interna, se analizó el contenido de las variables que enmarcan las características principales de las MiPYMES en la ciudad de Guaranda, y el contenido de cada una de las preguntas del instrumento que constituyen la base para evaluar las cuatro dimensiones traducidas en

“responsabilidades” que integran la Responsabilidad Social Empresarial, tomando como base la opinión de los propietarios y/o administradores de las MiPYMES (Ver Tabla 2 y 3).

Tabla 2. Características de las MiPYMES.

Características de las MiPYMES		
Diversidad de género	N	%
Femenino	136	57%
Masculino	104	43%
Edad		
20-30 años	87	36%
31-40 años	80	33%
41-50 años	49	20%
51-60 años	12	5%
Más de 60 años	12	5%
Grado de instrucción		
Primaria	28	12%
Secundaria	131	55%
Pregrado	74	30%
Posgrado	7	3%
Formación Empresarial		
Si	87	36%
No	153	64%
Estructura según la propiedad		
Familiar	130	54%
No Familiar	110	46%
Estructura según el tamaño		
Micro	140	58%
Pequeña	80	34%
Mediana	20	8%
Estructura por actividad		
Comercio	192	80%
Agricultura y ganadería	10	4%
Transporte y almacenamiento	2	1%

Manufacturas	6	3%
Alojamiento y comidas	15	6%
Profesionales, científicos y técnicos	7	3%
Servicios administrativos y de apoyo	4	2%
Actividades inmobiliarias	1	0%
Otros	3	1%

Fuente: elaboración propia.

Definición de variables.

Diversidad de género.

La variedad de género es un factor importante e influyente en relación a la Responsabilidad Social Empresarial de las MiPYMES, pero sin lugar a dudas, una mayor igualdad de género puede incrementar la producción, mejorar los resultados de desarrollo, y las orientará a ser más gráficas en el mercado.

La incorporación de perfiles profesionales cada vez más diversos es una práctica habitual en cualquier organización que desee alcanzar sus propósitos institucionales. A partir del análisis realizado se determina que el 57% de los propietarios y/o administradores de las organizaciones seleccionadas en la muestra son de género femenino y el 43% restante masculino.

Edad.

Las MiPYMES en su gran mayoría son dirigidas por propietarios o Gerentes con edad que oscilan entre 20 a 30 años y 31 a 40 años, que representan el 36% y 33% en atención a que se inicia un emprendimiento en una edad en la que se cuenta con conocimientos, experiencia, paciencia, madurez suficiente y se ha reunido el dinero necesario para alcanzar el éxito.

Grado de instrucción.

Uno de los aspectos más estudiado en el ámbito de las MiPYMES es la instrucción de los máximos responsables de las mismas. La instrucción particular de acuerdo al análisis realizado es la secundaria y pregrado de 35% y 30%. La educación recibida puede llegar a afectar la actitud de los

propietarios y/o administradores de las MiPYMES, esperándose que cuando es mayor el nivel de estudios de los mismos mayor importancia se da a la responsabilidad social empresarial.

Formación Empresarial.

El grado de instrucción está relacionado con la presente variable, ya que constituye un elemento clave en el desempeño del propietario y/o administradores de las MiPYME, básico para todos los colaboradores de las mismas en lo que tiene que ver con la calidad de su labor y de los resultados de ésta.

Partiendo de esa premisa y en base a los resultados obtenidos, el 64% de estas empresas son dirigidas por personas que tienen una formación afín a la administración de empresas; por otro lado, el 36% restante si tiene la formación empresarial, siendo este último resultado lo más apropiado, ya que esta afirmación nos permite decir que la formación empresarial es un aspecto muy valorado por todos; en especial, por el mismo empleado para mejorar su desempeño, y como consecuencia, los resultados empresariales.

Estructura según la propiedad.

La principal característica que diferencia la estructura de la propiedad es que si las decisiones estratégicas son tomadas por parte de la familia es familiar, caso contrario si las decisiones son tomadas por terceras personas no lo son. El análisis del estudio realizado es que el 54% de las MiPYMES en la ciudad de Guaranda tienen una estructura familiar; mientras que el 46% restante no tienen este tipo de estructura.

Estructura según el tamaño.

Las micro, pequeña y medianas empresas se constituyen en una oportunidad laboral; es decir, el centro de atención de numerosos trabajos, debido primordialmente a su gran capacidad de generación de empleo, así como al papel primordial que juegan como generadoras de riqueza; por ende, por el número de trabajadores, las MiPYMES son segmentadas por su tamaño; tal es así, que

en la ciudad de Guaranda el 58% de las organizaciones son micro empresas, el 34% pequeñas empresas, y el 8% medianas empresas.

Estructura por actividad.

De acuerdo a los sectores de actividad; es decir, agregando las diligencias económicas desarrolladas, en función de la estructura económica del país, las MiPYMES están representadas por las actividades económicas que se exponen, por el comercio en un 80% de las empresas, alojamiento y comidas 6%, agricultura y ganadería por el 4%, manufacturas por el 3%, servicios administrativos y de apoyo por el 2% y la actividad económica que tiene menor representación en la muestra es transporte y almacenamiento y otra actividad económica por el 1%.

Tabla 3. Responsabilidad Social Empresarial.

<i>Responsabilidad económica se traduce en:</i>	1	2	3	4	5
Maximizar las ganancias.	0%	6%	8%	27%	59%
Controlar estrictamente sus costos de producción.	1%	3%	6%	25%	65%
Planear el éxito a largo plazo.	1%	2%	6%	21%	70%
Mejorar siempre los resultados económicos.	0%	0%	12%	28%	60%
<i>Responsabilidad legal se traduce en:</i>	1	2	3	4	5
Asegurarse de que sus empleados actúan dentro de los estándares definidos por la ley.	6%	5%	8%	30%	51%
Cumplir con sus obligaciones contractuales.	1%	2%	10%	34%	53%
Evitar infringir la ley, incluso si esto ayuda a mejorar el rendimiento.	2%	3%	6%	36%	53%
Respetar siempre los principios definidos por el sistema regulatorio.	2%	2%	8%	32%	56%
<i>Responsabilidad ética se traduce en:</i>	1	2	3	4	5
Cumplir con los aspectos éticos aunque afecten negativamente el desempeño económico.	1%	4%	12%	43%	40%
Asegurar que el respeto a los principios éticos tiene	1%	2%	15%	37%	45%

prioridad sobre el desempeño económico.					
Estar comprometidas con principios éticos bien definidos.	1%	1%	14%	36%	48%
Evitar comprometer los estándares éticos a fin de lograr los objetivos corporativos.	2%	1%	13%	38%	46%
<i>Responsabilidad filantrópica se traduce en:</i>	1	2	3	4	5
Ayudar a resolver problemas sociales.	3%	7%	11%	34%	45%
Participar en la gestión de los asuntos públicos.	5%	5%	26%	29%	35%
Destinar parte de sus recursos a las actividades filantrópicas	5%	9%	27%	30%	29%
Desempeñar un papel importante en nuestra sociedad, más allá de la pura generación de beneficios.	2%	4%	15%	41%	38%

Fuente: elaboración propia.

Responsabilidad económica.

La responsabilidad social también enmarca buenas prácticas que tienen un componente claramente económico, aunque en ocasiones, éste dé resultados a largo plazo. También es cierto, que la apreciación de los beneficios económicos no siempre es fácil de medir y/o identificar con acciones concretas.

En cuanto a que la responsabilidad económica es maximizar las ganancias, el 59% y el 27% de los encuestados resaltan estar totalmente de acuerdo y de acuerdo. El 8% de los propietarios y/o administradores de las MiPYMES manifiestan estar indecisos con respecto a la interrogante; por otro lado, el 6% restante manifiesta estar desacuerdo en que la responsabilidad económica no se centra en maximizar las ganancias.

En relación a que la responsabilidad económica es controlar estrictamente los costos de producción, el 65% y el 25% de los encuestados resaltan estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente. El 6% de los propietarios de las MiPYMES manifiestan estar indecisos con respecto a la interrogante, por otro lado, el 3% y 1% restante manifiestan estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, respectivamente.

En lo que tiene que ver a que la responsabilidad económica es planear el éxito a largo plazo, el 70% y el 21% de los encuestados resaltan estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente; asimismo, el 6% de los propietarios y/o administradores de las MiPYMES manifiestan estar indecisos con respecto a la interrogante. En cambio, el 2% y 1% restante manifiestan estar desacuerdo y totalmente en desacuerdo, respectivamente.

Es indispensable también, hacer hincapié en que los encuestados señalaron en lo que tiene que ver a que la responsabilidad económica es mejorar siempre los resultados económicos, el 60% y el 28% de los encuestados resaltan estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente. El 12% de los propietarios y/o administradores de las MiPYMES manifiestan estar indecisos con respecto a la interrogante.

Responsabilidad legal.

La responsabilidad legal, entendida como la obediencia al marco jurídico al que está expuesta la MiPYME, en cuanto al aspecto: Asegurarse de que sus empleados actúan dentro de los estándares definidos por la ley, en esta apartado, el 51% y el 30% de los encuestados están totalmente de acuerdo y de acuerdo, y el 8% indeciso; por otro lado, existieron personas que se mostraron hostiles a este apartado, tal es así que el 5% estuvo en desacuerdo y el 6% totalmente en desacuerdo.

Los principales responsables de las MiPYMES señalan que responsabilidad legal se traduce en cumplir con sus obligaciones contractuales. El 53% y el 34% están totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente; por otro lado, el 10% está indeciso, el 2% está en desacuerdo, y el 1% totalmente en desacuerdo.

En relación a la interrogante responsabilidad legal es evitar infringir la ley, incluso si esto ayuda a mejorar el rendimiento, respondieron así el 53% y el 36% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con esta interrogante; no obstante, el 6% está indeciso, el 3% y el 2% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, respectivamente.

El 56% y el 32% de los encuestados están totalmente de acuerdo y de acuerdo, que responsabilidad legal es respetar siempre los principios definidos por el sistema regulatorio. El 8% está indeciso con respecto a la interrogante, el 2% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Responsabilidad ética.

Para medir la traducción de la responsabilidad ética se consideraron algunos aspectos como que esta responsabilidad está dada por el cumplimiento de los aspectos éticos aunque afecten negativamente el desempeño económico; en éste sentido, el 40% y 43% de los encuestados están totalmente de acuerdo y de acuerdo, según el caso; asimismo, existieron personas indecisas en relación a ésta interrogante, tal es así que el 12% está indeciso, el 4% y el 1% están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, respectivamente.

Asegurar que el respeto a los principios éticos tiene prioridad sobre el desempeño económico, es aceptado como por la gran mayoría como factor inherente a la responsabilidad ética; el 45% y el 37% está totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, pero también existieron indecisos con respecto a éste aspecto que representa el 15%, así como también responsables de MiPYMES que se mostraron en total desacuerdo y en desacuerdo el 2% y el 1%, respectivamente,

El 48% y el 36% está totalmente de acuerdo y de acuerdo en que la responsabilidad ética se traduce en que las MiPYMES deben estar comprometidas con principios éticos bien definidos. El 14% no respondieron la interrogante por estar indecisos; por otro lado, el 1% está totalmente en desacuerdo y en desacuerdo.

Para medir este tipo de responsabilidad empresarial, se tomó en consideración el elemento evitar comprometer los estándares éticos a fin de lograr los objetivos corporativos, a la cual respondieron el 46% y 38% está totalmente de acuerdo y de acuerdo con el aspecto planteado, pero el resto se mostraron indecisos, según las respuestas dadas que representa el 13%, como también personas que no está de acuerdo y está en total desacuerdo que representa el 1% y 2%, respectivamente.

Responsabilidad filantrópica.

Es imperante entender que la responsabilidad social empresarial no consiste ya en la mera filantropía; sin embargo, es importante analizar aspectos como que este tipo de responsabilidad se centra en aspectos como ayudar a resolver problemas sociales, a la cual la gran parte de representantes de la MiPYMES están totalmente de acuerdo y de acuerdo, que representa el 45% y el 34%, respectivamente. El 11% se mostró indeciso, el 7% y 3% no están de acuerdo y totalmente en desacuerdo en considerar este aspecto como factor traductor de este tipo de responsabilidad.

La participación en la gestión de los asuntos públicos es un elemento relevante en la responsabilidad filantrópica, el 35% y el 29% están totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente. Existieron, además, un gran número de indecisos que representan el 26%; por otro lado, el 5% no está de acuerdo y totalmente en desacuerdo, respectivamente.

En menor proporción, los representantes de las MiPYMES de la ciudad de Guaranda están totalmente de acuerdo y de acuerdo en que la responsabilidad filantrópica se traduce en destinar parte de sus recursos a las actividades filantrópicas que representa el 29% y el 30%, respectivamente; por otro lado, un gran número de propietarios o gerentes de las organizaciones están indecisos, número que se traduce en el 27%. El 9% y el 5% están en desacuerdo y totalmente desacuerdo con respecto a este ítem.

También existen personas que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con respecto a que el desempeñar un papel importante en nuestra sociedad, más allá de la pura generación de beneficios, es parte de la responsabilidad filantrópica como el 38% y 41%, respectivamente. El 15% se mostró indeciso respecto a esta interrogante. El 4% y el 2% en cambio no están de acuerdo, y lo que es peor, aún están en total de acuerdo.

CONCLUSIONES.

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es una práctica que se encuentra en auge en las empresas, ajena al tamaño y naturaleza de las operaciones. La RSE es adaptada de acuerdo a la

realidad organizacional de la empresa; es decir, es establecida e implementada según la percepción de éstas según las dimensiones económica, cumplimiento de disposiciones legales, la práctica de la moral y la ética y la parte filantrópica.

Las MiPYMES de la ciudad de Guaranda son administradas en mayor proporción por propietarios o gerentes de género femenino, lo cual conlleva a creer que la diversidad de género coadyuva a una mejor administración de las organizaciones. En relación a la estructura por propiedad, las MiPYMES, la mayor parte son de tipo familiar y de tamaño micro y pequeño.

En cuanto a la edad es menester señalar que la edad de los administradores de las organizaciones oscila en una edad en la cual cuentan con la formación, experiencia, conocimientos sean productos de su formación empresarial o no, así como la capacidad económica.

Los resultados muestran que los emprendimientos toman en consideración aspectos de la Responsabilidad Social Empresarial, que se enmarcan en las dimensiones según la pirámide de RSE; si bien es cierto que algunos propietarios o Gerentes poseen el grado de instrucción de secundaria, pregrado y otros, pero no todos poseen una formación empresarial, lo cual no les inhibe en dar la importancia del caso a las tareas inherentes a la temática analizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Argandoña, A. (2008). La responsabilidad social de las empresas pequeñas y medianas.
2. Avendaño, W. R. (2013). Responsabilidad social (RS) y responsabilidad social corporativa (RSC): una nueva perspectiva para las empresas. *Revista Lasallista de Investigación*, 10 (1), 152-163.
3. Barroso, T. F. (2009). Responsabilidad social empresarial y sugerencias para su aplicación en instituciones educativas,. Simón Bolívar,: ProQuest Ebook Central. Obtenido de 3. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/uebecsp/detail.action?docID=3178283>. Created from: uebecsp on 2018-08-05 20:08:41.

4. Cajiga Calderón, J. F. (20 de 08 de 2013). El Concepto de Responsabilidad Social Empresarial. . Obtenido de From Centro Mexicano para la Filantropía: http://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf
5. Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48. DOI:10.1016/0007-6813(91)90005-g.
6. Castro Herrera, R. D. (2013). Indagación sobre el origen del concepto de responsabilidad social empresarial. (Trabajo de grado, Universidad ICESI, Cali, Colombia). Obtenido de: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76413/1
7. Fernández, R. (. (2005). Responsabilidad social corporativa: una nueva cultura empresarial. ECU: ProQuest Ebook Central.
8. Francés, G. (2005). Responsabilidad social de las empresas: Fundamentos y enfoque de la gestión responsable. . España: Cuadernos Fóretica.
9. Jiménez, María Alejandra, Toro, Lina María y Herrera Kathy (2016). La responsabilidad social empresarial como ventaja competitiva. *Revistas curnvirtual.edu.com*. revistas.curnvirtual.edu.com/index.php/brujula/article/download/913/740/
10. Martínez, D. (2014). La responsabilidad social corporativa en las instituciones educativas. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/bits-tream/10171/37401/1/08.pdf>. Martínez, Hernández, & Hernández. (2006). *Psicometría*. Madrid, España: España: Alianza Editorial, S. A.
11. Mercado, P. &, & García, P. (2007). La responsabilidad social en empresas del Valle de Toluca (México). Un estudio exploratorio. Universidad ICESI. *Revista Estudios Gerenciales*, 23(102), 119-135.
12. Nalband, & Kelabi. (2014). Redesigning Carroll's CSR Pyramid Model. *Journal of Advanced Management Science*, 2(3), 236-239. DOI: 10.12720/joams.2.3.236-239.
13. Rusque, M. (2005). Capacidad emprendedora y capital social. *Revista Venezolana de Análisis de coyuntura*, N° 2. Universidad Central de Venezuela.

14. Suárez, A. (2011). *Ética Empresarial y RSE: Tendencias desde Chile*. Centro de Ética Universidad Alberto Hurtado.
15. Valenzuela, L. J., & Villegas, F. (2015). Prácticas de Responsabilidad Social, Reputación Corporativa y Desempeño Financiero. *Revista de Administración de Empresas*, 55 (3).
16. Vallaes, F. (2016). Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria, En: *Responsabilidad social universitaria*. Lima.

DATOS DE LOS AUTORES.

1. **Karina Johanna Iza López.** Máster en Auditoría Integral e Ingeniera en Empresas. Docente Facultad de Ciencias Administrativas. Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Correo electrónico: kiza@ueb.edu.ec
2. **Jorge Estuardo Goyes Noboa.** Máster en Gerencia de Negocios e Ingeniero Comercial. Docente Titular Docente Facultad de Ciencias Administrativas. Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Correo electrónico: jgoyes@ueb.edu.ec
3. **Carlos Ribadeneira Zapata.** Doctor en Ciencias Pedagógicas e Ingeniero Comercial. Docente Titular Docente Facultad de Ciencias Administrativas. Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Correo electrónico: cribadeneira@ueb.edu.ec

RECIBIDO: 8 de septiembre del 2018.

APROBADO: 22 de septiembre del 2018.