



*Asesorías y Tutorías para la Investigación Científica en la Educación Puig-Salabarría S.C.  
José María Pino Suárez 400-2 esq a Lerdo de Tejada, Toluca, Estado de México. 7223898475*

RFC: ATI120618V12

**Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.**

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

**Año: VI    Número: 2    Artículo no.:13    Período: 1ro de enero al 30 de abril del 2019.**

**TÍTULO:** Procedimientos didácticos para la construcción del discurso de investigación.

**AUTORES:**

1. Máster. María Nila Blanch Milhet.
2. Dr. Alejandro Arturo Ramos Banteurt.
3. Máster. Héctor Ihosvany Álvarez Cortés.

**RESUMEN:** La experiencia que permite el seguimiento al desarrollo investigativo de los estudiantes, favorece reconocer y afirmar que una parte de ellos, si bien logra elaborar un informe escrito con un adecuado ordenamiento lógico de su investigación, no siempre alcanza igual éxito para exponer esos resultados. El presente estudio refiere una experiencia en que se atiende esta limitación. Se propone como objetivo ofrecer un sistema de procedimientos didácticos, como parte de la formación inicial investigativa del estudiante para que transite del informe de investigación a la construcción de su discurso. Se toman las macrorreglas de supresión, generalización y construcción como operaciones que deben ser practicadas en la producción y construcción de informaciones discursivas.

**PALABRAS CLAVES:** informe de investigación, construcción del discurso de investigación, procedimientos didácticos.

**TITLE:** Didactic procedures for the construction of research speech.

**AUTHORS:**

1. Máster. María Nila Blanch Milhet.
2. Dr. Alejandro Arturo Ramos Banteurt.
3. Máster. Héctor Ihosvany Álvarez Cortés.

**ABSTRACT:** The experience that allows the follow-up to the research development of the students, favors recognizing and affirming that a part of them, although it manages to elaborate a written report with an adequate logical ordering of its investigation, does not always reach equal success to expose those results. The present study refers to an experience in which this limitation is addressed. The objective is to offer a system of didactic procedures, as part of the student's initial research training, so that they can move from the research report to the construction of their discourse. The macro-rules of suppression, generalization and construction are taken as operations that must be practiced in the production and construction of discursive information.

**KEY WORDS:** research report, construction of the investigation speech, didactic procedure.

**INTRODUCCIÓN.**

La formación del profesional es un proceso complejo en cuanto comprende la organización sistémica de sus estructuras. Una de las más importantes responde a los años curriculares, que significa perfilar y definir objetivos y salidas concretas en que se verifican los modos como se deben desempeñar los estudiantes desde su formación, para una vez graduados, iniciar su contribución social.

Como parte de su dinámica, se expresa la formación inicial en la cual el profesor debe contribuir a que el estudiante desarrolle su capacidad transformadora en lo profesional y lo social, y favorecer la incorporación de cualidades formativas esenciales como la cognitiva, la valorativa y la

comunicativa, con las cuales pone de manifiesto flexibilidad, compromiso, trascendencia, autonomía y mayor autoestima, como reflejo de independencia y creatividad.

Un modo de manifestarse es la formación inicial investigativa, reconocida como la manera de preparar al profesional de la educación desde el pregrado para “participar en la construcción del conocimiento científico acerca de la realidad educativa y cumplir con su función investigativa” (Miranda, T. y col. 2004, p. 4).

En este sentido, a decir de Silva, L. (2016, pp. 13-14), la formación inicial investigativa es una parte de la realidad que refleja la sociedad donde transcurren los hechos, los problemas y sus posibilidades de solución, que expresa la relación de la escuela con la vida, y da la posibilidad de modelar los problemas y llevarlos al proceso enseñanza-aprendizaje, mediados por los objetivos.

En correspondencia con estas propiedades, debe considerarse la integración dada entre el discurso y la investigación, al ser un aspecto importante de la formación inicial investigativa, y también al permitir reconocer en ese vínculo la oportunidad de tomar en cuenta a la lengua materna, como la base para comprender la necesidad de relacionar la elaboración del texto escrito con la construcción del discurso para la investigación.

Los objetivos generales del Modelo del Profesional de la carrera Biología-Química<sup>1</sup>, si bien refieren la intención de que el estudiante tenga dominio del vocabulario técnico de la profesión y de la ciencia que imparte, que se manifiesta en la comprensión de lo que lee y escucha, en hablar correctamente y en escribir con buena ortografía, caligrafía y redacción, para servir como modelo en su quehacer profesional, no toma en cuenta el proceso de conversión del informe escrito de investigación en el discurso.

La estrategia curricular para el perfeccionamiento del uso de la lengua materna aduce, que se debe contribuir a la adquisición de las habilidades necesarias para utilizar de forma correcta y eficiente el

---

<sup>1</sup> Emitido por el Ministerio de Educación Superior, como parte de los documentos de la carrera Licenciatura en Educación Biología-Química en el curso (2009-2010).

idioma español en su esfera profesional, desarrollando habilidades orales y escritas, así como obtener un egresado de mayor calidad que pueda hacer frente a los retos de su perfil profesional<sup>2</sup>.

Puede afirmarse, que si bien se aprecia en estos documentos la intención de atender las exigencias del dominio de la lengua materna, se advierten durante el proceso de investigación algunas manifestaciones por parte de los estudiantes: dificultades en la conciliación entre el informe escrito y la exposición oral; memorización del texto escrito como ejercicio de presentación de resultados; limitaciones en la exposición fluida de los resultados de investigación; lectura íntegra del documento previamente elaborado; y amplio volumen informativo en detrimento de la calidad expositiva y del tiempo. Aun cuando estos documentos refieren la intención de atender dichas insuficiencias, no revelan acciones de cómo resolver esas problemáticas; de este modo se advierte que los profesores en su quehacer no están ofreciendo herramientas que contribuyan a su tratamiento.

Se consideran como causas generadoras de estas manifestaciones la no prevención por el profesor del cierre del proceso investigativo con la construcción y presentación del discurso, y la insuficiente intencionalidad expresada en estos documentos<sup>3</sup> para el tratamiento a la construcción del discurso, de acuerdo con la función investigativa expresada en el modelo del profesional del proceso de formación inicial de la carrera.

La situación hasta aquí descrita está dada, porque el papel que desempeña el dominio de la lengua materna por parte de los estudiantes, propone tomar en cuenta contenidos más allá de los referidos y otros vinculados con la lingüística del texto; se necesita, además, que a partir de orientaciones dadas por el profesor, el estudiante logre organizar en su informe investigativo el discurso que luego deberá pronunciar ante los demás, bajo determinado rigor y exigencias. Se declara, como objetivo,

---

<sup>2</sup> Reunión metodológica sobre las estrategias educativas y curriculares en el año académico. Vicerrectoría Docente de la Universidad de Oriente. Septiembre 2015.

<sup>3</sup> Documentos aludidos: el modelo del profesional, el programa de la asignatura Metodología de la investigación, la estrategia curricular.

la propuesta de un sistema de procedimientos didácticos, como parte de la formación inicial investigativa del estudiante para que transite del informe de investigación a la construcción de su discurso.

## **DESARROLLO.**

A partir de reconocer, que según Renkema, J. (1999) el estudio del discurso se expresa como la relación entre forma y función de la comunicación verbal, puede entenderse que en este proceso de intercambio los interlocutores, al emitir sus enunciados utilizan una determinada forma, unida a una marcada función; es decir, al expresar una afirmación puede ser la forma en que funcione una invitación. Así también, al emplear la voz activa como forma de enunciado no lo hacen con la misma función que si enuncian en voz pasiva para enfatizar en otro aspecto; por ejemplo, uno de nuestros estudiantes, en su acto discursivo puede expresar: “El grupo de Biología-Química realizó la práctica laboral en el Jardín Botánico”, lo cual es distinto a que diga: “La práctica laboral fue realizada por el grupo de Biología-Química en el Jardín Botánico”. Todo depende de en cuál aspecto quiera poner interés: en el grupo de estudiantes... o en la práctica laboral.

La anterior situación es importante para que el profesor transmita a los estudiantes las variadas posibilidades de expresar sus ideas con mayor libertad, de modo que en sus ilocuciones logren aprovechar el valor funcional a través de sus enunciados; lo que significa, propiciarles alternativas para la comunicación verbal, de acuerdo con la situación comunicativa. Así el profesor les propone recursos para viabilizar la resolución de una posible problemática mientras emiten un enunciado.

Para atender la forma en que se produce y construye el discurso, se toman de Van Dijk, T. (1983) las macrorreglas de supresión, generalización y construcción como operaciones que deben ser practicadas en la producción y construcción de informaciones discursivas.

Las recomendaciones para el adecuado uso de la función del discurso se asientan sobre las estrategias discursivas planteadas por Ramos, A. (2015); de esta manera, en los procedimientos didácticos que se proponen se entrelazan las dos premisas teóricas asumidas.

Se conoce que una de las principales dificultades que afrontan los estudiantes es precisamente cómo hacer adecuado uso del discurso a partir del texto creado, pues como parte del proceso de investigación, no se precisa ninguna acción dirigida a orientar la conciliación entre el informe escrito y la expresión oral, lo que significa que faltan ayudas didácticas que contribuyan a la construcción del discurso.

En ese sentido, la esencia de los procedimientos didácticos que se proponen está en el modo de propiciar ayudas sobre una base heurístico-algorítmica, como concreción de los presupuestos teóricos asumidos.

- I. Selección gradual de herramientas para su tratamiento.
- II. Personalización del problema.
- III. Precisión de las unidades de ayuda.
- IV. Determinación de los actos estratégicos para el discurso.

### **Operacionalización del sistema de procedimientos didácticos.**

En cada uno de estos procedimientos quedan definidas las acciones propias del profesor y las del estudiante. Se precisa que las atribuidas al docente deben estar caracterizadas por su carácter orientador; por su parte, los discípulos desarrollan acciones prácticas concretas, que favorezcan el cumplimiento del objetivo y la transformación del estado inicial.

#### **I. Selección gradual de herramientas para su tratamiento.**

Las orientaciones precisas del profesor conducen al estudiante a emplear recursos progresivos y necesarios para iniciar, continuar y completar el proceso de estudio de un objeto determinado. Se

desprende, por tanto, una etapa de búsqueda de información acerca de estrategias discursivas, las macrorreglas de Van Dijk, el discurso de investigación y otras temáticas afines que le son convenientes para dominar el texto de investigación en su transformación como discurso.

Entre las herramientas más importantes están la temporalización del contenido, lo cual significa pautar en un tiempo determinado el flujo comunicativo que va a producir, con ello aprende que no lo puede decir todo, sino solo lo más importante, pero de manera que se ajuste al tiempo. Otro recurso de gran valor es la condensación de ideas, cuya esencia se expresa en la posibilidad de optimización de las ideas.

Esta vía utilizada por el estudiante lo ayuda a interrelacionar nuevas formas de expresar sus ideas para que cumpla una adecuada función comunicativa: apelativa, de contacto, de contextualización, de comprobación, estética, emotiva. El estudiante debe corroborar lo útil que resulta aprovechar las funciones a través de variadas formas para decir de una manera distinta lo que resulta de interés para los demás, sin necesidad de leerlo todo o memorizar.

Con estas herramientas queda claro que tanto la temporalización del contenido como la condensación de las ideas constituyen unidades de un mismo proceso, cuya implicación se expresa en el resultado: un discurso sincero, transparente y natural, pues estas tres cualidades resultan ineludibles para el éxito de la información, debido a las funciones que debe cumplir ese discurso (cognitiva, valorativa y comunicativa), lo cual aporta a la labor formativa del futuro profesional.

Si se considera este como el primer procedimiento didáctico, debe aceptarse entonces que es el más cercano a las funciones del profesor, por cuanto le corresponde propiciar, desde la orientación - reconocida como ayuda- el esclarecimiento de las estrategias discursivas y las aludidas macrorreglas.

Las estrategias discursivas constituyen el conjunto de habilidades, pericias, actitudes y experiencias prácticas utilizadas tácticamente por el estudiante en función del éxito comunicativo. Entre ellas están:

- Respetar a la audiencia con una correcta presentación: incluye aspectos extralingüísticos decisores (la apariencia física, los gestos, el vocabulario, la cortesía, etc.).
- No ofrecer disculpas por lo ineficiente que se pretende ser: el público nunca estará preparado para ir a una audiencia a escuchar un mal discurso; tampoco el nerviosismo debe opacar la calidad.
- Presentar siempre el mejor discurso de la vida: es la asunción de una actitud de éxito y respeto por quienes lo merecen, solo por el hecho de haber asistido para escuchar el producto presentado.
- Saber observar el comportamiento del público, no para desesperarse, sino para reestructurar su curso o aprovechar ciertas oportunidades favorables.
- Practicar la honestidad y la naturalidad: esto obedece a la empatía de hacer con los demás lo que nos gustaría en lo individual, y pasa por aprovechar el clima o entorno, las circunstancias propiciadoras de lo que mejor identifica a ese público (un estilo luctuoso, académico, sobrio, humorístico, folclórico, jovial, etc.).
- Saber iniciar, continuar y finalizar sin atacar el tiempo y la disposición del público: no se debe olvidar que solo se dice lo esencial; nunca podrá ser todo; se debe saber discernir entre lo que está escrito y lo que se va a comunicar oralmente, pensando que son dos estrategias diferentes.



→ Saber despedirse pronto: el tiempo de presentación es exacto y no debe romper con el principio de la calidad, la cantidad y veracidad. Una vez cumplidas estas máximas de Grice, H.<sup>4</sup>, todo ha concluido.

Las macrorreglas propuestas por Teun van Dijk: suprimir, generalizar y construir formulan la aspiración del producto que se desea, pero solo se logra producir un adecuado discurso si en el proceso de construcción discursiva se trabaja con el texto escrito para omitir frases o ideas que no son imprescindibles decir, adjuntar o unificar otras que permitirán optimizar, invertir el orden, porque al hablar no funcionan las mismas estrategias que al escribir, sustituir un modo de expresar respecto a cómo está escrito (por la misma razón antes dicha) y recombinar; es decir, volver sobre la idea buscando su acabado comunicativo.

Lo hasta aquí expuesto se manifiesta como condiciones necesarias para la progresión constructiva del discurso, porque permite que el estudiante participe en su construcción discursiva con mejor estado de conciencia, pero es una función del profesor lograr que el estudiante conozca de estas condiciones previas para poder advertir en qué radica su problema.

## **II. Personalización del problema.**

A partir de las condiciones previas dadas, la orientación didáctica del profesor se centra en controlar cómo cada estudiante es capaz de plantear cuál es particularmente su problema. Este reconocimiento es una actitud de progresión didáctica porque se ha avanzado en la escala valorativa de lo general a lo particular; es decir, la personalización del problema implica una necesaria concientización.

---

<sup>4</sup> En su libro *Modelos textuales. Teoría y práctica*, Margarita Bassols y Anna M. Torrent (1997) refieren que el filósofo H. P. Grice partió del denominado *principio cooperativo*, por el cual los interlocutores que intervienen en la conversación deben conseguir el mayor intercambio posible de información, y lo materializaba en cuatro máximas kantianas: 1) *máxima de cualidad* (o sea, que su contribución sea verdadera); 2) *máxima de cantidad* (es decir, no dar más información de la necesaria); 3) *máxima de pertinencia* o relevancia, y 4) *máxima de manera* (o sea, claridad en la exposición). El principio de cooperación y las máximas determinan un campo de acuerdos implícitos entre los hablantes, llamado *implicación* (o *implicatura*) *conversacional*.

Para llegar a este punto, el docente ha expuesto las principales manifestaciones reconocidas a través de sus observaciones. Lo hace de una manera prolija pero no tediosa, sino con ilustraciones o ejemplos que permitan al estudiante visualizar o imaginar su situación particular. Esto se reconoce como conjunto de orientaciones progresivas para que se auxilie durante el desarrollo exitoso del proceso metacognitivo.

La personalización funciona como el primer estadio de transformación del problema porque brinda la oportunidad al estudiante de identificarse con aquellas situaciones no previstas de manera consciente. Así aprende a percatarse de sus limitaciones para seleccionar las principales ideas de su discurso, para reordenar, suprimir, omitir, invertir, sustituir, recombinar ideas. Una vez que el estudiante reconoce que no practica estas acciones estratégicas como partes de sus reglas de construcción del discurso, ha iniciado un paso de avance significativo; de esta manera, promueve un ascenso hacia la posibilidad de leer su propio informe de investigación. Él debe determinar una estrategia de construcción de su discurso, aun cuando ese documento está correctamente escrito. Ahora se enfocará en cómo hacerlo. El profesor le brinda orientaciones de búsqueda.

### **III. Precisión de las unidades de ayuda.**

Este procedimiento se manifiesta como porciones de ayuda sistemáticas que responden a las necesidades personalizadas de cada estudiante; es decir, las carencias mostradas por cada uno las conocerá el docente en actos de consultas o de intercambios formales o informales que le permitirán dirigir las orientaciones hacia la movilización de estrategias relacionadas con la expresión oral, la dicción, la fluidez, el ritmo, la amplitud de la voz, las propiedades del contenido en cuestión, como primera unidad de ayuda. Todo esto se relaciona con que es muy importante saber respirar, como acción que condiciona la calidad discursiva.

Otra unidad de ayuda está dada en la concentración del propósito, en el dominio, la naturalidad y la seguridad con que se exponen los resultados. Esto significa que debe existir una adecuada conjugación de los aspectos previamente descritos en los procedimientos.

La tercera unidad de ayuda es la más importante, porque es la que puede procurar cada cual desde su fuero interno. No existe nadie capaz de lograr el éxito comunicativo a través de un discurso que la propia persona, quien conoce sus límites y extensiones y que sabrá deslindar de los consejos y recomendaciones cuáles pertenecen realmente a su personalidad; de manera, que las acciones individuales representan el grado de determinación que alcance el estudiante pensado en el éxito de comunicativo de su discurso.

#### **IV. Determinación de los actos estratégicos para el discurso.**

Los actos estratégicos son el resultado del proceso gradual que ha seguido el estudiante desde que reconoció sus dificultades particulares. El profesor debe ayudarlo a que identifique sus propias estrategias internas y externas. Las primeras están dadas por la cualidad de identificar su misma inteligencia, sus destrezas y habilidades para usar procedimientos que le permitan contar con recursos para reordenar, omitir, suprimir, recombinar y sustituir el texto de investigación en discurso.

Las estrategias externas obedecen a las cualidades del estudiante para reestructurar su campo de acción ante cualquier hecho súbito o fortuito; es decir, saber ponerse en situación de variar el discurso con ajustes convenientes, tomando en cuenta lo que haya sucedido sin que estuviera previsto.

La determinación funciona como el momento de echarse al ruedo con valor; está distinguida por aquellas acciones que marcan el rumbo de la competencia; es la expresión de ponerse a prueba en situaciones nuevas o difíciles, en que no valen recetas sino la entereza y el sentido común que conducen a saber y poder hacer lo que en determinadas circunstancias corresponde.

## **CONCLUSIONES.**

El punto de partida de este trabajo lo constituye el reconocimiento de las insuficiencias que afrontan los estudiantes al hacer adecuado uso del discurso, a partir del texto creado, por lo que resulta necesario atender su formación inicial investigativa, como la forma en que se prepara al profesional de la educación desde el pregrado para participar en la construcción del conocimiento científico acerca de la realidad educativa y cumplir con su función investigativa. Es la integración entre el discurso y la investigación un aspecto importante de la formación inicial investigativa, que permite reconocer en ese vínculo la oportunidad de tomar en cuenta a la lengua materna como la base para comprender la elaboración del texto escrito, en función de la construcción del discurso para la investigación.

Se presenta un sistema de procedimientos didácticos, como ayudas de carácter heurístico-algorítmico que sintetizan los presupuestos teóricos asumidos y facilitan a profesores y estudiantes el tránsito del informe de investigación a la construcción de su discurso.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

1. Miranda, T. et al (2004). Ante los nuevos retos: cambios curriculares en la formación del profesional de la educación. Premio del Concurso: La investigación de la educación en la Revolución Educativa. La Habana: Ciencia y Técnica del MINED.
2. Renkema, J. (1999). Introducción a los estudios sobre el discurso. Barcelona: Editorial Geisa.
3. Ramos, A. (2015). Curso de superación en dirección estratégica para el Equipo Metodológico Nacional. Caracas: Programa de Estudio (Material digitalizado sin publicar).
4. Silva, L. (2016). La formación inicial investigativa en los estudiantes de Cultura Física. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Frank País García”. Santiago de Cuba, Cuba.

5. Van Dijk, T. (1983). La ciencia del texto. Enfoque interdisciplinario. Barcelona-Buenos Aires: Editorial Paidós.

#### **DATOS DE LOS AUTORES.**

**1. María Nila Blanch Milhet.** Profesora Titular. Licenciada en Educación en la especialidad Biología y Máster en Ciencias de la Educación. Actualmente es profesora de la Universidad de Oriente. Correo electrónico: [maria.blanch@uo.edu.cu](mailto:maria.blanch@uo.edu.cu)

**2. Alejandro Arturo Ramos Banteurt.** Profesor Titular. Licenciado en Letras, especialidad Lingüística Hispánica y Doctor en Ciencias Pedagógicas. Pertenece al Tribunal de Grado Científico en Ciencias Pedagógica y miembro del Comité Académico de la Maestría Lengua y Discurso y del doctorado de Lingüística y Literatura de la Universidad de Oriente. Correo electrónico: [alejandroarturo@uo.edu.cu](mailto:alejandroarturo@uo.edu.cu)

**3. Héctor Ihosvany Álvarez Cortés.** Profesor Auxiliar. Máster de Ciencias de la Educación y Licenciado en Educación, especialidad de Biología. Actualmente es profesor de la Universidad de Oriente. Correo electrónico: [hectoralv@uo.edu.cu](mailto:hectoralv@uo.edu.cu)

**RECIBIDO:** 4 de septiembre del 2018.

**APROBADO:** 29 de septiembre del 2018.